

Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport & Welzijn	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Doek, Saskia (575 487)	BW-010120
Portefeuillehouder	: P.P.H. (Paul) Sterk	Zaaknummer JOIN:
		Z/16/031780
		Publicatie:
		Openbaar

## Onderwerp

Regionale Wmo-taken naar regio Midden-Limburg

## Voorstel

1. Besluiten om de regionale taken beschermd wonen, maatschappelijke opvang, bemoeizorg en preventie OGGZ bij het vervallen van de centrumgemeenteconstructie, naar verwachting per 1 januari 2020, zelf te gaan organiseren, zoveel mogelijk in samenwerking met de gemeenten in de regio Midden-Limburg;
2. Wethouder M.A.J. Smitsmans-Burhenne van de gemeente Roermond te mandateren om dit besluit namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert kenbaar te maken aan het Rijk en aan de VNG, door middel van bijgevoegde concept-brief.

## Inleiding

Op grond van de Wmo 2015 zijn álle gemeenten zelf verantwoordelijk voor het bieden van maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Deze taken heeft uw college gemandateerd aan de centrumgemeente Venlo, die daar ook de middelen voor krijgt. Het Rijk heeft aangekondigd dat de centrumgemeenteconstructie naar verwachting per 1-1-2020 komt te vervallen (zie bijlage 1). Elke gemeente krijgt dan zelf middelen van het Rijk voor deze taken. Dat betekent dat vanaf die datum een andere schaal van samenwerking mogelijk is.

## Beoogd effect/doel

Met dit voorstel maakt uw college een keuze ten aanzien van de samenwerking op het gebied van beschermd wonen, maatschappelijke opvang, bemoeizorg en preventie OGGZ bij het vervallen van de centrumgemeenteconstructie. Deze vervalt naar verwachting vanaf 1 januari 2020. Indien de keuze voor samenwerking afwijkt van de huidige schaal van samenwerking, dient de gemeente deze keuze vóór 1 januari 2017 kenbaar te maken

Weert, 14-11-2016  De directeur, 	S		B	W	W	W	W
				HL	FvE	PS	GG
	akkoord						
		bespreken					
Soort besluit: Besluit college		Vergadering B&W van 22-11-2016					

### In te vullen door het B&W secretariaat:

Akkoord

Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder

Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 22-11-2016

Niet akkoord

Gewijzigde versie

A-stuk

B-stuk

C-stuk

Nummer: 6

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 4  
Pagina 1



bij het Rijk en de VNG. Vervolgens kunnen de voorbereidingen voor het overnemen van deze taken worden gestart.

## **Argumenten**

### *1.1. Regionale samenwerking is ook na het vervallen van de centrumgemeenteconstructie nodig.*

Samenwerking op het gebied van beschermd wonen, maatschappelijke opvang, bemoeizorg en preventie OGGZ blijft ook na het vervallen van de centrumgemeenteconstructie nodig. Om deze taken zowel inhoudelijk als financieel goed te kunnen uitvoeren, is een zekere mate van samenwerking met andere gemeenten noodzakelijk. Dit wordt ook uitgelegd in bijgevoegde Ledenbrief van de VNG (onder het kopje bestuurlijk partnerschap, zie bijlage 1). Het Rijk en VNG verzoeken gemeenten die na het vervallen van de centrumgemeenteconstructie op een andere schaal willen gaan samenwerken dan de huidige regio, om dit vóór 1 januari 2017 kenbaar te maken.

### *1.2 Samenwerking op schaal Midden-Limburg past beter bij het uitgangspunt om zorg dicht bij de burger te organiseren.*

Uitgangspunt van de Wmo is om zorg dicht bij de burger te organiseren. Vanwege het feit dat de centrumgemeente de middelen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen ontvangt en gelet op de korte voorbereidingstijd voor de invoering van de Wmo 2015, heeft uw college ervoor gekozen om de centrumgemeente te mandateren voor de taak beschermd wonen. Maatschappelijke opvang werd van oudsher al door Venlo uitgevoerd namens de regio. Ten aanzien van Verslavingszorg en OGGZ is in het verleden gekozen voor samenwerking op de schaal van Noord- en Midden-Limburg. Naar verwachting krijgt de gemeente Weert per 1-1-2020 zelf de beschikking over middelen om deze taken Beschermd wonen en Maatschappelijke opvang uit te voeren. Gelet op de grote afstand tot "Venlo" die in de uitvoering wordt ervaren en het feit dat de centrumgemeente slechts beperkt inzicht geeft in de uitvoering van onder meer de taak Beschermd Wonen, wordt voorgesteld om na het vervallen van de centrumgemeenteconstructie de taken beschermd wonen, maatschappelijke opvang, bemoeizorg en preventie OGGZ zelf te gaan organiseren en daarbij zoveel mogelijk samen te werken op de schaal van Midden-Limburg. Deze schaal (235.000 inwoners) is voldoende qua omvang voor het in stand houden van voorzieningen en tegelijkertijd geeft deze schaal de mogelijkheid om korte lijntjes te organiseren met het lokale veld. In het voorstel om het beleidsplan Wmo te verlengen is in de actiematrix 2017-2019 al geanticipeerd op deze keuze.

### *1.3 Vrouwenopvang en Veilig Thuis blijven op schaal Noord- en Midden-Limburg georganiseerd.*

Voor de bestrijding van huiselijk geweld is in onze regio Veilig Thuis opgericht. Hier komen signalen van onveilige situaties binnen en worden deze op een goede manier opgepakt danwel doorgeleid naar het lokale veld. Veilig Thuis is georganiseerd op schaal Noord- en Midden-Limburg. Om goed te kunnen functioneren is een zekere omvang noodzakelijk en dat is de regio Noord- en Midden-Limburg. Via het portefeuillehoudersoverleg is de gemeente Weert nadrukkelijk betrokken bij de directe aansturing van Veilig Thuis. Besluitvorming loopt via de afzonderlijke colleges. Vanuit de regionale middelen voor Vrouwenopvang wordt een deel van de kosten van Veilig Thuis betaald (41%). De middelen voor Vrouwenopvang maken geen onderdeel uit van de middelen die overgaan van de centrumgemeente naar de regiogemeenten. Bovendien is dit een zeer specialistische taak, die sterk samenhangt met de bestrijding van Huiselijk Geweld. Voorgesteld wordt om beide taken op niveau van Noord- en Midden-Limburg te blijven organiseren.

### *1.4 Er is draagvlak bij de gemeenten in Midden-Limburg om deze taken gezamenlijk op te pakken.*

Tijdens het Bestuurlijk Overleg Zorg en Welzijn Midden-Limburg hebben de wethouders Welzijn met elkaar verkend welke taken vanuit de regio Noord- en Midden-Limburg naar Midden-Limburg zouden kunnen overgaan. Deze analyse (zie bijlage 2) is tijdens de Heidag van 14 september jl. gedeeld met de regio Noord- en Midden-Limburg.

#### **Kanttekeningen en risico's**

Het is nog onduidelijk hoeveel geld de gemeenten in Midden-Limburg na het vervallen van de centrumgemeenteconstructie zullen ontvangen voor de uitvoering van deze taken. Op landelijk niveau is een financiële werkgroep ingericht van gemeenten en Rijk, die tot een nieuw verdeelmodel moet komen. Zo mogelijk sluit een medewerker uit de regio Midden-Limburg bij deze werkgroep aan.

Bij het maken van afspraken in de regio, zowel het voortzetten van de huidige samenwerking, als de voorbereiding van de toekomstige samenwerking, gaan we ervan uit dat de centrumgemeenteconstructie vervalt per 1-1-2020. Mocht het Rijk deze datum gaan verschuiven, dan zullen we onze planning hierop moeten aanpassen.

#### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Op het moment dat de centrumgemeenteconstructie vervalt (naar verwachting per 1-1-2020), ontvangt de gemeente zelf middelen voor de uitvoering van de genoemde taken. Uitgangspunt is vooralsnog dat de uitvoering binnen de beschikbare middelen plaats vindt.

#### **Uitvoering/evaluatie**

Indien alle Midden-Limburgse colleges akkoord gaan met het voorstel om genoemde taken na het vervallen van de centrumgemeenteconstructie op schaal van Midden-Limburg te gaan organiseren, wordt gestart met de voorbereiding om daadwerkelijk deze taken te kunnen gaan uitvoeren. Hiervoor wordt een Plan van Aanpak opgesteld, met in ieder geval de onderwerpen zoals genoemd in bijlage 3.

Voor de samenwerking tot 1 januari 2020 wordt op dit moment een Regiovisie *Maatschappelijke opvang, OGGZ, verslavingszorg en beschermd wonen Noord- en Midden-Limburg* opgesteld. Insteek van deze visie is om tot het vervallen van de centrumgemeenteconstructie de samenwerking op de schaal van Noord- en Midden-Limburg voort te zetten. De concept-regiovisie wordt op 23 november a.s. besproken in de BC Wmo en daarna aan alle gemeenten voorgelegd ter vaststelling. Ook ontvangt u dan een voorstel om de centrumgemeente Venlo tot 1 januari 2020 te mandateren voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang.

#### **Communicatie/participatie**

Indien u besluit als voorgesteld, zal wethouder Smitsmans van de gemeente Roermond uw standpunt kenbaar maken bij het Rijk (VWS) en de VNG, door middel van bijgevoegde concept-brief (bijlage 4).

#### **Overleg gevoerd met**

Intern: P. Vos (financieel beleidsadviseur), M. Rosbergen (juridisch beleidsadviseur), S. Verboogen (beleidsadviseur OCSW), H. Jansen (beleidsadviseur Wmo Midden-Limburg West).

Extern: regiogemeenten via BO ZOWEL en BC Wmo

**Bijlagen**

Bijlage 1: ledenbrief VNG ontwikkelingen beschermd wonen en maatschappelijke opvang

Bijlage 2: matrix heidag 14 september 2016

Bijlage 3: plan van aanpak regionale Wmo-taken per 1 januari

Bijlage 4: 2020brief VWS inzake wijziging samenwerkingsverband



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

**Brief aan de leden  
T.a.v. het college en de raad**

informatiecentrum tel.  
(070) 373 8393

uw kenmerk

bijlage(n)

betreft  
Ontwikkelingen  
Beschermd Wonen en  
Maatschappelijke Opvang

ons kenmerk  
ECSD/U201601088  
Lbr. 16/067

datum  
30 augustus 2016

**Samenvatting**

Sinds 2015 zijn de Nederlandse gemeenten op grond van de Wmo 2015 verantwoordelijk voor de beschermde woonvormen, voor mensen die vanwege psychiatrische en psycho-sociale problematiek tijdelijk niet zelfstandig kunnen wonen. Om te bepalen op welke manier gemeenten in de toekomst invulling aan dit nieuwe onderdeel van de Wmo willen geven heeft de VNG een onafhankelijke commissie, onder voorzitterschap van Erik Dannenberg, gevraagd hierover advies uit te brengen.

De kern van het advies betekent een 'normalisatie' van het beschermd wonen:

- Mensen die zijn aangewezen op beschermde woonvormen komen meer dan nu het geval is zo zelfstandig mogelijk in de wijk te wonen. Dat vergroot hun kansen op participatie.
- Het op- en afschalen van zorg en ondersteuning moet vanzelfsprekender worden.
- een soepele overgang tussen maatschappelijke opvang en beschermd wonen wordt bevorderd

Dit is mogelijk als gemeenten in hun lokale ondersteuningsstructuur beschikken over een breed palet aan producten en voorzieningen: van lichte vormen van begeleiding tot zware vormen van opvang.

In november 2015 heeft het bestuur van de VNG het advies van de Commissie Dannenberg in ontvangst genomen en de kern van het advies omarmd. In de periode daarna heeft de VNG samen met centrumgemeenten, regiogemeenten en de commissie Gezondheid en Welzijn bekeken hoe uitvoering gegeven kan worden aan het advies. In een bestuurlijk overleg met het Rijk op 22 juni jl. zijn afspraken over de randvoorwaarden en verdere uitwerking gemaakt. Via deze ledenbrief informeren we u hierover.



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

## Aan de leden

informatiecentrum tel.  
(070) 373 8393

uw kenmerk

bijlage(n)

betreft  
Ontwikkelingen  
Beschermd Wonen en  
Maatschappelijke Opvang

ons kenmerk  
ECSD/U201601088  
Lbr. 16/067

datum  
30 augustus 2016

Geacht college en gemeenteraad,

### Aanleiding

Sinds 2015 zijn alle Nederlandse gemeenten op grond van de Wmo 2015 verantwoordelijk voor de beschermde woonvormen voor mensen die vanwege psychiatrische en psycho-sociale problematiek (tijdelijk) niet zelfstandig kunnen wonen. De financiering verloopt vooralsnog via de 43 centrumgemeenten, die ook voor de Maatschappelijke Opvang deze rol vervullen. Om te bepalen op welke manier gemeenten in de toekomst invulling aan dit nieuwe onderdeel van de Wmo willen geven heeft de VNG een onafhankelijke commissie, onder voorzitterschap van Erik Dannenberg, gevraagd hierover advies uit te brengen.

De kern van het advies betekent een 'normalisatie' van het beschermd wonen:

- Mensen die zijn aangewezen op beschermde woonvormen komen meer dan nu het geval is zo zelfstandig mogelijk in de wijk te wonen. Dat vergroot hun kansen op participatie.
- Het op- en afschalen van zorg en ondersteuning moet vanzelfsprekender worden.
- een soepele overgang tussen maatschappelijke opvang en beschermd wonen wordt bevorderd

Dit is mogelijk als gemeenten in hun lokale ondersteuningsstructuur beschikken over een breed palet aan producten en voorzieningen: van lichte vormen van begeleiding tot zware vormen van opvang en beschermd wonen.

Om dit doel te kunnen bereiken moet hard worden gewerkt aan een aantal randvoorwaarden. Zo is er voldoende geschikte woonruimte nodig voor mensen die vanuit het "klassieke" beschermde wonen door kunnen stromen naar zelfstandig wonen. Ook is er duidelijkheid nodig over de gevolgen van andere ontwikkelingen in het zorgstelsel. Het gemeentelijke beschermde wonen

staat immers niet op zichzelf: bewoners wisselen qua ondersteuning en zorg tussen de Wmo, Zorgverzekerswet (Zvw), de Wet langdurige zorg (Wlz) en de Wet forensische zorg (Wfz). Op termijn zal mogelijk ook de Wlz open worden gesteld voor een deel van de populatie die nu bij gemeenten beschermd woont. Daarnaast is ook de ambulantiseringsoopdracht die de GGZ-sector uitvoert van invloed op aard en omvang van de populatie van burgers die een beroep op de Wmo doet. Het Aanjaagteam Verwarde Personen heeft ook voor deze doelgroep duidelijk gemaakt dat al deze ontwikkelingen in samenhang bekeken moeten worden.

In november 2015 heeft het bestuur van de VNG het advies van de Commissie Dannenberg in ontvangst genomen en de kern van het advies omarmd. In de periode daarna heeft de VNG samen met centrumgemeenten, regiogemeenten en de commissie Gezondheid en Welzijn bekeken hoe uitvoering gegeven kan worden aan het advies. In een bestuurlijk overleg met het Rijk op 22 juni jl. zijn afspraken over de randvoorwaarden en verdere uitwerking gemaakt. Via deze ledenbrief informeren wij u hierover.

### **Financiering moet aansluiten op inhoud**

Kern van de afspraken is, dat het bieden van beschermd wonen (en ook maatschappelijke opvang) een opdracht is aan alle gemeenten. Het is dan logisch dat ook de middelen die de huidige centrumgemeenten daarvoor ontvangen over alle gemeenten verdeeld zullen worden. Afgesproken is dat dit met ingang van 1-1-2020 gebeurt volgens een nieuw objectief verdeelmodel. Tot 2020 blijft het huidige historische verdeelmodel voor beschermd wonen van kracht. Er is gekozen voor dat startmoment zodat gemeenten kunnen werken aan de inhoudelijke doorontwikkeling van beschermd wonen en het organiseren van een sluitende aanpak in hun regio. Het nieuwe verdeelmodel is vervolgens ondersteunend aan het realiseren van de visie. Parallel wordt in september een financiële werkgroep van gemeenten en Rijk ingericht om het nieuwe objectieve verdeelmodel voor te bereiden. Die werkgroep moet ook vaststellen of het mogelijk is de verdeling van de middelen voor de maatschappelijke opvang in hetzelfde model mee te nemen of dat er inhoudelijke redenen zijn hiervoor een apart objectief model te handhaven. De VNG heeft immers, conform het advies van de Commissie Dannenberg, aangegeven dat beschermd wonen en maatschappelijke opvang beleidsmatig geïntegreerd door alle gemeenten kunnen worden uitgevoerd. Iets wat in de praktijk ook al in grote mate gebeurt.

### **Bestuurlijk partnerschap**

Gemeenten kunnen deze vernieuwing niet zelfstandig realiseren. Er zijn immers randvoorwaarden waarop andere partijen invloed uitoefenen. Over de bewegingen tussen domeinen moet goed overleg en afstemming plaatsvinden tussen gemeenten en andere financiers, zoals de zorgverzekeraars, zorgkantoren en het ministerie van Veiligheid en Justitie (VenJ) als in koper van forensische zorg. In het bestuurlijk overleg heeft de VNG hiervoor het partnerschap van het Rijk gevraagd en gekregen. De komende tijd zullen de VNG en het Rijk verder investeren in de samenwerking met zorgverzekeraars, forensische aanbieders en (koepels van) aanbieders van beschermd wonen en maatschappelijke opvang. In werkgroepen en bijeenkomsten zal de VNG samen met gemeenten de randvoorwaarden en bijbehorende acties verder uitwerken.

### **Nieuwe samenstelling regionale samenwerking mogelijk**

Nadrukkelijker dan nu zullen *alle* gemeenten in de toekomst een rol krijgen als het gaat om beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Naar de mening van de VNG en het Rijk blijft intergemeentelijke samenwerking hiervoor echter noodzakelijk. Om die reden hebben VNG en Rijk afgesproken dat alle gemeenten in de komende maanden de mogelijkheid krijgen om te bepalen in welk regionaal samenwerkingsverband zij uitvoering willen geven aan beschermd wonen en maatschappelijke opvang. De VNG roept u dan ook op hierover actief overleg te voeren met andere gemeenten in uw regio. Als dit leidt tot een wens tot een andere regionale samenwerking op het terrein van beschermd wonen en maatschappelijke opvang dan de huidige regionale samenwerking (nl. die van de 43 centrumgemeenten met een aantal regiogemeenten) dan verzoeken VNG en Rijk dit voor 1 januari 2017 schriftelijk kenbaar te maken bij de afdeling Sociaal Domein van de VNG.

Als uw gemeente voor 1 januari 2017 geen andere intentie kenbaar maakt, zal het huidige samenwerkingsverband leidend zijn. Regiogemeenten en centrumgemeenten gaan vervolgens per regio gezamenlijk aan de slag met het schetsen van een toekomstvisie op het beschermd wonen en de maatschappelijke opvang. Dit proces krijgt zijn weerslag in een regionaal plan van aanpak waarin gemeenten de inhoudelijke visie schetsen, de verantwoordelijkheidsverdeling tussen gemeenten in hun regio verhelderen, de wijze waarop zij als gemeenten samenwerken en de verdeling van het beschikbare budget BW in de regio.

**De vaststelling van regio's is de eerste** stap op weg naar deze regionale samenwerkingsplannen beschermd wonen en maatschappelijke opvang, die gemeenten uiterlijk in 2017 moeten hebben opgesteld. De VNG zal in het najaar van 2016 samen met gemeenten een overzicht uitwerken met daarin de elementen die een dergelijk plan bij voorkeur dienen te bevatten. Met het Rijk is afgesproken dat eind 2016 een aantal uitgangspunten (o.a. de invulling van de landelijke toegankelijkheid) zullen worden vastgesteld en meegegeven. Daarbij is het uitgangspunt dat de elementen van dat plan worden omschreven, maar dat de gemeenten in een regio vrij zijn om te bepalen op welke manier zij die elementen wensen in te vullen. De VNG en het Rijk wensen hiermee niet de beleidsvrijheid van gemeenten in te perken.

### **Ondersteuningsprogramma**

Om gemeenten bij dit proces te ondersteunen is de VNG al in een vroeg stadium een ondersteuningsprogramma begonnen. Het Programma Opvang en Bescherming ondersteunt gemeenten bij bovenstaande ontwikkelingen. Om regiogemeenten en centrumgemeenten zo passend mogelijk te ondersteunen is een enquête opengesteld waarin gemeenten aan kunnen geven welke activiteiten zij van dit programma verwachten en welke vraagstukken men verwacht. Ook kunt u in de enquête een gemeentelijke contactpersoon voor dit dossier doorgeven, zodat we uw gemeente gericht over actuele ontwikkelingen kunnen informeren.



Via onderstaande link kunt u de enquête invullen:

<https://nl.surveymonkey.com/r/toekomst-beschermd-wonen>

We rekenen erop dat we er samen in slagen deze belangrijke beweging, zoals de Commissie Toekomst Beschermd Wonen die schetst, succesvol door te zetten. Met de laatste bestuurlijke afspraken zijn er duidelijke keuzes voor een ontwikkelingsrichting in dit beleidsveld gemaakt en daarmee werken we als gezamenlijke gemeenten aan een vernieuwende en toekomstbestendige vorm van maatschappelijke opvang en beschermd wonen, die het voor cliënten mogelijk maakt van de meest passende vorm van ondersteuning gebruik te maken.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens

Voorzitter directieraad

Deze ledenbrief staat ook op [www.vng.nl](http://www.vng.nl) onder brieven.



## Input Heidag 14-9-2016 Midden-Limburg

Thema	Waar gaat het over?	Visie (hst 2 van de regiovisie)	Advies schaal samenwerking	Waarom deze keuze?
1. Bemoezorg	Hulpverlening aan zorgwekkende zorgmijders: proactief, passend en gericht op normalisering van zorg	Breder oppakken dan "beperken instroom MO", nu ook "leefbaarheid, veiligheid in de wijk" en meer vanuit het principe "zorgen dat in plaats van zorgen voor"	Beleidsmatige afstemming: Midden-Limburg  Uitvoering lokaal	De huidige werkafspraken zijn op ML-niveau: Bemoezorg Midden-Limburg via Metggz/Dokus heeft goede contacten met de ketenpartners in Midden-Limburg, korte lijnen. Geen voordelen voor schaalvergroting, kleinere schaal niet wenselijk vanwege beschikbaarheidsfunctie/omvang van het bemoezorgteam in verhouding tot de omvang van de vraag.
2. Preventie	Bevorderen gezonde leefstijl, het voorkomen van problemen of verergering daarvan: voorkomen van uitsluiting en/of afglijden naar dakloosheid of beschermd wonen.	OGGZ-preventie richt zit op kwetsbare burgers met verhoogd risico op problemen en moet aansluiten op lokale preventie Wordt bij voorkeur via subsidie "ingekocht" (dus niet meer via aanbesteding).	Beleidsmatige afstemming: Midden-Limburg  Uitvoering lokaal	Vanuit de Innovatietafel zijn hele praktische aanbevelingen opgesteld om preventie beter in te bedden in de lokale structuren en (nog) gericht in te zetten. Geen voordelen voor schaalvergroting. Kan op basis van lokale subsidierelaties worden georganiseerd.
3. Crisisdiensten/24 uursbereikbaarheid (verwarde personen)	De verantwoordelijkheden t.a.v. de crisisdiensten zijn in principe helder. Het gaat in deze met name om afstemmingsvraagstukken. Er is in deze een samenhang met het thema "verwarde personen".	Visie sluit aan bij de bouwstenen die het Landelijke Aanjaagteam Verwarde personen heeft aangedragen.	Beleidsmatige afstemming: via VHH ML/ lokaal en waar nodig opgeschaald  Uitvoering: via VHH ML/lokaal en waar nodig opgeschaald	Dit thema vraagt om een sluitende aanpak met korte lijnen. Het Veiligheidshuis Midden-Limburg kan een spilfunctie vervullen in de aanpak. N.B: Dit thema hoort niet thuis op de "beleidsagenda" van de BC Wmo, maar via de lijn Veiligheid/Veiligheidshuis.
4. Maatschappelijke opvang inclusief crisisopvang (MO)	Opvang daklozen: Flexibele maatschappelijke opvang in Weert voor MLW (dagopvang en nachtopvang, kortdurend), Sociaal Pensioen Horn (langere opvang); Crisisopvang gezinnen in Roermond. Als de maatschappelijke opvang Weert vol is, kan men in Roermond en vervolgens in Venlo terecht.	Meer aandacht voor crisisopvang gezinnen, voor de opvang van zwerfjongeren, voor de voorkeur van de MO en voor de doorstroom- en uitstroommogelijkheden voor de MO. Spreiding voorzieningen kan beter.	Beleidsmatige afstemming: Midden-Limburg  Uitvoering: MLW / MLO	Huidige werkwijze formaliseren: <u>Vrouwenopvang</u> hangt sterk samen met de bestrijding van Huiselijk Geweld (via <u>Veilig Thuis</u> ). Deze beide thema's op schaal Noord- en Midden-Limburg blijven organiseren, gelet op de aard en omvang van deze problematiek. De opvang van dak- en thuislozen kan op schaal Midden-Limburg georganiseerd worden. Het is van belang om de daklozenstroom goed te volgen en "waterbed"-effecten te voorkomen. En time out mogelijkheden te behouden. Meer lokale benadering omdat de mogelijkheden tot het voorkomen van de instroom (o.a. preventie huisuitzetting) en het bevorderen van de door- en uitstroom (passende huisvesting) vooral lokaal gelegen zijn.

5. Beschikbaarheid van woningen	<i>Afgesproken is dat dit thema <u>niet</u> vanuit de BC Wmo wordt opgepakt, maar lokaal/subregionaal, wethouders Wonen in de lead. Hoort dus ook niet in de regiovisie thuis.</i>			
6. Beschermd wonen (BW)	Inwoners die vanwege psychische of psychosociale problemen (tijdelijk) niet zelfstandig kunnen wonen, hebben 24 uren toezicht of nabijheid van zorg nodig.	Beschermd wonen 'normaliseren', dichtbij het eigen netwerk van de inwoner, dus in de wijk, vanuit een positief mensbeeld met voldoende aandacht voor veiligheid en leefbaarheid. Dient onderdeel te zijn van een palet aan "producten" wonen-met-begeleiding.	Beleidsmatige afstemming: Midden-Limburg  Uitvoering: MLW / MLO	Beschermd wonen is een maatwerkvoorziening. Het heeft inhoudelijke en financiële voordelen om de inkoop en verstrekking ervan lokaal maximaal te kunnen beïnvloeden. Venlo is te ver weg. Vaak zijn mensen lokaal bekend, daarom kan het lokale team samen met lokale partners beter schakelen tussen beschermd wonen en begeleid wonen. De omvang van het aantal cliënten op ML(W) niveau is voldoende om Beschermd wonen op deze schaal te organiseren.
7. Nazorg ex-gedetineerden	Recidive voorkomen door al tijdens detentie in te zetten op het faciliteren van een goede re-integratie in de samenleving (huisvesting, werk/inkomen en zorg indien nodig).	Uitbreiding van de doelgroep "nazorg na detentie": niet alleen vanuit de PI, maar ook TBS en FPA. En gesloten jeugdzorg.	Beleidsmatige afstemming: Midden-Limburg  Uitvoering: via VHH ML	Nu ook zo georganiseerd. Procesmanager in VHH is spin in het web. Geen voordelen voor schaalvergroting. N.B.: Nadrukkelijk is aangegeven dat gesloten jeugdzorg via de beleidsteams Jeugd wordt uitgewerkt en <u>niet</u> thuishoort in de regiovisie.
8. Inloop GGZ	Inloop GGZ is een lokale algemene voorziening die uit lokale middelen gefinancierd wordt. Centrumgemeente Venlo krijgt middelen voor "Inloop GGZ in het verlengde van de maatschappelijke opvang". Hoe zorgen we voor een goede aansluiting tussen deze twee soorten inloop GGZ?	Een belangrijk kenmerk van de Inloop GGZ is de aanwezigheid van een professional die vrijwilligers ondersteunt in de begeleiding van de bezoekers. Inloop GGZ is een tijdelijke voorziening, op weg naar "normalisering". Inzet ervaringswerkers onderzoeken.	MLW / MLO	Inloop GGZ is een lokale algemene voorziening. In ML zijn we met aanbieders in gesprek over hoe de Inloop GGZ zich in onze regio zou moeten ontwikkelen, gericht op meer samenloop met de algemene inloopvoorzieningen in wijken en dorpen. Daarbij gaan we vanaf 2017 ook over naar subsidie als financieringsvorm. Geen voordeel om dit op grotere schaal op te pakken, gaat om kleine aantallen mensen en kennis van het lokale veld is belangrijk om mensen te kunnen laten "uitstromen". <i>Wel van belang om afspraken te maken over de middelen die de centrumgemeente ontvangt voor Inloop GGZ in het verlengde van de maatschappelijke opvang. Vanaf 1-1-2020 maken deze naar verwachting ook deel uit van de lokale Wmo-middelen.</i>

Gelet op de uitgangspunten (de visie: maatwerk, dicht bij de burger, kleinschalig), kiezen wij voor samenwerking op Midden-Limburgse schaal. Midden-Limburg telt circa 235.000 inwoners en heeft ervaring in het samenwerken in het sociale domein. Daarbij is de inbreng van zowel grote als kleinere gemeenten goed geborgd. Samen hebben we de benodigde schaalgrootte om bovenstaande taken op te pakken. We koppelen deze thema's aan het BO ZOWEL. Wij zijn als gemeenten zelf verantwoordelijk voor deze taken en willen er ook zelf op sturen, om zo de aansluiting met het lokale veld zo goed mogelijk te borgen.

Alleen Veilig Thuis en Vrouwenopvang blijft op schaal Noord- en Midden-Limburg georganiseerd.

Onderwerpen Plan van Aanpak "doorcentralisatie" centrumgemeentetaken

Taakvelden	Beleid	Besturen	Randvoorwaarden	Voorbereiden	Uitvoeren
Activiteiten	Visie ontwikkelen				
	Kaders beschrijven				
	Beleid ontwikkelen				
	Beleidsplan vaststellen				
	Verordenen				
	Regelingen				
	Kwaliteit				
	Toezicht				
	Calamiteiten				
	Juridische regelingen				
	Exploitatieoverzicht				
	Control				
Communicatie					
Markt verkennen					
Kaders verwerving					
Contracteren					
Beheren					
Toegangsmodel					
Afwegingskaders					
Procesafspraken					
Personeel					
Beschermd wonen					
Maatschappelijke opvang					
Bemoeizorg					
Preventie OGGZ					



uw nummer		VNG
uw datum		afdeling Sociaal Domein Postbus 30435 2500 GK DEN HAAG
ons nummer		
onze datum verzonden	29 november 2016	
inlichtingen bij sector/afdeling doorkiesnr.	Mevr. D. van Bilzen BS/Welzijn 0475 - 359 642	
bijlage(n) betreffende	Nieuwe samenstelling regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang	

Geachte heer/mevrouw,

In uw ledenbrief d.d. 30 augustus 2016 met als kenmerk ECSD/U201601088 Lbr. 16/067 inzake 'Ontwikkelingen Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang', roept u op om binnen de huidige samenwerkingsregio ten aanzien van deze taken actief overleg te voeren om te bepalen in welk regionaal samenwerkingsverband zij uitvoering willen geven aan deze taken.

In de huidige samenwerkingsregio Noord- en Midden-Limburg, met Venlo als centrumgemeente voor (onder andere) Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang, heeft het overleg over dit thema plaatsgevonden tijdens een zogenaamde heidag op 14 september jl.

De uitkomst van deze heidag houdt in dat:

- de Midden-Limburgse gemeenten (Weert, Nederweert, Leudal, Maasgouw, Echt-Susteren, Roerdalen en Roermond) na het vervallen van de centrumgemeenteconstructie, naar verwachting per 1 januari 2020, samenwerken op Midden-Limburgse schaal ten aanzien van de volgende taken:
  - ✓ maatschappelijke opvang;
  - ✓ OGGz: bemoeizorg en OGGz-preventie;
  - ✓ verslavingszorg;
  - ✓ beschermd wonen;
  - ✓ inloopGGz in het verlengde van de maatschappelijke opvang.

De regio Midden-Limburg heeft ons inziens voldoende schaalgrootte (235.000 inwoners) en samenwerkingservaring om bovenstaande taken per 1 januari 2020 gezamenlijk op te pakken. Hiertoe zal een plan van aanpak worden voorbereid.

**Met deze uitkomst wordt dus afgeweken van de huidige samenwerkingsregio Noord- én Midden-Limburg.**
- de Noord- en Midden-Limburgse gemeenten per 1 januari 2020 de samenwerking ten aanzien van de volgende taken continueren op de schaal van Noord- en Midden-Limburg:
  - ✓ Veilig Thuis
  - ✓ Vrouwenopvang





- de genoemde taken tot 1 januari 2020 uitgevoerd blijven worden onder regie van centrumgemeente Venlo voor de regio Noord- en Midden-Limburg. Dit wel met als aandachtspunt om zoveel als mogelijk voor te sorteren op de situatie na 1 januari 2020 als de middelen bij de regiogemeenten terecht komen.

Wij hopen u door middel van deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht deze brief vragen bij u oproepen dan zijn wij graag bereid om hierover met u het gesprek aan te gaan.

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten Weert, Nederweert, Leudal, Roerdalen, Maasgouw, Echt-Susteren en Roermond,

De wethouder voor maatschappelijke zorg, volksgezondheid, communicatie en burgerparticipatie

Marianne Smitsmans-Burhenne MSc.

