

Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	B&W-voorstel: BW-009847
Naam opsteller voorstel	: Beelen, Gerard (575 252)	Zaaknummer JOIN: Z/16/025419
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Uitbreiding Componenta

Voorstel

Akkoord te gaan met bijgaande antwoordbrief.

Inleiding

Op 31 juli 2016 is per e-mail een brief ontvangen van de SP afdeling Weert, d.d. 28 juli 2016. In deze brief worden een aantal vragen gesteld conform artikel 40 van het RvO inzake de uitbreiding van ijzergieterij Componenta aan de Lozerweg 90 in Weert.

Na contact met de Provincie Limburg en het bedrijf Componenta zijn de antwoorden geformuleerd zoals verwoordt in bijgaande brief. De Provincie geeft daarnaast aan dat er tevens door Gedeputeerde Staten vragen zijn gesteld omtrent Componenta. Beantwoording zal vermoedelijk in september plaatsvinden.

Beoogd effect/doel

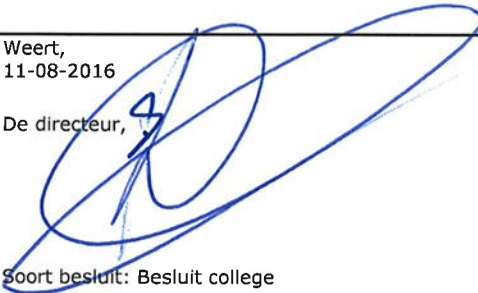



- Beantwoording schriftelijke vragen conform artikel 40 van het RvO.

Argumenten

-

Kanttekeningen

-

Weert, 11-08-2016 De directeur,  Soort besluit: Besluit college	S		B	W HL	W FvE	W PS	W GG
		akkoord					
		bespreken					
Vergadering B&W van 30-08-2016							

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: 23-8-2016

Nummer: 16

De secretaris, 



Financiële, personele en juridische gevolgen

-

Uitvoering/evaluatie

-

Communicatie/participatie

- Antwoordbrief aan SP

Overleg gevoerd met

Intern:

-

Extern:

- Provincie Limburg;
- Componenta BV

Bijlagen

- Antwoordbrief aan SP
-

SP afdeling Weert
De heer J. Goubet
Sutjensstraat 10 c
6006 HW WEERT

Weert, 30 augustus 2016

Onderwerp : Vragen artikel 40 RvO over uitbreiding Componenta
Ons kenmerk : Z/16/25419

Beste meneer J. Goubet,

Bij brief van 28 juli 2016 stelt u ons vragen conform artikel 40 van het RvO over de uitbreiding van ijzergieterij Componenta in Weert.

In deze brief zullen wij uw vragen schriftelijk beantwoorden.

Vraag 1

Betekent het verplaatsen van activiteiten van Heerlen naar Weert een toename in de productiecapaciteit van de fabriek in Weert en daarmee mogelijk ook een toename van geuremissies en andere uitstoot?

Antwoord:

Ja, de productie neemt toe, evenals de geuremissie en andere emissies, maar deze blijven binnen de kaders van de vergunning. Momenteel is sprake van ondercapaciteit in Weert. De verplaatsing betekent dus alleen opvulling van de vergunde bruto smeltcapaciteit van 45.000 ton/jr. Dit komt overeen met maximaal 32.000-35.000 ton producten per jaar, bestaande uit gietstukken van 30 tot 300 kg/stuk. Overigens zal alleen de productie van vergelijkbare onderdelen (gietstukken) naar Weert worden verplaatst omdat deze op de reeds aanwezige productielijn gefabriceerd moeten worden. De meest vervuilende activiteit, waarvoor destijds (milieu)investeringen zijn gedaan, is sinds januari 2016 ondergebracht in een joint venture met een gieterij in België.

Vraag 2

Zo ja, kan dit binnen de huidige vergunning voor het bedrijf of dient deze aangepast te worden?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 1.

Vraag 3

En andermaal zo ja, kan dit van invloed zijn op de mogelijkheden tot toekomstige recreatie in de nabijheid van de fabriek (Blauwe Meertje?)

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 1 met de opmerking dat de geurcontouren niet veranderen. De contouren lopen (dccc's) over het 'Blauwe Meertje', zie bijgevoegde schets. Dit is de vergunde situatie sinds 2002.

Vraag 4

Is het college bekend met de geuremissie- en overige uitstoot beperkende maatregelen die enkele jaren geleden met financiële steun van de Provincie en het Rijk aan de fabriek in Heerlen getroffen zijn?

Antwoord:

Neen.

Vraag 5

Is het college voornemens om soortgelijke eisen aan geuremissies en andere uitstoot, die verder gaan dan wettelijke normen, aan de fabriek in Weert te stellen?

Antwoord:

Neen, zie antwoord op vraag 4. Overigens is GS het bevoegde gezag ten aanzien van vergunningverlening bij Componenta.

Vraag 6

Zo ja, is het College reeds hierover in gesprek met Componenta en zo nee waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoorden op de vragen 1 en 5. Componenta geeft wel aan in gesprek te willen blijven met de gemeente Weert bij eventuele toekomstige ontwikkelingen binnen het bedrijf en de nabije omgeving.

Vraag 7

Kan het college de SP verzekeren dat dit ook voor de gemeente Weert zal gelden als geuremissie- en andere uitstoot beperkende maatregelen nodig zijn of worden?

Antwoord:

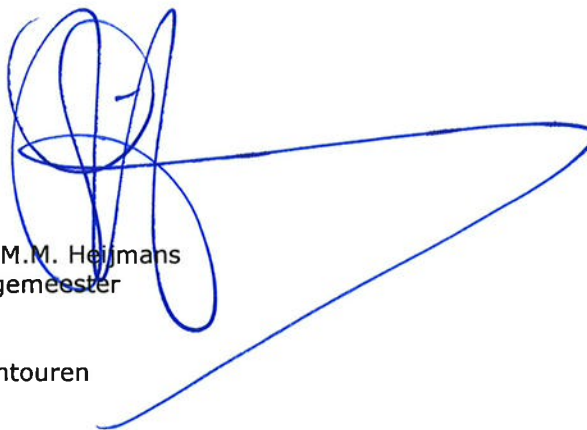
Is nu niet aan de orde. Destijds zijn in Heerlen bovenwettelijke maatregelen getroffen waarvoor subsidiegelden beschikbaar waren.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris

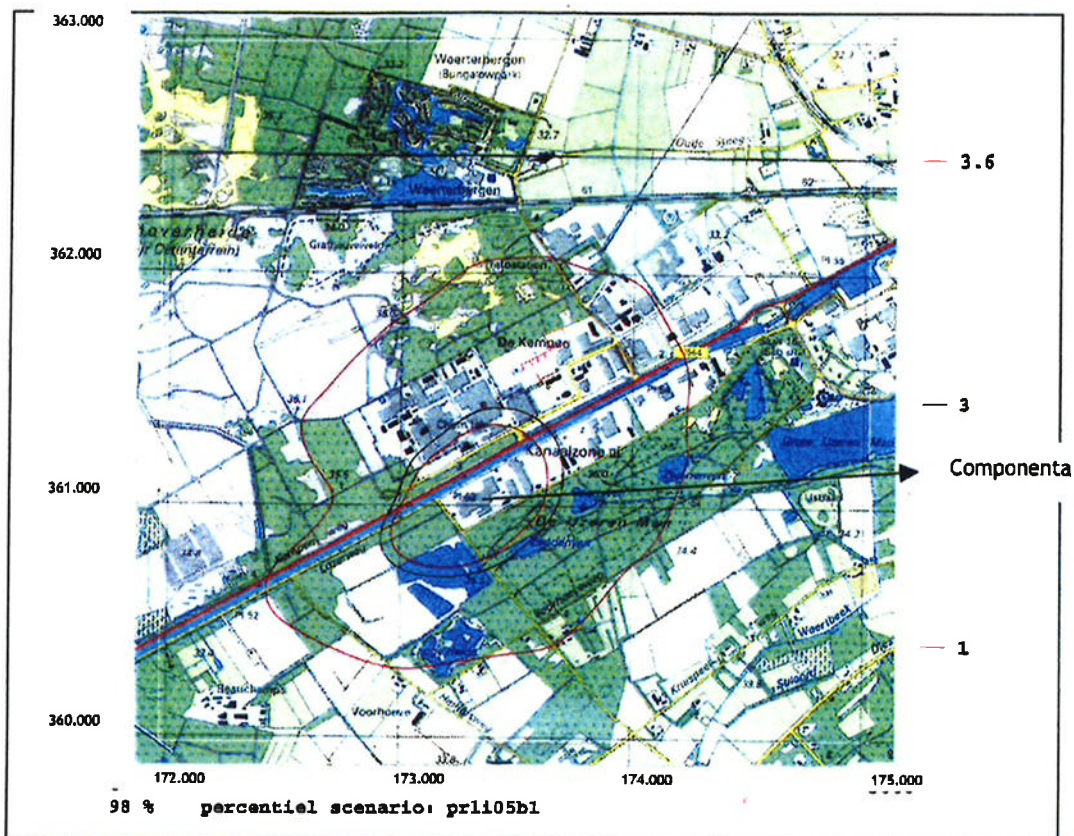


A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Bijlage(n) : Overzicht geurcontouren

6.3 Resultaten van de verspreidingsberekeningen

In onderstaande figuur c zijn de contouren weergegeven van 1, 3 en 3,6 ge/m³ als 98-percentielwaarde.



Figuur c: Geurcontouren van 1, 3 en 3,6 ge/m³ als 98-percentielwaarde als gevolg van Componenta BV te Weert (het rekengebied is 3.000 x 3.000 m, het gepresenteerde gebied is 7% groter dan het rekengebied; 1 gridveld is 150 . 150 m)

Van de waarde van 15,3 ge/m³ als 98-percentielwaarde kan geen geurcontour gepresenteerd worden. Woonbebouwing bevindt zich uitsluitend binnen de contour van 1 ge/m³ als 98-percentielwaarde. Het betreft enkele woningen langs de Voorhoeveweg.

Weert, 28 juli 2016

Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders
Van: Jeroen Goubet, namens de SP fractie Weert
Betreeft: Schriftelijke vragen conform artikel 41 van het reglement van orde
Onderwerp: Uitbreiding ijzergieterij Componenta

Geacht college,

Onlangs werd duidelijk dat ijzergieterij Componenta al haar Nederlandse activiteiten in Weert gaat concentreren. Uiteraard juicht de SP deze toename van werkgelegenheid in Weert toe al beseffen wij maar al te goed het verlies van werkgelegenheid elders pijnlijk is.

Ook zijn er bij deze ontwikkeling nog enkele andere kanttekeningen te plaatsen waarover wij u de volgende vragen willen stellen.

1. Betekent het verplaatsen van activiteiten van Heerlen naar Weert een toename in de productiecapaciteit van de fabriek in Weert en daarmee mogelijk ook een toename van geuremissies en andere uitstoot?
2. Zo ja, kan dit binnen de huidige vergunning voor het bedrijf of dient deze aangepast te worden?
3. En andermaal zo ja, kan dit van invloed zijn op de mogelijkheden tot toekomstige recreatie in de nabijheid van de fabriek (Blauwe Meertje?)

Enkele jaren geleden zijn aan de fabriek in Heerlen met financiële steun van de Provincie en het Rijk diverse aanpassingen aangebracht om met name geuroverlast in de omgeving te beperken. De fabriek stoot hierdoor beduidend minder geur uit en voldoet ook ruimschoots aan andere milieunormen waardoor ze binnen haar branche, die toch als vervuilend bekend staat, koploper is geworden op dit gebied.

Hoewel de fabriek in Heerlen dichterbij de buurt van bewoond gebied ligt dan de fabriek in Weert vraagt de SP zich desalniettemin af of een toename van geuremissies en andere uitstoot wenselijk is. Zeker gezien de genoemde staat van dienst van de fabriek in Heerlen.

4. Is het college bekend met de geuremissie- en overige uitstoot beperkende maatregelen die enkele jaren geleden met financiële steun van de Provincie en het Rijk aan de fabriek in Heerlen getroffen zijn?
5. Is het college voornemens om soortgelijke eisen aan geuremissies en andere uitstoot, die verder gaan dan wettelijke normen, aan de fabriek in Weert te stellen?
6. Zo ja, is het College reeds hierover in gesprek met Componenta en zo nee waarom niet?



Tijdens onderhandelingen over de geuremissie- en overige uitstoot beperkende maatregelen tussen Componenta, de Provincie, het Rijk en de gemeente Heerlen heeft deze laatste destijds bedongen dat ze niet mee hoefde te betalen aan de maatregelen.

7. Kan het college de SP verzekeren dat dit ook voor de gemeente Weert zal gelden als geuremissie- en andere uitstoot beperkende maatregelen nodig zijn of worden?

Met vriendelijke groet,

Jeroen Goubet,
Raadslid SP Weert
