

Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport & Welzijn	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Hans Jansen	BW-009940
Portefeuillehouder	: P.P.H. (Paul) Sterk	Zaaknummer JOIN:
		Z/16/028040
		Publicatie:
		Openbaar

### Onderwerp

Raadsinformatiebrief Persoonsgebonden budget (PGB) tarieven Gemeente Weert in de media.

### Voorstel

1. In te stemmen met de bijgevoegde concept raadsinformatiebrief en deze op 28 september 2016 ter kennis te brengen van de gemeenteraad.

### Inleiding







Op 21 september zijn in de regionale dagbladen redactionele artikelen verschenen over de hoogte van de rekestarieven voor een persoonsgebonden budget in het licht van een recente uitspraak door de bestuursrechtbank. Deze artikelen dragen bij aan negatieve beeldvorming over de door de gemeente gehanteerde PGB-tarieven. De uitspraak van de rechtbank draagt echter een uniek karakter en mag niet veralgemeniseerd worden. De uitspraak gaat bovendien over een specifieke casus waarin tijdens de zitting andere, niet bekende, omstandigheden naar voren kwamen. Om de juiste achtergronden, context en visie op de situatie te duiden is deze concept raadsinformatiebrief opgesteld.

### Beoogd effect/doel

Raadsleden worden door middel van een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de media aandacht voor de PGB tarieven van de gemeente Weert en de reactie van het college daar op.

### Argumenten

- 1.1. In de redactionele artikelen wordt ten onrechte de term "onwettig" gebruikt. Deze terminologie komt in de uitspraak niet voor en draagt bij aan negatieve beeldvorming.

Weert, 21-09-2016  De directeur,  	S		B	W	W	W	W
				HL	FvE	PS	GG
	akkoord						
	bespreken						
Soort besluit: Besluit college		Vergadering B&W van 27-09-2016					

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.:

27-09-16

Nummer:

13

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 2  
Pagina 1



De antwoorden die door de gemeente zijn gegeven naar aanleiding van vóór publicatie gestelde persvragen zijn door de redacteur slechts ten dele gebruikt. Daardoor ontbreekt enige nuancering in de berichtgeving.

*1.2. Er wordt op dit moment een evaluatie van de PGB tarieven uitgevoerd.*

De uitkomsten daarvan worden op korte termijn verwacht. Deze evaluatie was gepland en staat los van de actualiteit.

*1.3 In de raadsinformatiebrief wordt de gemeenteraad hierover geïnformeerd.*

### **Kanttekeningen en risico's**

Niet van toepassing

### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Niet van toepassing

### **Uitvoering/evaluatie**

Niet van toepassing

### **Communicatie/participatie**

Na de evaluatie van de PGB-tarieven en besluitvorming over (eventuele) aanpassingen wordt breed gecommuniceerd naar de doelgroep.

### **Overleg gevoerd met**

#### Intern:

Ruud Poot, behandelend jurist bezwaar en beroep

Silvie Brouwers, beleidsmedewerker Jeugdhulp

#### Extern:

Niet van toepassing

### **Bijlagen**

- Raadsinformatiebrief PGB tarieven gemeente Weert in de media.
- Artikel dagblad de Limburger "PGB zorg voor een schijntje".
- Artikel dagblad de Limburger "Laag uurtarief zorg is onwettig"

Aan de gemeenteraad van de gemeente Weert  
Wilhelminasingel 101  
6001 GS WEERT

Weert, 28 september 2016

Onderwerp : PGB tarieven gemeente Weert in de media  
Ons kenmerk : 2016092801HJ

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op woensdag 21 september jongstleden zijn er in de regionale dagbladen redactionele artikelen verschenen over de hoogte van de rekestarieven voor een persoonsgebonden budget in het licht van een recente uitspraak door de bestuursrechtbank. In deze brief willen wij u over de achtergrond, context en onze visie op deze berichtgeving informeren. De betreffende krantenartikelen treft u als bijlagen aan.

**Wat is de achtergrond van de beschreven casuïstiek?**

Tot 1 januari 2015 werden de toenmalige PGB tarieven landelijk door het ministerie van VWS vastgesteld. Doorgaans werden deze tarieven vastgesteld op ongeveer 75% van de gemiddelde landelijke NZA tarieven voor zorg in natura. Vanaf 1 januari 2015 worden de PGB tarieven voor Wmo en jeugdhulp niet meer landelijk vastgesteld maar behoort dat tot de verantwoordelijkheid van de gemeente. In Midden-Limburg is besloten om de tarieven voor jeugdhulp en PGB als samenwerkende gemeenten gezamenlijk vast te stellen. Daarvoor zijn de tarieven uit de voormalige AWBZ gebruikt. Daar zit dus geen onderscheid. Wel hebben wij de tariefstructuur gewijzigd. De reden daarvoor was dat er grote verschillen bestaan in kwaliteit en mate van georganiseerdheid van hulpverleners(organisaties). Dat verschil heeft ook een rol gespeeld ten tijde van de AWBZ waardoor ook onder de AWBZ verschillende tarieven werden gehanteerd voor professionele hulpverleners en voor familieleden.

Vanaf 2015 hebben de gemeenten in Midden-Limburg, dus ook de gemeente Weert, een verder gedifferentieerd tarief ingevoerd waarbij de mate van georganiseerdheid en professionaliteit van de hulpverlener leidend is. Deze tarieven zijn afgeleid van de AWBZ tarieven. Zo zijn er aparte tarieven voor grote zorgorganisaties, ZZP'rs en freelancers, professionals in loondienst en ook voor niet professionals in loondienst. Daarbij wordt voor niet professionals in loondienst de definitie gehanteerd dat dit mensen betreft die niet opgeleid zijn om beroepshalve begeleidingsactiviteiten uit te voeren. Deze categorie wordt gelijk gesteld aan mensen die in loondienst ongeschoolde arbeid verrichten en daarbij past een tarief dat ongeveer overeenkomt met het wettelijk minimumloon. Voor mensen die deel uitmaken van de directe familiekring rondom de cliënt (1e en 2e graads

familieleden) geldt een apart tarief waarbij het element van loondienst doorgaans niet aan de orde is omdat de gezagsverhouding tussen opdrachtgever en hulpverlener ontbreekt dan wel omgekeerd is. Voor die groep wordt een vergoedingsbedrag gerekend van 20% van het maximum tarief. Omdat de loondienstcomponent ontbreekt zijn er immers geen werkgeverslasten die uit het PGB moeten worden betaald.

#### **In welke context zijn de artikelen verschenen?**

De artikelen in de dagbladen zijn geschreven naar aanleiding van een beroepsprocedure die voor de bestuursrechtbank in Roermond is gevoerd. In die procedure is door de eiser gesteld dat zowel het tarief als het aantal uren waarop het PGB is gebaseerd in combinatie met elkaar ontoereikend zou zijn. De rechter heeft eiser daarin gevolgd in die zin dat er geen principiële oordeel is geveld over de verbindendheid of toelaatbaarheid van de tarievenstructuur noch over de hoogte van het gehanteerde familietarief. De rechter was van mening dat in dit specifieke geval, waarin (overigens ten onrechte) sprake bleek te zijn van een arbeidsovereenkomst tussen ouder en kind, het tarief van de opvolgende hogere categorie hulpverleners 'niet boven-proportioneel' was en dat het college dit tarief in het PGB had moeten toepassen. Dat er sprake is van een arbeidsovereenkomst (hetgeen berust op een gebrekkige controle door de SVB) is pas tijdens de zitting naar voren gekomen en maakt dat de hulpverlening inderdaad in een andere categorie met een hoger tarief past.

De uitspraak zegt derhalve niets over de rechtmatigheid van het door ons vastgestelde tarief. De in de kop van een van de artikelen gebezigde terminologie "onwettig" is dan ook in de uitspraak van de bestuursrechter niet gebruikt. De uitspraak heeft eveneens geen algemeen verbindende werking maar beperkt zich tot deze specifieke casuïstiek.

#### **Wat is onze visie en wat gaan we doen?**

Voorafgaand aan de publicatie zijn ons door de redacteur persvragen voorgelegd. Deze vragen zijn door ons genuanceerd beantwoord waarbij de tarievenstructuur en de reikwijdte van de desbetreffende uitspraak uitgebreid is toegelicht. De redacteur heeft dit toelichtende deel van onze antwoorden echter niet gebruikt in de artikelen.

Bij het herzien van het genomen besluit zullen wij de uitspraak volgen en een tarief toepassen dat behoort bij een hulpverlener in loondienst. Geheel los van de actualiteit hebben wij bij het vaststellen van de tarieven afgesproken dat deze zullen worden geëvalueerd. Deze evaluatie is onlangs uitgevoerd en de resultaten daarvan verwachten wij op korte termijn. Aan de hand van de evaluatie waarin de recente jurisprudentie wordt meegewogen zullen wij zo nodig een nieuw besluit nemen over de PGB tarieven.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

# Pgb-zorg voor een schijntje

Een uitspraak van de rechtbank in Roermond kan voor gemeenten duur uitpakken. De rechter vindt de vergoeding die een moeder krijgt voor de verzorging van haar kind te laag.

DOOR  
LEON JANSSEN



## ACHTERGROND UURTARIEF PGB

### ROERMOND/WEERT

Een moeder uit Weert verzorgt haar veertienjarige dochter die een vorm van autisme heeft. De dochter heeft een persoonsgebonden budget en mag daardoor de zorg die ze nodig heeft zelf inkopen. Voor de individuele begeleiding van de moeder is 25 uur per week toegekend. Daartoe is met de moeder een arbeidsovereenkomst gesloten. Volgens de behandelend psychiater is de moeder de meest geschikte begeleider voor haar dochter. Van de gemeente, die sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk is voor de jeugdzorg, krijgt ze daarvoor een vergoeding van 7,17 euro bruto per uur.

Veel te laag om de benodigde begeleiding te bieden, vindt de moeder; zelf ziekenverzorgende van beroep. Toen ze in 2015 bij de gemeente aan de bel trok voor



**Pgb-houders kunnen zelf zorg en begeleiding inkopen bij hun familieleden.** FOTO HOLLANDE HOOGTE

een hoger uurtarief, kreeg ze nul op het rekest. Ze stapte daarop namens haar dochter naar de rechter. Vóór 2015, toen de jeugdzorg nog vanuit het rijk geregeld werd, kreeg de vrouw twaalf euro per uur. Volgens de moeder is een uurloon van 12,60 euro (20 procent van het professioneel uurtarief) redelijk.

Weert hanteert, net als veel andere gemeenten in Midden-Limburg, echter een standaardtarief van 7,17 euro per uur voor niet-professionele hulp door naaste familie en wil daar niet van afwijken. Ze vindt verder dat het uurloon als een vergoeding gezien moet worden en niet als inkomen voor de moeder.

Verder stelt de moeder dat het aantal uren dat ze toegewezen kreeg, te

laag is. Daarbij is namelijk geen rekening gehouden met vakantieperiodes en schooluitval, stelt ze.

Volgens de rechter gaat de zorg die de moeder haar dochter biedt een stuk verder dan de gebruikelijke zorg van een ouder.

De rechter vindt het huidige uurtarief te laag en stelt dat de gemeente Weert binnen enkele weken met een voorstel voor een hoger uurloon moet komen. Daarbij merkt hij op dat het uurloon dat de moeder vraagt alleszins redelijk is.

Volgens advocate Renske Imkamp van Van der Woude de Graaf Advocaten in Amsterdam betekent deze uitspraak een doorbraak. „Veel gemeenten in de regio Midden-Limburg hebben erg laag bruto uurtariefen vastgesteld voor begeleiding door familieleden”, zegt ze. „Die variëren van vijf tot acht euro. Elders in het land liggen die tarieven veelal tussen de twaalf en twintig euro. De veel te lage tarieven zijn naar mijn mening in strijd met de wet. Daartegen zijn procedures gestart. Zelf heb ik een tiental bezwaar- en beroepschriften over dit onderwerp ingediend in Leudal, Weert en Brunssum.”

Imkamp stelt wel dat de uitspraak over de moeder in Weert nog niet alles duidelijk maakt, omdat het om een afzonderlijk geval gaat. „Maar deze uitspraak zal naar verwachting gevolgen hebben voor alle mensen die te maken hebben met lage uurtarieven. Ik neem namelijk aan

dat het beleid en de uurtarieven van de betreffende gemeenten moet worden aangepast.”

Dat is volgens een woordvoester van de gemeente Weert nog lang niet zeker. „Het gaat om een specifiek geval waarover de rechter nu een oordeel heeft geveld”, zegt ze. „Omdat er in dit geval sprake is van een arbeidsovereenkomst - wat we niet wisten - zullen we het tarief aanpassen. Verder zullen we binnenkort op basis van een evaluatie de tarieven voor pgb tegen het licht houden. Deze uitspraak zullen wij hierbij betrekken.”

Reageren?  
[leon.janssen@delimburger.nl](mailto:leon.janssen@delimburger.nl)

# ‘Laag uurtarief zorg is onwettig’

**De uurtarieven voor mensen die een familielid met een persoonsgebonden budget verzorgen, verschillen enorm.**

Vooraf de gemeenten in Midden-Limburg houden de hand op de knip.

**ROERMOND/WEERT**  
DOOR LEON JANSSEN

**D**e lage uurtarieven die vooral gemeenten in Midden-Limburg hanteren voor zorg door familieleden, zijn in strijd met de wet. Dat stelt advocate Renske Imkamp van Van der Woude de Graaf Advocaten in Amsterdam. Het gaat om de uurtarieven die familieleden krijgen als ze iemand met een persoonsgebonden budget (pgb) begeleiden en/of verzorgen.

Die tarieven mogen de gemeenten sinds 1 januari 2015 zelf vaststellen. De gemeenten zijn namelijk vanaf die datum verantwoordelijk voor de uitvoering van de jeugdzorg en grote delen van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning. Uit onderzoek van deze krant blijkt dat er grote verschillen zijn bij de uurtarieven. Zo hanteren de gemeenten Weert, Roermond en Maasgouw een bruto uurtarief van 7,17 euro. Nederweert zit daar met 4,75 euro nog onder. De gemeente Venray verrekent bij voorkeur een uurtarief van nul euro

als zorg uit het sociaal netwerk geleverd wordt, meldt een woordvoester. In uitzonderingsgevallen wordt er wel betaald. Dan geldt een uurtarief van 26,25 euro. Venlo betaalt 75 procent van het uurtarief van de professionele zorg als familieleden zorg verlenen. Daarbij geldt een maximum van twintig euro per uur. Vaals rekent een uurtarief van 18,18 euro. Landgraaf heeft geen vast tarief, maar levert ‘maatwerk’, stelt een woordvoester van die gemeente. Volgens Imkamp zijn de lage uurtarieven die Midden-Limburg hanteert in strijd met de wet. Door het lage tarief zijn veel mensen in de problemen geraakt, stelt ze. Onlangs oordeelde de rechter in Roermond in een zaak van een moeder die haar dochter met autisme verzorgt, dat het uurtarief dat de gemeente Weert hanteert te laag is. „Dat zal zeker ook gevolgen hebben voor individuele verzorgenden in andere gemeenten in de regio”, zegt Imkamp. „Want ook die gemeenten zullen hun tarieven aan moeten passen.”