TILS 124.5

b&w-voorstel

GEMEENTE WEERT

Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport & Welzijn	B&W-voorstel: BW-009616
Naam opsteller voorstel	: Verboogen, Simone ()	Zaaknummer JOIN: Z/16/021577
Portefeuillehouder	: A.A.M.M. (Jos) Heijmans	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Samenwerkingsovereenkomst Veiligheidshuis Midden-Limburg en financiële verdeelsleutel

Voorstel

1. Akkoord te gaan met de Samenwerkingsovereenkomst Veiligheidshuis Midden-Limburg
2. Akkoord te gaan met de nieuwe financiële verdeelsleutel Veiligheidshuis Midden-Limburg
3. De raad via de TILS-lijst informeren

Inleiding

In 2007 tekenden de gemeenten Roermond en Weert een convenant waarmee de oprichting van het Veiligheidshuis Midden-Limburg werd bekrachtigd. In de loop der jaren is steeds meer de samenwerking gezocht en gevonden met de overige Midden-Limburgse gemeenten. Inmiddels staat er een gedragen organisatie die een onmisbare schakel vormt in de samenwerking tussen de bestuurlijke, justitiële en zorgketen van de zeven Midden-Limburgse gemeenten. De bestuurlijke, juridische en financiële afspraken zijn echter nog geënt op de oude situatie.

De Midden-Limburgse gemeenten zetten in op de doorontwikkeling van het Veiligheidshuis naar een robuuste en toekomstbestendige organisatie. Bij de doorontwikkeling is er onder andere aandacht voor de borging van de juridische, bestuurlijke en financiële afspraken.

Op 9 juni 2016 hebben wij een brief ontvangen van de gemeente Roermond met het verzoek om vóór 1 juli a.s. te laten weten of we akkoord gaan met de samenwerkingsovereenkomst en financiële verdeelsleutel.

Weert,
01-06-2016

De directeur,

S		B	W HL	W FvE	W PS	W GG
	akkoord					
	bespreken					

Soort besluit: Besluit college

Vergadering B&W van 28-06-2016

In te vullen door het B&W secretariaat:

☐ Akkoord
☐ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:

☐ Niet akkoord
☐ Gewijzigde versie

☐ A-stuk
☐ B-stuk
☐ C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies
28 JUNI 2016

Nummer: 20

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 4
Pagina 1

Beoogd effect/doel

Het doel van de samenwerkingsovereenkomst is het verankeren van de samenwerking tussen gemeenten in het Veiligheidshuis en het vastleggen van de voorwaarden waaronder deze samenwerking plaatsvindt.

Het doel van de verdeelsleutel is om te komen tot een redelijke en overzichtelijke kostenverdeling die recht doet aan de daadwerkelijke werkzaamheden van de deelnemende gemeenten die in het Veiligheidshuis worden verricht.

Dit alles met als doel om het Veiligheidshuis toekomstbestendig te maken en gedragen te houden.

Argumenten

1.1 De samenwerkingsovereenkomst biedt houvast om op langere termijn te bouwen aan een stabiele, toekomstbestendige organisatie.
Dit is van belang omdat het Veiligheidshuis een onmisbare schakel vormt in de samenwerking tussen bestuurlijke, justitiële en zorgpartners.

1.2 Juridische, bestuurlijke en financiële risico's worden door de samenwerkingsovereenkomst gedekt.

1.3 Rechten en plichten van de afzonderlijke gemeenten worden in deze overeenkomst inzichtelijk gemaakt.

1.4 De samenwerkingsovereenkomst bestendigt de samenwerking tussen partners, in een regionaal platform, om complexe casuïstiek aan te pakken. Als dit wegvalt dient dit lokaal te worden georganiseerd waardoor de aansluiting met (boven)regionale initiatieven en organisaties niet langer is gewaarborgd.

1.5 De gemeenten krijgen als financiers van het Veiligheidshuis nadrukkelijker de regie over de inhoudelijke en financiële koers.

2.1 Andere Midden-Limburgse gemeenten zijn bereid om naar redelijkheid (financieel) hun steentje bij te dragen. Hierdoor zijn de kosten beter verdeeld.

Kanttekeningen

1.1 De risico's als gevolg van de samenwerkingsovereenkomst worden nu door alle gemeenten gezamenlijk gedragen, in plaats dat de gemeente Roermond alle risico's draagt.

2.1 Er wordt met de fiscus overlegd over de mogelijkheden omtrent de periodiek herijking van de verdeelsleutel.
Het voorstel is om de verdeelsleutel eens per vier jaar, op basis van inwoneraantallen en nieuwe SES (sociaaleconomische status)-scores te herijken. Het is echter de vraag of dit voornemen door de fiscus wordt toegestaan. Bij het samenwerkingsverband zoals gemeenten dat beogen aan te gaan, is het in de regel niet toegestaan om de verdeelsleutel tussentijds te wijzigen. Dit kan slecht bij uittreding of toetreding van partners.

Financiële, personele en juridische gevolgen

De huidige bijdrage van de gemeente Weert van € 121.046 wordt, nadat de nieuwe verdeelsleutel is geaccordeerd, € 98.956. Daarmee wordt de jaarlijkse bijdrage € 22.090 minder ten opzichte van de huidige bijdrage.

Voorstel is om dit bedrag in te zetten voor een aansluiting op het nog in te voeren systeem Huisverbod-Online. Een goede uitvoering van de Wet tijdelijk huisverbod vereist dat alle ketenpartners veilig, snel en 24 uur per dag informatie kunnen uitwisselen en delen. Een aantal regio's en centrumgemeenten werkt om deze reden met een online systeem.

Het voorstel wat er nu ligt heeft betrekking op de regionale invoering van Huisverbod-Online voor de gemeenten in Noord- en Midden-Limburg. Het uitgangspunt is dat iedere organisatie zijn eigen kosten draagt.
De kosten per gemeente zijn als volgt opgebouwd:

- Eenmalige aansluitkosten voor nieuwe accounts beleidsadviseurs
- Maandelijkse abonnementskosten voor nieuwe accounts beleidsadviseurs
- Kosten per verwerkte casus

Het systeem Huisverbod-Online is een uitbreiding op het huidige BOPZ-online, waardoor de BOPZ-Online accounts van burgemeesters en wethouders zonder aanpassingen en meerkosten zijn te gebruiken voor Huisverbod-Online.
Gemeente die reeds zijn aangesloten bij BOPZ-Online betalen dus alleen de kosten voor de handelingen en de kosten voor de extra gebruikers (beleidsadviseurs).

Kostenindicatie voor gemeente Weert:

- Eenmalige aansluitkosten: €182,95 per nieuwe gebruiker
- Maandelijkse abonnementskosten: €15,50 per nieuwe gebruiker
- Kosten per verwerkte casus: € 51,82 per huisverbod*

De praktijk leert dat de inzet van twee beleidsambtenaren-accounts per gemeente in de regel voldoende is om de continuïteit te waarborgen.

* De kosten voor het doorlopen van een volledige procedure (screening t/m verlenging) bedragen derhalve € 58,30. De gerealiseerde processtappen worden in rekening gebracht. De ervaring leert dat gemiddeld 70% van de screenings uiteindelijk leidt tot een huisverbod. Daarom is rekening te houden met: 0,3 * € 36,70 + 0,7 * € 58,30 = € 51,82 per huisverbod (bruto).

Alle bedragen zijn exclusief BTW.

Personele en juridische gevolgen zijn niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Voor de samenwerkingsovereenkomst en verdeelsleutel is een werkgroep gevormd met Midden-Limburgse veiligheidsambtenaren en met juristen. Tevens is het juridisch adviesbureau PROOF ingeschakeld. Een concept versie van de samenwerkingsovereenkomst en de nieuwe financiële verdeelsleutel zijn op 8 april bestuurlijk besproken met de burgemeesters en wethouders Zorg- en Welzijn van Midden-Limburg. Zij hebben ingestemd met beide voorstellen. Nadat de samenwerkingsovereenkomst en de financiële verdeelsleutel door de zeven gemeenten in Midden-Limburg zijn geaccordeerd kan, na het toevoegen van de definitieve verdeelsleutel aan de samenwerkingsovereenkomst, worden overgegaan tot ondertekening.

Communicatie/participatie

Terugkoppeling via brief over besluit van gemeente Weert aan gemeente Roermond.

Overleg gevoerd met

Intern:

Gerard Lenders, coördinator integrale veiligheid
Patricia Vos, financieel consulent

Extern:

Samir Azerki, gemeente Roermond
Mascha van de Ven, gemeente Roermond

Bijlagen

Samenwerkingsovereenkomst Veiligheidshuis Midden-Limburg
Notitie verdeelsleutel Veiligheidshuis Midden-Limburg

Notitie verdeelsleutel Veiligheidshuis Midden-Limburg

1. Huidige situatie

In 2007 hebben de gemeenten Roermond en Weert een convenant ondertekend waarmee de oprichting van het Veiligheidshuis Midden-Limburg bekrachtigd werd. In de loop der jaren is steeds meer de samenwerking opgezocht met de overige Midden-Limburgse gemeenten. Op het moment staat er een gedragen Veiligheidshuis, waarin ruimte is voor de inbreng van alle gemeenten en partners. De bekostiging van het Veiligheidshuis is echter nog grotendeels gebaseerd op de oude situatie.

De oorspronkelijke verdeelsleutel, waarbij de gemeenten Roermond en Weert 70% van de kosten dragen, wordt nog steeds gehanteerd. Na verloop van tijd heeft het Veiligheidshuis echter een andere invulling gekregen. Om tegemoet te komen aan de ontwikkelingen zijn er gaandeweg enkele verdeelsleutels toegevoegd. De huidige situatie is als volgt:

- Het algemeen deel van de kosten wordt voor 70% gedragen door gemeenten Roermond en Weert, en voor 30% door de overige gemeenten. Van de 70% is 60% voor Roermond en 40% voor Weert;
- Procesmanagers (situatie is niet meer van toepassing): De procesmanager Roermond wordt betaald door Roermond. De procesmanagers voor de andere gemeenten worden voor 44% betaald door Weert. Het restant wordt betaald door de overige gemeenten op basis van inwoneraantal;
- Voor de inzet rond huiselijk geweld geldt een verdeling op basis van inwoneraantal;
- De kosten voor de nazorg van ex-gedetineerden en HIC worden verrekend op basis van de originele verdeelsleutel (70% Roermond en Weert, 30% voor de overige gemeenten.

De ontstane situatie is erg onoverzichtelijk. Het is bovendien zeer de vraag of de kostenverdeling recht doet aan de daadwerkelijke werkzaamheden die in het Veiligheidshuis worden verricht. Om het Veiligheidshuis toekomstbestendig te maken en gedragen te houden, is een herziening van de verdeelsleutels noodzakelijk.

2. Op zoek naar een nieuwe verdeelsleutel

Het ligt voor de hand om voor het Veiligheidshuis gebruik te maken van een reeds bestaande verdeelsleutel. De Midden-Limburgse gemeenten werken immers al op verschillende manieren samen, waarbij ook financiële afspraken zijn gemaakt. Ook zijn er voor de decentralisatie van zorgtaken verdeelsleutels gemaakt. In alle gevallen wordt gebruik maakt van objectieve indicatoren om een passende verdeling van middelen vast te stellen.

De meest voor de hand liggende vergelijking is die met de samenwerking rondom de Veiligheidsregio en de GGD. De samenwerking binnen de Veiligheidsregio (VRNL) wordt herzien, waarbij ook aandacht is voor de financiële bijdragen. Voor de jeugd-GGD wordt gekozen voor een financiering die enerzijds gebaseerd is op inwoneraantal en anderzijds rekening houdt met structurele verschillen tussen gemeenten. Deze verschillen worden geduid met informatie over de sociaaleconomische status (SES) per postcodegebied. Er wordt aangenomen dat mensen met een lagere SES-score gemiddeld genomen meer zorg en aandacht nodig hebben.

Onderstaand worden de verdelingen zoals die worden gehanteerd voor de GGD, de Veiligheidsregio en voor de Jeugdhulp vergeleken met de financiële bijdragen aan het Veiligheidshuis zoals die voor 2016 zijn vastgesteld.

Gemeente	Bijdrage VHH	GGD	Verschil	VRNL	Verschil	Macro-budget Jeugdhulp	Verscjhil
Echt-Susteren	8,24%	12,12%	-3,88%	12,13%	-3,89%	12,68%	-4,44%
Leudal	9,36%	14,81%	-5,45%	16,41%	-7,05%	17,97%	-8,61%
Maasgouw	6,18%	9,03%	-2,85%	9,78%	-3,60%	8,19%	-2,01%
Nederweert	4,31%	6,89%	-2,58%	7,09%	-2,78%	5,35%	-1,04%
Roerdalen	5,38%	7,94%	-2,56%	8,93%	-3,55%	7,40%	-2,02%
Roermond	40,81%	28,76%	12,05%	23,64%	17,17	30,32%	10,49%
Weert	25,72%	20,45%	5,27%	22,01%	3,71	18,08%	7,64%

De beschikbare cijfers over de instroom van cases in het Veiligheidshuis laten een vergelijkbaar beeld zien. Het daadwerkelijke gebruik van het Veiligheidshuis is niet meer in lijn met de oorspronkelijke verdeelsleutel(s).

3. Model voor de toekomst: inwoneraantal en SES

De verschillende verdeelsleutels die momenteel worden gebruikt voor het Veiligheidshuis doen geen recht aan de praktijk. Bovendien is niet geheel duidelijk waarop ze gebaseerd zijn. Een nieuwe verdeelsleutel moet rekening houden met de verschillen tussen de gemeenten en gebaseerd zijn op objectieve factoren. Er wordt daarom voorgesteld om voor het Veiligheidshuis aan te sluiten op de verdeelsleutel die wordt gehanteerd voor de GGD.

Het Veiligheidshuis richt zich op de moeilijkste cases waarbij tenminste de inbreng van zowel de justitie- als de zorgketen nodig is. Het is aannemelijk dat de achtergrond en de leefsituatie van burgers van invloed is op de kans die zij hebben om in de criminaliteit te belanden of structureel voor overlast te zorgen. In die zin is een verdeelsleutel die alleen gebaseerd is op enkel inwoneraantallen niet passend. Hetzelfde kan gezegd worden van de verdeling van de jeugdhulpgelden. In het Veiligheidshuis worden immers niet alleen jeugdigen behandeld. De verdeling die wordt gebruikt voor de GGD, waarbij wordt gekeken naar zowel inwonersaantallen als sociaaleconomische status, lijkt het meest passend. Hoewel zwaardere problematieken voorkomen in alle geledingen van de bevolking, mag verondersteld worden dat een lagere sociaaleconomische status eerder een voorspeller is voor criminaliteit en overlast. De beperkte gegevens die voorhanden zijn, bevestigen dat idee.

3.1 Toevoeging begrotingspost ziekteverzuim

Het personeel van het Veiligheidshuis is formeel in dienst bij de gemeente Roermond. De meeste risico's die hieruit voortvloeien, worden gedekt door afspraken vast te leggen in de samenwerkingsovereenkomst. De geraamde kosten voor risico's bij ziekte en vervanging worden middels een extra kostenpost opgenomen in de begroting van het Veiligheidshuis.

De kosten voor ziekte en vervanging worden geraamd op 4% van de vaste salariskosten van het personeel. Op basis van de huidige personeelskosten komt het bedrag daarmee uit op €13250,68. Er

wordt voorgesteld om de daadwerkelijke kosten middels een nacalculatie en verrekening jaarlijks vast te stellen.

De toepassing van de GGD-verdeelsleutel op de huidige begroting en de toevoeging van de begrotingspost 'ziekteverzuim' leiden tot de onderstaande kostenverdeling.

Gemeente	Huidige bijdrage	Nieuwe bijdrage	Verschil
Echt-Susteren	€ 38.758	€ 58.648	+€ 19.890
Leudal	€ 44.067	€ 71.664	+€ 27.597
Maasgouw	€ 29.064	€ 43.695	+€ 14.631
Nederweert	€ 20.301	€ 33.340	+€ 13.039
Roerdalen	€ 25.332	€ 38.421	+€ 13.089
Roermond	€ 192.073	€ 139.167	- € 52.906
Weert	€ 121.046	€ 98.956	- € 22.090

3.2 Toekomstbestendigheid en herijking

Het voorstel is om aan te sluiten bij de ontwikkelingen rond de GGD en de verdeelsleutel eens per vier jaar, op basis van inwoneraantallen en nieuwe SES-scores, te herijken. Het is echter de vraag of dit voornemen door de fiscus wordt toegestaan. Bij het samenwerkingsverband zoals de gemeenten dat beogen aan te gaan, is het in de regel niet toegestaan om de verdeelsleutel tussentijds te wijzigen. Slechts bij uittreding of toetreding van partners mag de verdeelsleutel worden aangepast. Bij de gewenste wijziging van de verdeelsleutel zal hieromtrent verdere afstemming met de fiscus plaatsvinden. Uit de gesprekken met de fiscus en uit bestaande jurisprudentie moet dan blijken wat de mogelijkheden zijn. Desondanks opteren wij toch over te gaan tot de nieuwe verdeelsleutel, aangezien deze hoe dan ook beter aansluit bij de huidige praktijk.

gemeente **Roermond**

GEMEENTE WEERT
INGEKOMEN OP
Simone Vastoogh
09 JUNI 2016
ZAAKNR. 2116/022121
AFD./NR. OCSW/002136
RAADSNR.
KOPIE NAAR

Gemeente Weert
t.a.v. het College van B&W
Postbus 950
6000 AZ WEERT

uw nummer	
uw datum	
ons nummer	46016-2015
onze datum	7 juni 2016
verzonden	08 JUNI 2016
inlichtingen bij	Dhr. S. Azerki
sector/afdeling	Secr/Strategie en Bestuur
doorkiesnr.	0475 - 359 614
bijlage(n)	2
betreffende	Samenwerkingsovereenkomst en financiële verdeelsleutel

Geacht college,

Bijgevoegd vindt u ter accordering de samenwerkingsovereenkomst en de daarbij behorende nieuwe financiële verdeelsleutel voor het Veiligheidshuis Midden-Limburg.

De Midden-Limburgse gemeenten zetten in op de doorontwikkeling van het Veiligheidshuis naar een robuuste en toekomstbestendige organisatie. Op 8 april jongstleden heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden over de doorontwikkeling met een afvaardiging van zowel burgemeesters als de wethouders welzijn en/of zorg. Tijdens het overleg is onder andere de samenwerkingsovereenkomst en de nieuwe financiële verdeelsleutel voor het Veiligheidshuis Midden-Limburg besproken. In de samenwerkingsovereenkomst wordt verankerd dat de gemeenten diensten afnemen bij de gemeente Roermond, waarbij afspraken worden gemaakt over o.a. governance, bevoegdheden, verantwoording, personeel en financiering. In de bijgevoegde notitie verdeelsleutel Veiligheidshuis Midden-Limburg wordt het voorstel om te komen tot een nieuwe kostenverdeelsleutel conform de verdeelsleutel voor de GGD-jeugdgezondheid onderbouwd.

In het bestuurlijk overleg Veiligheidshuis is ingestemd met de nieuwe concept financiële verdeelsleutel en de concept samenwerkingsovereenkomst. Conform afspraak bieden wij uw college van B&W de documenten ter accordering aan. Wij stellen voor om effectuering van de nieuwe financiële verdeelsleutel te laten plaatsvinden per 1 januari 2017. Wij verzoeken u vóór 1 juli a.s. te laten weten of uw college van B&W akkoord gaat met de samenwerkingsovereenkomst en de daarbij behorende nieuwe financiële verdeelsleutel. Na accordering door alle colleges van B&W kan de overeenkomst ondertekend worden.

Wij willen u bij dezen ook bedanken voor uw inzet en uw bereidheid om de financiële lasten gezamenlijk te dragen. Uw solidaire opstelling geeft ons veel vertrouwen in een gezonde toekomst voor het Veiligheidshuis als robuuste en breed gedragen organisatie, en daarmee ook in de toekomst van Midden-Limburg als veilige en leefbare regio.

Burgemeester en wethouders van Roermond,

De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. J.J.Th.L. Geraedts M.J.D. Donders – de Leest

Samenwerkingsovereenkomst Veiligheidshuis Midden-Limburg

tussen

gemeente Echt-Susteren

gemeente Leudal

gemeente Maasgouw

gemeente Nederweert

gemeente Roerdalen

gemeente Roermond en

gemeente Weert

PROOF adviseurs

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1: ALGEMENE BEPALINGEN 4

Artikel 1: Begripsbepalingen 4

Artikel 2: Doel van de overeenkomst 4

Artikel 3: Doel Veiligheidshuis 4

HOOFDSTUK 2: Uitvoering samenwerking 5

Artikel 4: Casus overleg 5

Artikel 5: Taken 5

Artikel 6: Bevoegdheden 6

Artikel 7: Uitvoering 6

Artikel 8: Overdracht rechten en plichten en uitvoering door derden 7

Artikel 9: Financiering 7

HOOFDSTUK 3: OVERLEG, COMMUNICATIE, VERANTWOORDING EN GESCHILBESLECHTING 8

Artikel 10: Contactpersonen en overleg 8

Artikel 11: Het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg 8

Artikel 12: Stuurgroep Veiligheidshuis Midden-Limburg 9

Artikel 13: Communicatie en Geheimhouding 9

HOOFDSTUK 4: AANSPRAKELIJKHEID, LOOPTIJD, BEËINDIGING EN GESCHILLEN 10

Artikel 14: Aansprakelijkheid 10

Artikel 15: Eenzijdige beëindiging van de overeenkomst 10

Artikel 16: Wijziging overeenkomst 11

Artikel 17: Geschillenbeslechting 12

Artikel 19: Inwerkingtreding en looptijd 12

Artikel 20: Publiekrechtelijke verplichtingen 12

Artikel 21: Citeerwijze 12

Samenwerkingsovereenkomst Veiligheidshuis Midden-Limburg

1. De gemeente Echt-Susteren te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester xxxx, de heer/mevrouw xxxxx, dd.mm.jjjjj, ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders dd.mm.jjjjj,
2. De gemeente Leudal te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester xxxx, de heer/mevrouw xxxxx, dd.mm.jjjjj, ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders dd.mm.jjjjj,
3. De gemeente Maasgouw te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester xxxx, de heer/mevrouw xxxxx, dd.mm.jjjjj, ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders dd.mm.jjjjj,
4. De gemeente Nederweert te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester xxxx, de heer/mevrouw xxxxx, dd.mm.jjjjj, ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders dd.mm.jjjjj,
5. De gemeente Roerdalen te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester xxxx, de heer/mevrouw xxxxx, dd.mm.jjjjj, ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders dd.mm.jjjjj,
6. De gemeente Roermond te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester xxxx, de heer/mevrouw xxxxx, dd.mm.jjjjj, ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders dd.mm.jjjjj,.
7. De gemeente Weert te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester xxxx, de heer/mevrouw xxxxx, dd.mm.jjjjj, ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders dd.mm.jjjjj,

Elk van de gemeenten afzonderlijk te noemen gemeente en gezamenlijk te noemen gemeenten

Overwegende dat:

de gemeenten Roermond en Weert in 2007 een convenant zijn aangegaan voor de oprichting van het Veiligheidshuis Midden-Limburg;

de gemeenten met justitie en zorgpartners in 2015 een privacy en samenwerkingsconvenant zijn aangegaan ten behoeve van de informatiedeling en samenwerking in het Veiligheidshuis Midden-Limburg;

de wens bestaat bij de gemeenten de samenwerking op basis van het convenant uit 2007 te bestendigen door toe te treden tot het convenant en dit om te vormen tot een samenwerkingsovereenkomst waarin gemeenten zich aan elkaar verbinden voor de samenwerking in het Veiligheidshuis Midden-Limburg;

Komen overeen de volgende:

Samenwerkingsovereenkomst Veiligheidshuis Midden-Limburg

HOOFDSTUK 1: ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

a. complexe casuïstiek: een casus voldoet aan de definitie 'complexe casuïstiek' wanneer aan de volgende criteria wordt voldaan (cumulatief):

   a) er is sprake van meerdere problemen (multiproblem) die op meer dan één leefgebied spelen en (naar verwachting) leiden tot crimineel en/of overlastgevend gedrag of verder afglijden;
   b) samenwerking tussen meerdere ketens (minimaal dwang en drang) is nodig om tot een effectieve aanpak te komen; het is in de reguliere samenwerking tussen partners binnen één keten niet mogelijk om deze problematiek effectief aan te pakken;
   c) de problematiek wordt beïnvloed door en heeft impact op het (gezins)systeem en/of de directe sociale leefomgeving of wordt verwacht dat te gaan hebben), of er is sprake van ernstige gebiedsgebonden veiligheidsproblematiek, die vraagt om een ketenoverstijgende aanpak;

b. privacy convenant: het Privacy- en samenwerkingsconvenant Veiligheidshuis Midden Limburq d.d maart 2015;

c. SES scores: de scores die het Sociaal Cultureel Planbureau berekent en die aangeven hoe de sociale status van een wijk is, in vergelijking met andere wijken in Nederland;

d. Veiligheidshuis: het Veiligheidshuis Midden-Limburg.

Artikel 2: Doel van de overeenkomst

Het doel van deze overeenkomst is het verankeren van de samenwerking tussen gemeenten in het Veiligheidshuis en het vastleggen van de voorwaarden waaronder deze samenwerking plaatsvindt.

Artikel 3: Doel Veiligheidshuis

1. In het Veiligheidshuis werken gemeenten voor hun grondgebied samen met partners om te komen tot een integrale aanpak van (potentieel) criminele of ernstige overlast veroorzakende personen of systemen. Daarbij gaat het om een complexe casuïstiek.
2. Het Veiligheidshuis draagt bij aan veiligheid(sbeleving) als onderdeel van het integrale veiligheidsbeleid. Hierbij gaat het om het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, criminaliteit en maatschappelijke uitval bij complexe problemen, door een combinatie van repressie, bestuurlijke interventie en zorg.

3. De gemeenten gaan deze samenwerkingsovereenkomst aan als voortzetting van het convenant tussen de gemeenten Roermond en Weert in verband met de oprichting van het Veiligheidshuis Midden-Limburg. Deze afspraken tussen de gemeenten worden voor de inhoudelijke benadering verder uitgewerkt in het privacy convenant.

HOOFDSTUK 2: Uitvoering samenwerking

Artikel 4: Casus overleg

1. Het Veiligheidshuis Midden-Limburg kent verschillende casus overleggen. In de casus overleggen wordt ketenoverstijgende complexe casuïstiek besproken. Deze overlegvormen worden uitgewerkt in het privacy convenant.
2. In elk van de overlegvormen, genoemd in het eerste lid, worden casussen besproken en wordt voor die casussen een plan van aanpak vastgesteld.
3. Voor elk van de casussen wordt een regisseur aangesteld. De procesregisseur coördineert en bewaakt de voortgang van de, in de overlegvorm, vastgestelde aanpak, bedoeld in het tweede lid.

Artikel 5: Taken

1. De gemeente Roermond draagt zorg voor de organisatorische en personele organisatie van het Veiligheidshuis binnen de eigen organisatie ten behoeve van en namens de gemeenten. Dit houdt in dat de gemeente Roermond medewerkers ten behoeve van het Veiligheidshuis in dienst heeft. Roermond draagt ten behoeve van deze medewerkers zorg voor personele aangelegenheden in de meest brede zin van het woord. Hieronder vallen onder meer de rechtspositionele aangelegenheden, de gesprekscyclus, functiebeschrijving, functiewaardering, periodiek werkoverleg en ziekteverzuimbegeleiding. Daarnaast regelt Roermond facilitaire zaken ten aanzien van voornoemde medewerkers. Dit betreft huisvesting, informatievoorziening (ICT), inrichting van de werkplekken en financiële en juridische advisering.
2. In aanvulling op het eerste lid draagt Roermond, ten behoeve van het Veiligheidshuis, zorg voor:
    a. het voorzitterschap van het ambtelijk overleg Veiligheidshuis ten behoeve van het onderhouden van de relaties met de partners bij het privacy convenant, het regisseren van de regionale samenwerking en de voorbereiding van de stuurgroep;
    b. het secretariaat van de Stuurgroep Veiligheidshuis Midden-Limburg Veiligheidshuis Midden-Limburg;
    c. het secretariaat van het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg.
3. De gemeente Roermond stelt voldoende personeel ter beschikking om de taken, bedoeld in het eerste lid, uit te voeren en zorgt voor voldoende faciliteiten waaronder huisvesting en ICT.
4. Het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg stelt het volume van de taken, bedoeld in eerste lid, jaarlijks vast, bij het vaststellen van de begroting, bedoeld in artikel 11, tweede lid.
5. Indien de gemeente Roermond onverhoopt niet in staat is de taken, bedoeld in het eerste lid, te vervullen, worden de taken in overleg vervuld door één of meerdere andere gemeenten.

6. Iedere gemeente is jegens de andere gemeenten verplicht

   a. haar bijdrage als genoemd in de begroting, bedoeld in artikel 11, te betalen;

   b. haar verplichtingen als genoemd in het jaarplan, bedoeld in artikel 11, te vervullen, en

   c. binnen de eigen gemeente een aanpak, die is vastgesteld in een van de overlegvormen, genoemd in artikel 4, eerste lid, uit te voeren.

Artikel 6: Bevoegdheden

1. De gemeenten werken samen binnen het Veiligheidshuis vanuit hun eigen wettelijke taken en bevoegdheden.
2. De colleges van de gemeenten verlenen waar nodig mandaat, volmacht en machtiging aan de deelnemers aan het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg.

Artikel 7: Uitvoering

1. Elk van de gemeenten:

   a. staat in voor de integriteit van haar handelen;

   b. staat in voor uitvoering van de taken overeenkomstig de daarvoor geldende wet- en regelgeving;

   c. dient ten opzichte van de gemeenten (des)kundig te handelen;

   d. dient haar professionele en relationele onafhankelijkheid te waarborgen;

   e. vermijdt dat in de uitvoering van de taken andere belangen dan die van die taken zelf een rol spelen.

2. Gemeenten staan over en weer in voor het nakomen van gemaakte afspraken over de inhoud, werkwijze en het proces van samenwerking.
3. Personeel dat wordt ingezet ten behoeve van de verplichtingen onder deze overeenkomst voor een van de gemeenten stelt in de uitvoer de belangen van achtereenvolgens het samenwerkingsverband van gemeenten en de betreffende gemeente voorop. Het personeel wordt dienaangaande expliciet geïnstrueerd.
4. Indien sprake is van ziekte of anderszins afwezigheid van personeel, dan draagt de gemeente Roermond zorg voor vervanging, tenzij anders overeengekomen.
5. Indien sprake is van personeel van de gemeente Roermond dat is aangenomen ten behoeve van het Veiligheidshuis, dat bovenformatief is geworden, spannen de gemeenten zich in een andere arbeidsplaats voor het betreffende personeel te vinden in hun eigen organisatie.
6. Gemeenten zijn zorgvuldig in het verstrekken van gevraagde en ongevraagde informatie die nodig is om de samenwerking goed en doelmatig te kunnen uitvoeren.
7. Gemeenten stellen zich als betrouwbare partner op door afspraken op tijd en volledig na te komen.

Artikel 8: Overdracht rechten en plichten en uitvoering door derden

Deze overeenkomst en de rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst kunnen door gemeenten niet aan derden worden overgedragen. Gemeenten kunnen alleen een beroep op elkaar doen.

Artikel 9: Financiering

1. Roermond berekent de integrale kosten voor haar taken als bedoeld in artikel 5, eerste en tweede lid, door aan de gemeenten. Tot deze integrale kosten behoren ook de vervanging bij ziekte van personeel dat de uitvoering van de taken voor zijn rekening neemt en de kosten die verbonden zijn aan uitbetaling van wachtgeld.

2. In afwijking van het eerste lid, berekent Roermond de volgende kosten niet door aan de gemeenten:

    a. vergaderkosten (overheadkosten die gemeente Roermond maakt rondom het faciliteren van vergaderingen. Hierbij valt te denken aan huur of beschikbaar stellen van ruimten, catering en audiovisuele hulpmiddelen);

    b. secretaristaken (de inzet van de voorzitter van het ambtelijk voorbereidingsoverleg, tevens adviseur van de stuurgroep);

    c. centrale opleidingen (opleidingen/bijscholingen/cursussen waaraan een deel of al het personeel van de gemeente Roermond wordt verwacht deel te nemen);

    d. kosten rondom financiële en personele administratie (kosten voor PIOFACH taken en het voeren van de administratie);

    e. centrale ICT kosten (de overheadkosten voor de gemeente Roermond die samenhangen met de ICT-facilitering, waaronder de aanschaf en het onderhoud van hardware;

    f. de inrichting van werkplekken (meubilair, in- en aankleding van werkplekken).

3. Roermond stelt jaarlijks een concept begroting op met de kosten voor haar taken als bedoeld in artikel 5, eerste en tweede lid.

4. De gemeenten betalen de kosten, bedoeld in het eerste lid, op basis van een kostenverdeelsleutel die gebaseerd is op SES scores en inwoneraantal. De kostenverdeelsleutel wordt nader uitgewerkt in bijlage 1.

5. Gemeenten betalen eens per jaar dat deel van de door hen verschuldigde bijdrage middels vooruitbetaling.

6. Indien na afloop van een kalenderjaar sprake is van een negatief saldo, dan draagt elk van de gemeenten bij in de kosten van de uitvoering van de taken door Roermond op basis van de kostenverdeelsleutel, bedoeld in het vierde lid. Indien sprake is van een batig saldo, wordt dit op basis van de kostenverdeelsleutel, bedoeld in het vierde lid, verrekend met de bijdrage voor het daaropvolgende kalenderjaar.

HOOFDSTUK 3: OVERLEG, COMMUNICATIE, VERANTWOORDING EN GESCHILBESLECHTING

Artikel 10: Contactpersonen en overleg

Er vindt overleg tussen plaats over het Veiligheidshuis Midden-Limburg in

a. het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg;

b. de Stuurgroep Veiligheidshuis Midden-Limburg;

c. het Ambtelijk overleg veiligheidshuis ml;

d. de Voorbereidingsgroep stuurgroep vhhml .

Artikel 11: Het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg

1. Het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg wordt gevormd door ten minste één en ten hoogste twee afgevaardigden van elke gemeente op bestuurlijk niveau. Deze afgevaardigden kunnen de burgemeester en/of de wethouder zorg en welzijn zijn. Het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg komt ten minste eenmaal per jaar bijeen. De gemeente Roermond is voorzitter van het overleg. In het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg worden in ieder geval de volgende punten besproken:

   a. Begroting Veiligheidshuis;

   b. Jaarrekening Veiligheidshuis;

   c. Jaarplan Veiligheidshuis;

   d. Jaarverslag Veiligheidshuis;

   e. Afvaardiging gemeenten in stuurgroep;

   f. Verantwoording taakuitvoering Roermond.

2. De begroting en jaarrekening, bedoeld in het eerste lid, worden in concept opgesteld door de gemeente Roermond en naar de gemeenten gezonden. In het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg worden begroting en jaarrekening formeel vastgesteld. De begroting en jaarrekening worden ter informatie toegezonden aan de stuurgroep.

3. Het jaarplan en het jaarverslag worden in concept opgesteld door de gemeente Roermond ten behoeve van het Veiligheidshuis en naar de gemeenten gezonden. In het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg bepalen de gemeenten het gezamenlijke standpunt ten aanzien van het jaarplan en het jaarverslag. De afgevaardigden van de gemeenten in de stuurgroep bespreken het jaarplan en jaarverslag vervolgens in de stuurgroep, conform het gezamenlijke standpunt van de gemeenten. Het jaarplan wordt vastgesteld door de stuurgroep.

4. Het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg wijst uit haar midden twee afgevaardigden aan voor de stuurgroep, overeenkomstig artikel 12, tweede lid, waaronder de burgemeester van Roermond. Deze afgevaardigden vertegenwoordigen de andere gemeenten in de stuurgroep. Aanwijzing vindt plaats voor vier jaar.

5. Het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg stelt een format vast voor de verantwoording van de uitvoering van de taken door de gemeente Roermond, bedoeld in het eerste lid.

6. Besluitvorming in het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg vindt plaats bij unanimiteit.

7. Het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg wordt ondersteund door het Ambtelijk overleg veiligheidshuis ml, en de manager van het Veiligheidshuis. De secretaris van het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg is voorzitter van het Ambtelijk overleg veiligheidshuis ml. Elke gemeente draagt zorg voor afvaardiging in het Ambtelijk overleg veiligheidshuis ml.

Artikel 12: Stuurgroep Veiligheidshuis Midden-Limburg

1. De stuurgroep Veiligheidshuis wordt ingesteld om de inhoudelijke koers van het Veiligheidshuis in het jaarplan vast te stellen, te bewaken en waar nodig bij te stellen. Daarnaast worden in de stuurgroep, ter afstemming, beleidsmatige thema's op het snijvlak van justitie en zorg, besproken.

2. De stuurgroep bestaat uit twee afgevaardigden van de gemeenten, waarvan één burgemeester, die tevens voorzitter is van de stuurgroep en één wethouder welzijn. Daarnaast bestaat de stuurgroep uit één afgevaardigde vanuit politie, één afgevaardigde vanuit Openbaar Ministerie en één afgevaardigde vanuit zorgpartners. De manager van het Veiligheidshuis en de voorzitter van de Voorbereidingsgroep stuurgroep vhhml zijn als adviseurs aanwezig in de stuurgroep.

3. De werkwijze van de stuurgroep wordt nader vastgesteld in het privacy convenant.

4. De stuurgroep wordt ondersteund door de Voorbereidingsgroep stuurgroep vhhml , bestaande uit beleidsmedewerkers veiligheid en/of zorg van de gemeenten, ambtelijke vertegenwoordiging vanuit de politie en het openbaar ministerie en vertegenwoordigers van zorginstellingen en de manager van het Veiligheidshuis. De secretaris van de stuurgroep is voorzitter van de Voorbereidingsgroep stuurgroep vhhml. Elke gemeente draagt zorg voor afvaardiging in de Voorbereidingsgroep stuurgroep vhhml .

Artikel 13: Communicatie en Geheimhouding

1. Gemeenten nemen jegens derden die niet bij de uitvoering van de diensten zijn betrokken zorgvuldigheid en geheimhouding in acht van alle vertrouwelijke gegevens dan wel anderszins gevoelige informatie van een andere gemeente die hen in het kader van de opdracht ter kennis is gekomen, tenzij

   a. op gemeente(n) een wettelijke of beroepsplicht rust tot openbaarmaking;

   b. een gemeente zich voor de rechter moet verantwoorden en het verstrekken van vertrouwelijke gegevens of gevoelige informatie in verband met de behandeling ter zitting noodzakelijk is;

   c. de ene gemeente de andere gemeente(n) van de geheimhoudingsplicht heeft ontheven; of

   d. de informatie via openbare bronnen beschikbaar is.

2. Gemeenten mogen, zonder toestemming van de andere gemeenten, aan derden geen mededeling doen over de aanpak, de werkwijze, de inhoud van de diensten van de andere gemeenten, noch hun

rapportage(s) of ander al dan niet schriftelijk materiaal ter beschikking stellen of anderszins openbaar maken, tenzij er sprake is van een wettelijke of beroepsplicht tot openbaarmaking.

3. Gemeenten nemen intern alle maatregelen die noodzakelijk zijn ter nakoming van de in dit artikel genoemde verplichtingen.

HOOFDSTUK 4: AANSPRAKELIJKHEID, LOOPTIJD, BEËINDIGING EN GESCHILLEN

Artikel 14: Aansprakelijkheid

1. Deze overeenkomst schept geen hoofdelijke aansprakelijkheid tussen gemeenten. Elke gemeente verbindt zich slechts tot nakoming van de eigen verplichtingen die voortvloeien uit deze overeenkomst.
2. Indien een gemeente toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van enige verplichting onder deze overeenkomst, is zij pas in verzuim nadat zij door een andere gemeente in gebreke is gesteld en een redelijke termijn heeft gekregen om die tekortkoming te verhelpen.
3. In de rechtsverhouding tussen gemeenten is elke gemeente uitsluitend aansprakelijk voor schade die door een andere gemeente of een derde is geleden als gevolg van handelen of nalaten van de schadeveroorzakende gemeente en/of van diens werknemers, dat in enig verband staan met de uitvoering van de verplichtingen die volgen uit deze overeenkomst.
4. Tekortkomingen in de nakoming die direct dan wel indirect het gevolg zijn van een gebrek aan personeel, vakantie van personeel, stakingen, ziekte van werknemers, liquiditeitsproblemen dan wel solvabiliteitsproblemen, gelden als een toerekenbare tekortkoming als bedoeld in het tweede lid.
5. Gemeenten vrijwaren elkaar voor aanspraken van derden. Voorgaande volzin laat onverlet dat gemeenten in goed onderling overleg de wijze van handelen ten aanzien van de aansprakelijkheid ten opzichte van derden afstemmen.
6. Roermond sluit ten behoeve van dekking van de aansprakelijkheid als bedoeld in dit artikel en overige in het maatschappelijk verkeer gebruikelijke risico's (een) (beroepsaansprakelijkheids)verzekering(en) af, en draagt er zorg voor gedurende de looptijd van deze overeenkomst steeds verzekerd te zijn. Gemeenten hebben het recht dit te controleren. Roermond verleent volledige medewerking aan deze controle.
7. Indien deze overeenkomst op gezag van een rechterlijke uitspraak wordt ontbonden dragen gemeenten alle kosten die daaruit voortvloeien voor de eigen organisatie zelf. De vorige volzin is van overeenkomstige toepassing indien er voor gemeenten anderszins kosten ontstaan als gevolg van een rechterlijke uitspraak of een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 15: Eenzijdige beëindiging van de overeenkomst

1. Een gemeente kan met onmiddellijke ingang, zonder gerechtelijke tussenkomst, geheel of gedeeltelijk, uit deze overeenkomst treden (voor haar deel beëindigen):
   a. indien een andere gemeente in een situatie van blijvende toerekenbare tekortkoming
   b. indien een andere gemeente in en situatie van niet behoorlijke nakoming of niet tijdige nakoming verkeert, of

c. Indien op grond van bijzondere omstandigheden, waaronder, maar niet uitsluitend, wijzigingen van nationale en Europese wet- en regelgeving, verdere nakoming van deze overeenkomst door deze gemeente redelijkerwijs niet kan worden verlangd.

2. In geval een gemeente ophoudt te bestaan en er is sprake van een rechtspersoon die als rechtsopvolger heeft te gelden in algemene dan wel in specifieke zin, rust op de betreffende gemeente de verplichting om zorg te dragen voor een zorgvuldige overdracht van de rechten en verplichtingen conform deze overeenkomst op de rechtsopvolger(s) als hiervoor bedoeld, een en ander overeenkomstig de Wet Arhi.

3. Alvorens de overeenkomst te beëindigen op grond van het eerste lid, onder b of c, overleggen gemeenten of de situatie op andere wijze kan worden opgelost.
4. Een gemeente kan daarnaast uit deze overeenkomst treden (voor haar deel beëindigen), waarbij een opzegtermijn van ten minste zes maanden in acht wordt genomen vanaf het moment dat tussen gemeenten overeenstemming is bereikt over de voorwaarden waaronder beëindiging plaats kan vinden.
5. Bij beëindiging overeenkomstig dit artikel wordt de volgende procedure voor het vaststellen van de financiële en organisatorische voorwaarden in acht genomen:
    a. De gemeente die wil beëindigen maakt dit in een aangetekende brief kenbaar aan het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg;
    b. Het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg stelt een voorstel vast voor de voorwaarden waaronder uittreding plaats kan vinden. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de betrokken gemeente de kosten draagt die het rechtstreekse gevolg zijn van honorering van het verzoek.
6. Indien meer dan twee derde van de gemeenten een verzoek tot uittreding doen, wordt dit verzoek tot uittreding gezien als een verzoek om opheffing van deze overeenkomst (gehele beëindiging overeenkomst) en wordt overeenkomstig de procedure in het vijfde lid, de verdeling van de kosten vastgesteld, waarbij het uitgangspunt is dat de totale kosten voor opheffing van het Veiligheidshuis als gevolg van beëindiging van deze overeenkomst worden gedragen door de gemeenten, overeenkomstig de verdeelsleutel, bedoeld in artikel 9, vierde lid.
7. Tot de kosten, bedoeld in het vijfde lid, onder b, en het zesde lid, behoren in ieder geval alle directe en indirecte kosten die uit de begroting van het Veiligheidshuis herleid kunnen worden, of aantoonbaar ten gevolge van de uittreding voor rekening van de gemeente Roermond komen, waaronder, indien van toepassing, huursommen voor de duur van de huurovereenkomst en de kosten die ontstaan als gevolg van bovenformatief personeel.

Artikel 16: Wijziging overeenkomst

1. Gemeenten kunnen deze overeenkomst schriftelijk wijzigen.
2. Wijzigingen overeenkomstig het eerste lid, waaronder mede begrepen aanvullingen, hebben slechts rechtskracht indien schriftelijk overeengekomen tussen gemeenten en voorzien van handtekeningen van rechtsgeldige vertegenwoordigers van gemeenten.
3. De bijlagen bij deze overeenkomst kunnen worden gewijzigd, zonder dat hiertoe een verplichting tot wijziging van deze overeenkomst volgt
4. Wijzigingen van een of meer bijlagen hebben geen rechtskracht dan nadat Partijen de gewijzigde versie van de betreffende bijlage, die integraal in de plaats treedt van de voorheen geldende versie, hebben ondertekend.

5. Indien wijzigingen in wet- en regelgeving of bezuinigingsmaatregelen optreden die van invloed zijn op de inhoud van deze overeenkomst treden gemeenten in overleg om vervangende afspraken te maken. Gemeenten doen bij het maken van de nieuwe afspraken zoveel mogelijk recht aan de intenties die gemeenten hadden bij het aangaan van deze overeenkomst, waarbij het uitgangspunt is dat de totale kosten voor het Veiligheidshuis als gevolg van wijziging van deze overeenkomst worden gedragen door de gemeente of de gemeenten die het betreft. Tot deze kosten behoren ook de kosten als gevolg van personeel dat boventallig is geworden en te betalen huursommen voor de looptijd van de betreffende huurovereenkomst. In geval van wijziging als gevolg van een verzoek van meerdere gemeenten, worden de kosten verdeeld overeenkomstig de verdeelsleutel, bedoeld in artikel 9, vierde lid.

Artikel 17: Geschillenbeslechting

1. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.
2. Eventuele nietigheid of vernietigbaarheid van een der bepalingen van deze overeenkomst tast de rechtsgeldigheid van de overige bepalingen van deze overeenkomst niet aan.
3. Een geschil over deze overeenkomst wordt geacht aanwezig te zijn indien een der gemeenten dit in een aangetekende brief aan de andere gemeenten kenbaar maakt. Alsdan verrichten gemeenten alle inspanning naar redelijkheid en billijkheid om het geschil minnelijk op te lossen.
4. Getracht wordt een geschil in eerste instantie te beslechten in de het Ambtelijk overleg veiligheidshuis ml. Slechts indien het ambtelijk overleg het geschil niet kan beslechten, wordt het geschil voorgelegd aan het Bestuurlijk overleg Veiligheidshuis Midden-Limburg.
5. Indien het geschil niet kan worden beslecht conform het vierde lid, leggen gemeenten het geschil voor aan de daartoe bevoegde rechter in de Rechtbank Limburg.

Artikel 18: Archivering

Partijen dragen zorg voor de archiefbescheiden op een door hen te bepalen wijze overeenkomstig de Archiefwet

Artikel 19: Inwerkingtreding en looptijd

1. Deze overeenkomst treedt in werking op 1 juli 2016 en geldt voor onbepaalde tijd.
2. Bij beëindiging van deze overeenkomst geldt de procedure, bedoeld in artikel 15, vijfde lid.
3. Gemeenten evalueren de opzet en uitvoer van deze overeenkomst in 2018.

Artikel 20: Publiekrechtelijke verplichtingen

De rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst dan wel volgend uit deze overeenkomst worden niet ten uitvoer gelegd in strijd met publiekrechtelijke verplichtingen.

Artikel 21: Citeerwijze

Deze overeenkomst wordt aangehaald als: Samenwerkingsovereenkomst Veiligheidshuis Midden-Limburg.

Aldus opgemaakt en rechtsgeldig in tweevoud ondertekend te … op __ 201.

Echt-Susteren	Leudal
Naam	Naam
burgemeester Echt Susteren	Burgemeester Leudal

Maasgouw	Nederweert
Naam	naam
Burgemeester Maasgouw	Burgemeester Nederweert

Roerdalen	Roermond
Naam	naam
Burgemeester Roerdalen	Burgemeester Roermond

Weert

Naam

Burgemeester Weert