

Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	B&W-voorstel: BW-009395
Naam opsteller voorstel	: Vosdellen, Ge	Zaaknummer JOIN: Z/16/015930
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Publicatie: Openbaar

### Onderwerp

Bezwaarschriften tegen omgevingsvergunning voor fitclub

### Voorstel

1. De ingediende bezwaarschriften ontvankelijk te verklaren;
2. De ingediende bezwaarschriften ongegrond te verklaren;
3. De verleende omgevingsvergunning in stand te laten, met dien verstande dat in het besluit op bezwaar aanvullende overwegingen worden opgenomen.

### Inleiding

Aan de heer D.Strijbos, Schepel 2, Uden, is op 6 januari 2016 een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een bedrijfsruimte ten behoeve van een fitclub op het perceel gelegen aan de Schuttebeemd 132.

Tegen dit besluit hebben een drietal omwonenden een bezwaarschrift ingediend. De bezwaren hebben met name betrekking op aantasting van woongenot en privacy, geluidsoverlast alsmede toename van verkeer en parkeeroverlast.

### Beoogd effect/doel

Niet van toepassing.

### Argumenten

#### 1.1. De bezwaarschriften zijn tijdig ingediend.

De verleende vergunning is op 6 januari 2016 aan de aanvrager verzonden. Alle bezwaarschriften zijn binnen de bezwaartermijn ontvangen.

Weert, 23-03-2016  De directeur,   25/3/16	S		B	W	W	W	W
				HL	FVE	PS	GG
	akkoord						
	bespreken						
Soort besluit: Besluit college		Vergadering B&W van 05-04-2016					

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer: 14

De secretaris,

Akkoord met advies  
29 MAART 2016

Totaal aantal pagina's: 2  
Pagina 1



**1.2. De bezwaarmakers zijn belanghebbend bij de verleende vergunning.**

De bezwaarmakers zijn woonachtig in de nabije omgeving van de bouwlocatie. Vanuit hun woningen hebben zij hierop zicht.

**1.3. De bezwaarschriften voldoen aan artikel 6:5, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht.**

De bezwaarschriften zijn voorzien van de naam en het adres van de indieners, de dagtekening, een omschrijving van het bestreden besluit en de gronden van bezwaar.

**2.1. Er zijn geen weigeringsgronden.**

Uit de beoordelingsresultaten van de aanvraag om vergunning blijkt dat deze voldoet aan de hiervoor geldende regels. Dit betekent dat de vergunning moet worden verleend. De kenbaar gemaakte bezwaren kunnen dan niet in de belangenafweging worden betrokken.

**3.1. Er is geen aanleiding de verleende vergunning te herroepen.**

Aangezien de vergunning voldoet aan de geldende regels, kunnen de ingediende bezwaren niet in de belangenafweging worden betrokken. Het besluit wordt wel aangevuld met de onder kanttekeningen genoemde aspecten.

### **Kanttekeningen**

In de verleende vergunning is niet opgenomen dat, vanwege de ligging in een welstandsvrij gebied, geen toetsing heeft plaatsgevonden aan de redelijke eisen van welstand. Het besluit op bezwaar is met deze nadere motivering aangevuld. Verder is het in de vergunning opgenomen voorschrift over de maximale breedte van de inrit niet duidelijk. In het besluit op bezwaar is opgenomen dat dit voorschrift geldt voor zowel de inrit gelegen aan de zijde van de Schuttebeemd als voor de inrit gelegen aan de zijde van de Kessenichstraat.

### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit op de ingediende bezwaarschriften beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de Voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

### **Uitvoering/evaluatie**

Niet van toepassing.

### **Communicatie/participatie**

Brieven en besluit aan belanghebbenden

### **Overleg gevoerd met**

Intern:

N.v.t.

Extern:

N.v.t.

### **Bijlagen**

1. Verleende vergunning
2. Bezwaarschriften
3. Conceptbesluit
4. Conceptbrieven