

Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	B&W-voorstel:	BW-010489
Naam opsteller voorstel	: Vosdellen, Ge (575 231)	Zaaknummer JOIN:	--
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Publicatie:	Openbaar

### Onderwerp

Zienswijzen voornemen last onder dwangsom – perceel Oelemarkt 17

### Voorstel

1. In te stemmen met het opleggen van een last onder dwangsom.

### Inleiding

Op het perceel Oelemarkt 17 is café De Brouwer gevestigd. Ter voorkoming van geluidsoverlast voor de omgeving zijn bij besluit van 1 juni 2004 maatwerkvoorschriften opgelegd. Op grond hiervan dienen onder meer de deuren gesloten te zijn bij muziekgeluid.

Naar aanleiding van klachten van omwonenden over geluidsoverlast is door een toezichthouder een onderzoek ingesteld. Hieruit is gebleken dat de buitendeur van het café permanent open stond en dat het muziekgeluid van het café buiten de inrichting duidelijk hoorbaar was. Hierdoor zijn de aan het café opgelegde maatwerkvoorschriften overtreden.

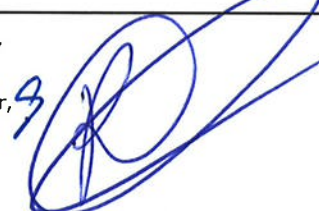
Van de mogelijkheid zienswijzen in te dienen tegen het voornemen een last onder dwangsom op te leggen, heeft de exploitant gebruik gemaakt.

### Beoogd effect/doel

De bedoeling van de last is de geconstateerde overtreding ongedaan te (doen) maken.

### Argumenten

- 1.1. **Er zijn geen bijzondere omstandigheden om van handhavend optreden af te zien;**

Weert, 16-03-2017  De directeur,   Soort besluit: Besluit college	S		B	W	W	W	W
		akkoord		FvE	PS	GG	MvdH
		bespreken					
		Vergadering B&W van 04-04-2017					

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.:

4-4-17

Nummer:

5

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3  
Pagina 1



Van zicht op legalisatie of onevenredig handhavend optreden is in deze situatie geen sprake.

Bij besluit van 17 maart 2015 heeft uw college het Alcohol handhavingsstappenplan vastgesteld. In dit plan is omschreven welke handhavingprocedure gevolgd wordt bij overtredingen door verstrekkers van alcohol. Als bijlage is aan dit plan een sanctietabel opgenomen. In deze tabel zijn alle overtredingen, sancties alsmede de wettelijke basis opgenomen. Bij besluit van 8 december 2015 is de sanctietabel aangepast.

Het Alcohol handhavingsstappenplan is mede tot stand gekomen in overleg met de Weerter afdeling van Koninklijke Horeca. De hoogte van de last onder dwangsom is zowel wat betreft het bedrag per overtreding als het maximumbedrag gelijk aan handhavingssituaties bij andere horeca-inrichtingen waar eveneens sprake is van geluidsoverlast als gevolg van muziekgeluid. Ook in die situaties gaat het om het overtreden van soortgelijke maatwerkvoorschriften.

De exploitant van het café is eerder al schriftelijk gewezen op naleving van de geldende voorschriften. De exploitant is al bij brief van 22 april 2015 gewezen op de naleving van de geldende maatwerkvoorschriften. Ook is de exploitant bij brief van 15 juli 2015 in kennis gesteld van het voornemen van het college over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom. Hoewel dit voornemen destijds niet is doorgezet, zijn desondanks nadien wederom overtredingen geconstateerd. Toezichthouders van Sinvest hebben de exploitant en / of de portiers ook in 2016 gewezen op de naleving van de maatwerkvoorschriften. De exploitant is verplicht tot naleving van de voorschriften. Het is de verantwoordelijkheid van de exploitant geluidsoverlast te voorkomen en de geldende voorschriften, waaronder de opgelegde maatwerkvoorschriften, na te leven.

### ***1.2. De kenbaar gemaakte zienswijzen geven geen aanleiding anders te besluiten.***

In de zienswijzen wordt gesteld dat de wijze waarop toezicht wordt gehouden op naleving van de maatwerkvoorschriften, niet consequent is. De ene toezichthouder is hierin soepel terwijl een andere toezichthouder de regels strikt hanteert.

De inhoud van de opgelegde maatwerkvoorschriften is voldoende duidelijk en slechts voor één uitleg vatbaar. De toezichthouders hebben duidelijke instructies gekregen wat wel en niet is toegestaan. Ook de exploitant weet waarmee hij rekening dient te houden. In de gemeentelijke handhavingspraktijk wordt bij de naleving van dergelijke maatwerkvoorschriften wel rekening gehouden met het feit of er in de inrichting al dan niet muziek aan staat. Dit betekent dat de maatwerkvoorschriften worden overtreden indien ramen en deuren niet gesloten zijn en / of de sluisconstructie onjuist wordt gebruikt en tevens het van de horeca-inrichting afkomstige muziekgeluid duidelijk hoorbaar is. Bij de geconstateerde overtredingen was hiervan sprake.

### **Kanttekeningen**

Er zijn geen kanttekeningen.

### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Tegen uw besluit kan door een belanghebbende bij uw college een bezwaarschrift worden ingediend. Tevens kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend.

**Uitvoering/evaluatie**

Bij een eerstvolgende overtreding van de maatwerkvoorschriften wordt overgegaan tot invordering van de verbeurde dwangsom.

**Communicatie/participatie**

Het horecabedrijf wordt schriftelijk van de last onder dwangsom op de hoogte gesteld.

**Overleg gevoerd met**Intern:

Rick Martens van de afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving.

Extern:

-

**Bijlagen**

Brief en besluit.