

Afdeling	: OCSW	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: S.Brouwers	DJ-1170
Portefeuillehouder	: drs. P.P.H. (Paul) Sterk	Zaaknummer:
		1169
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Mandaatbesluit contractmanagers sociaal domein

Voorstel

1. Overeenkomstig het bijgevoegde concept besluit mandaat, machtiging en volmacht te verlenen aan de contractmanagers van het sociaal domein voor 7 gemeenten in Midden-Limburg.
2. Met ingang van de datum inwerkingtreding van het mandaat/machtigings/volmachtbesluit voor het jaar 2017, kan het op 10 mei 2016 aan de contractmanagers verleende mandaat en volmachtbesluit komen te vervallen.

Inleiding

In het kader van de Jeugdhulp zijn er voor de 7 gemeenten in Midden-Limburg, 2 contractmanagers actief. Formeel dient een aantal zaken rondom mandaat, machtiging en volmacht t.b.v. de werkzaamheden van de contractmanagers nog geregeld te worden. Dit voorstel gaat over het verlenen van mandaat, machtiging en volmacht aan de contractmanagers van de 7 gemeenten in Midden Limburg (Echt-Susteren, Roerdalen, Maasgouw, Roermond, Weert, Nederweert en Leudal). Dit is met name noodzakelijk bij het realiseren van zogenaamde buiten contractplaatsingen jeugdhulp. Deze vorm van contracteren wordt ingezet wanneer er een hulpaanbod nodig is, dat niet geboden kan worden door gecontracteerde aanbieders.

Beoogd effect/doel

Formeel de activiteiten van de contractmanagers jeugdhulp mogelijk maken.

Argumenten

Weert, 21 maart 2017 De directeur,	S		B	W	W	W	W
				FvE	PS	GG	MvdH
	akkoord						
	bespreken						
Soort besluit: Besluit college							

B&W-vergadering 04/04

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
 Beslissing d.d.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

De secretaris

Akkoord met advies
04 APR. 2017

Nummer: 17

1.1 Mandaat, machtiging en volmacht zijn noodzakelijk om benodigde niet-gecontracteerde jeugdhulp in te zetten en andere werkzaamheden door de contractmanagers namens de 7 Midden-Limburgse gemeenten te laten uitvoeren.

Sinds de transitie van de Jeugdwet en de Wmo is het een gegeven dat er aan de jeugdige / cliënt diensten worden geleverd door niet gecontracteerde partijen. Het uitgangspunt van beide wetten, maatwerk voor de jeugdige / cliënt, heeft hierin een doorslaggevende rol gespeeld. Vanuit het aanbestedingsrecht is dit echter een niet wenselijke situatie gebleken; gecontracteerde partijen dienen beschermd te zijn als "preferred supplier" omdat zij hebben deelgenomen aan de inkoop. Door niet gecontracteerde partijen alsnog diensten te laten leveren hebben we niet volledig volgens de regels van de Aanbestedingswet 2012 gewerkt. Om in de jaren 2015 en 2016 niemand tussen wal en schip te laten vallen is ervoor gekozen het belang van het kind te laten prevaleren boven het belang van de gecontracteerde aanbieders. Hierbij is verzuimd dit in alle 7 gemeenten vast te leggen in een mandaat, volmacht en machtigingsbesluit. Voorgesteld wordt dit nu te corrigeren, waarmee risico's op persoonlijke aansprakelijkheid (omdat formalisatie niet was geregeld) niet langer aanwezig zijn.

Dit geldt overigens niet alleen voor de benoemde "buiten contractplaatsingen" (hierna BCP) maar voor meerdere uitvoerende werkzaamheden die namens de colleges van B&W worden uitgevoerd. Denk aan het beantwoorden van e-mails, het maken van individuele afspraken, het accorderen van tariefafspraken etc. Contractmanagers hebben deze werkzaamheden tot nu toe uitgevoerd voor alle 7 Midden-Limburgse gemeenten terwijl de huidige contractmanagers een aanstelling hebben in 2 gemeenten (Roermond en Weert).

Kanttekeningen en risico's

1.1 Het risico op juridische stappen vanuit een gecontracteerde aanbieder blijft bestaan.

Ondanks het aannemen van dit besluit (vooral het toestaan van plaatsingen bij niet gecontracteerde partijen), blijft het risico bestaan dat een gecontracteerde partij een rechtsgang tegen gemeenten gaat bewandelen vanwege het achterblijven van de bescherming van de gecontracteerde partij. Door het vaststellen van dit besluit wordt door de colleges van B&W een duidelijke keuze gemaakt om de cliënt / jeugdige voor dit belang te zetten.

Uitvoering/evaluatie

Van belang is het volgende: het is formeel niet toegestaan om buiten de in de aanbesteding gecontracteerde aanbieders, nog andere partijen te contracteren. In de praktijk blijkt echter dat de zogenaamde buiten contract plaatsing (BCP) toch soms noodzakelijk blijkt. Het gaat vaak om jeugdigen met een acute hulpvraag. In dit mandaatbesluit wordt voorzien in deze (formeel niet toegestane) vorm van contracteren. Slechts onder bepaalde voorwaarden kan dit plaatsvinden én altijd na afstemming met de beleidsadviseur.

De gevallen waarin buiten contact plaatsing in de praktijk nodig blijkt zijn:

1. Als de BCP een gevolg is van het toepassen van het woonplaatsbeginsel (voorbeeld Jeugdwet: een aanbieder uit bv. Hengelo, die daar ook daadwerkelijk hulp verleent, met een jeugdige uit onze regio, omdat de gezagdragende ouder in deze regio woont) kan met de BCP worden ingestemd.
2. Als de BCP een gevolg is van het gegeven dat het gevraagde "product" bij geen enkele aanbieder is ingekocht (dit komt zelden tot nooit voor) kan met de BCP worden ingestemd.
3. Als de BCP een gevolg is van het feit dat de aanbieder geen contract heeft met de gemeente en het onder 1 en 2 gestelde niet van toepassing is, kan alleen een BCP

worden verleend indien er sprake is van zwaarwegende inhoudelijke afweging die ertoe leidt dat in dit specifieke geval een BCP nodig is. Het CJG dient in dat geval daarvoor een deugdelijke zorginhoudelijke motivering aan te leveren en deze vast te leggen in het betreffende dossier.

Zo nodig prevaleert bij deze BCP het belang van de cliënt boven het belang van de gecontracteerde aanbieders.

Communicatie/participatie

Het definitieve mandaat, machtiging en volmacht besluit bekend maken via publicatie in het digitale Gemeenteblad en opnemen in het gemeentelijke regelingenbestand (CVDR), raadpleegbaar via www.overheid.nl.

Overleg gevoerd met

Intern:

Jos Verheesen, M. Rosbergen

Extern:

Het mandaatbesluit is opgesteld in samenspraak met de contractmanagers, de Juridische werkgroep sociaal domein (oost en west) alsmede in overleg met de opdrachtgevers.

Bijlagen

Concept mandaat, machtiging en volmachtsbesluit contractmanagers

Mandaat-, volmacht- en machtigingsbesluit Contractmanagers

Het college van burgemeester en wethouders van Weert, de burgemeester van de gemeente Weert, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft,

Gelet op:

- Gemeentewet, artikel 160, lid 1, onder e, 'Aangaan privaatrechtelijke rechtshandeling van de gemeente',
- Gemeentewet, artikel 171, lid 1 en 2, 'Vertegenwoordiging van de gemeente',
- Algemene wet bestuursrecht, Afdeling 10.1.1 'Mandaat',
- Burgerlijk wetboek, artikel 3:60 'Volmacht' (zie bijlage 1 wettelijke bepalingen) en gemeentelijke bevoegdheidsregeling voor mandaat en volmacht,
- Jeugdwet,
- Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo),
- Aanbestedingswet 2012.

Besluiten:

Voor het jaar 2017, ten behoeve van de uitvoering van de functie 'contractmanager' in het kader van het Sociaal Domein (Wmo en Jeugdwet) Midden Limburg voor de hierna genoemde bevoegdheden mandaat, machtiging en volmacht te verlenen, aan:

- drs. RC Smits en
- J.J.M. Verheesen

in hun functie van **contractmanager van het sociaal domein voor 7 gemeenten in Midden Limburg**, onder de hierna genoemde voorwaarden:

Bevoegdheden/voorwaarden:

1. Het beoordelen van aangeboden offertes in het kader van inkoop;
2. Het onderhandelen met aanbieders over tarieven van diensten, mits dit binnen de vastgestelde tariefgrenzen valt;
3. Het geven van reacties op vragen vanuit aanbieders en ketenpartners over een contract en daaraan gerelateerde zaken;
4. Het (doen) verzenden van nieuwsberichten over onder meer algemene bepalingen uit het contract, uitvoeringsgerichte afspraken en financiële rapportages (waaronder jaarverslagen en productieverantwoordingen) aan aanbieders en ketenpartners;
5. Het maken van (individuele) afspraken met gecontracteerde partijen mits dit binnen de gecontracteerde (tarief)afspraken valt en past binnen het vastgesteld beleid;
6. Het geven van akkoord op overschrijdingen van het budgetplafond aan gecontracteerde partijen, mits binnen de gecontracteerde tariefafspraken (zie bijlage 2 voor beoordelingskader);
7. Het maken van afspraken en het opstellen van addenda met gecontracteerde partijen over extra voorwaarden en producten buiten de bestaande contracten maar passend binnen het vastgesteld beleid;
8. Het, in het belang van jeugdigen / cliënten, maken van afwijkende afspraken met aanbieders waaronder het geven van akkoord op plaatsingen van jeugdigen en/of Wmo cliënten, bij niet gecontracteerde partijen, passend binnen de in bijlage 3 genoemde situaties, na afstemming met de portefeuillehouder, en budgethouder.

Aldus besloten op 4 april 2017,

Namens de burgemeester en wethouders van Weert,

de wnd. secretaris
G. Brinkman

De burgemeester van Weert,

A.A.M.M. Heijmans

de burgemeester
A.A.M.M. Heijmans

BIJLAGE 1

WETTELIJKE BEPALINGEN

Gemeentewet, 'Aangaan privaatrechtelijke rechtshandeling van de gemeente'

Artikel 160

1 Het college is in ieder geval bevoegd:

e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de gemeente te besluiten;

Gemeentewet, 'Vertegenwoordiging van de gemeente'

Artikel 171

1 De burgemeester vertegenwoordigt de gemeente in en buiten rechte.

2 De burgemeester kan de in het eerste lid bedoelde vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.

Algemene wet bestuursrecht Afdeling 10.1.1. 'Mandaat'

Artikel 10:1

Onder mandaat wordt verstaan: de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen.

Artikel 10:2

Een door de gemandateerde binnen de grenzen van zijn bevoegdheid genomen besluit geldt als een besluit van de mandaatgever.

Artikel 10:3

1 Een bestuursorgaan kan mandaat verlenen, tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald of de aard van de bevoegdheid zich tegen de mandaatverlening verzet.

2 Mandaat wordt in ieder geval niet verleend indien het betreft een bevoegdheid:

a. tot het vaststellen van algemeen verbindende voorschriften, tenzij bij de verlening van die bevoegdheid in mandaatverlening is voorzien;

b. tot het nemen van een besluit ten aanzien waarvan is bepaald dat het met versterkte meerderheid moet worden genomen of waarvan de aard van de voorgeschreven besluitvormingsprocedure zich anderszins tegen de mandaatverlening verzet;

c. tot het vernietigen van of tot het onthouden van goedkeuring aan een besluit van een ander bestuursorgaan.

3 Mandaat tot het beslissen op een bezwaarschrift of op een verzoek als bedoeld in artikel 7:1a, eerste lid, wordt niet

verleend aan degene die het besluit waartegen het bezwaar zich richt, krachtens mandaat heeft genomen.

4 Indien artikel 5:53 van toepassing is, wordt mandaat tot het opleggen van een bestuurlijke boete niet verleend aan

degene die van de overtreding een rapport of proces-verbaal heeft opgemaakt.

Artikel 10:4

1 Indien de gemandateerde niet werkzaam is onder verantwoordelijkheid van de mandaatgever, behoeft de mandaatverlening de instemming van de gemandateerde en in het voorkomende geval van degene onder wiens verantwoordelijkheid hij werkt.

2 Het eerste lid is niet van toepassing indien bij wettelijk voorschrift in de bevoegdheid tot de mandaatverlening is voorzien.

Artikel 10:5

1 Een bestuursorgaan kan hetzij een algemeen mandaat hetzij een mandaat voor een bepaald geval verlenen.

2 Een algemeen mandaat wordt schriftelijk verleend. Een mandaat voor een bepaald geval wordt in ieder geval schriftelijk verleend indien de gemandateerde niet werkzaam is onder verantwoordelijkheid van de mandaatgever.

Artikel 10:6

1 De mandaatgever kan de gemandateerde per geval of in het algemeen instructies geven ter zake van de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid.

2 De gemandateerde verschaft de mandaatgever op diens verzoek inlichtingen over de uitoefening van de bevoegdheid.

Artikel 10:7

De mandaatgever blijft bevoegd de gemandateerde bevoegdheid uit te oefenen.

Artikel 10:8

1 De mandaatgever kan het mandaat te allen tijde intrekken.

2 Een algemeen mandaat wordt schriftelijk ingetrokken.

Artikel 10:9

- 1 De mandaatgever kan toestaan dat ondermandaat wordt verleend.
- 2 Op ondermandaat zijn de overige artikelen van deze afdeling van overeenkomstige toepassing.

Artikel 10:10

Een krachtens mandaat genomen besluit vermeldt namens welk bestuursorgaan het besluit is genomen.

Artikel 10:11

- 1 Een bestuursorgaan kan bepalen dat door hem genomen besluiten namens hem kunnen worden ondertekend, tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald of de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet.
- 2 In dat geval moet uit het besluit blijken, dat het door het bestuursorgaan zelf is genomen.

Artikel 10:12

Deze afdeling is van overeenkomstige toepassing indien een bestuursorgaan aan een ander, werkzaam onder zijn verantwoordelijkheid, volmacht verleent tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen, of machtiging verleent tot het verrichten van handelingen die noch een besluit, noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn.

Burgerlijk wetboek, 'Volmacht'

Artikel 3:60

- 1 Volmacht is de bevoegdheid die een volmachtgever verleent aan een ander, de gevolmachtigde, om in zijn naam rechtshandelingen te verrichten.
- 2 Waar in deze titel van rechtshandeling wordt gesproken, is daaronder het in ontvangst nemen van een verklaring begrepen.

Bijlage 2 **Beoordelingskader budgetoverschrijding Jeugd**

Hoe derhalve om te gaan met de overschrijding budgetplafonds.

De opdrachtgevers van alle Midden Limburgse gemeenten hebben hierin een keuze gemaakt:

9. M.b.t. verwerving 2017 wordt, n.a.v. het signaal dat meerdere aanbieders aangeven dat zij niet bereid zijn om nieuwe gevallen te plaatsen omdat zij daarmee over het budgetplafond gaan afgesproken dat n.a.v. een dergelijk signaal.

10. De contractmanagers eerst beoordelen of overschrijding van het budgetplafond inderdaad aantoonbaar is (die vraag wordt bij de aanbieder neergelegd).

Dat aan het CJG wordt gevraagd of er een mogelijk alternatief voorhanden is qua aanbieder;

Dat alleen als het gestelde bij 1 en 2 geen oplossing biedt, er over zal worden gegaan tot plaatsing.

Bijlage 3

Beoordelingskader buiten-contract-plaatsing (BCP)

Uit juridisch onderzoek is gebleken dat voorzetting van de huidige werkwijze niet toegestaan is voor 2017. Voor 2017 is gekozen voor onderstaande werkwijze om toch de juiste en benodigde ondersteuning te bieden:

11. Als de BCP een gevolg is van het toepassen van het woonplaatsbeginsel (voorbeeld Jeugdwet: een aanbieder uit bv Hengelo, die daar ook daadwerkelijk hulp verleent, met een jeugdige uit onze regio, omdat de gezagdragende ouder in deze regio woont) kan met de BCP worden ingestemd.
12. Als de BCP een gevolg is van het gegeven dat het gevraagde "product" bij geen enkele aanbieder is ingekocht (dit komt zelden tot nooit voor) kan met de BCP worden ingestemd.
13. Als de BCP een gevolg is van het feit dat de aanbieder geen contract heeft met de gemeente en het onder 1 en 2 gestelde niet van toepassing is, kan alleen een BCP worden verleend indien er sprake is van zwaarwegende inhoudelijke afweging die ertoe leidt dat in dit specifieke geval een BCP nodig is. Het CJG dient in dat geval daarvoor een deugdelijke zorginhoudelijke motivering aan te leveren en deze vast te leggen in het betreffende dossier.

Zo nodig prevaleert bij deze BCP het belang van de cliënt boven het belang van de gecontracteerde aanbieders.