

Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	B&W-voorstel: BW-010729
Naam opsteller voorstel	: Arts, Marian (575 221)	Zaaknummer JOIN: Z/17/044505
Portefeuillehouder	: G.J.W. (Geert) Gabriëls	Publicatie: Openbaar

## Onderwerp

Principeverzoek realiseren windpark De Grijze Heide.

## Voorstel

1. In principe en onder voorwaarden met het verzoek om een windmolenpark te realiseren aan de A2 middels een herziening van het bestemmingsplan (art. 3.1 Wro) in te stemmen tot uiterlijk 1 juli 2019. Een milieueffectrapportage (m.e.r.) is onderdeel van de procedure.

## Inleiding

Door REScoop Limburg is bijgaand principeverzoek ingediend voor het realiseren van een coöperatief windmolenpark aan de A2 tussen globaal het AC Restaurant en de Schoordijk. REScoop Limburg is een coöperatief samenwerkingsverband van de Limburgse Energiecoöperaties, waaronder WeertEnergie.

Uitgangspunten voor windenergie zijn door de gemeenteraad vastgesteld op 25 mei 2016. Op 23 maart 2017 heeft uw college ingestemd met een samenwerkingsovereenkomst windenergie.

De uitgangspunten zoals door de raad zijn vastgesteld zijn:

1. De omgeving heeft een actieve en betrokken rol bij de ontwikkeling en de exploitatie van windturbines.
2. a. De opbrengsten (€ en kWh) van windturbines moeten maximaal terugvloeien in de gemeenschap.  
b. Bij voorkeur wordt een substantieel deel coöperatief ontwikkeld.
3. De windturbines moeten op een goede plek komen, gezien vanuit een goede ruimtelijke ordening (goede functiecombinatie en landschappelijke inrichting). Hierin is de gemeente initiërend.

Weert, 12-06-2017  De directeur,    Soort besluit: Besluit college	S		B	W	W	W	W
		akkoord		FvE	PS	GG	MvdH
		bespreken					
		Vergadering B&W van 04-07-2017					

### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

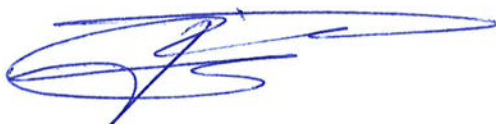
- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer:

De secretaris,



3

Totaal aantal pagina's: 3  
Pagina 1



4. Grondspectatie moet worden voorkomen door:
  - a. In het zoekgebied één samenhangend project, windmolenpark, te ontwikkelen.
  - b. De bebouwde en onbebouwde gronden noodzakelijk voor de realisatie van windenergie te zien als een samenhangend complex: het windmolenpark.
  - c. Alle grondeigenaren van het windmolenpark een eerlijke grondvergoeding te geven.
5. De gemeente streeft vooralsnog naar één locatie met een aantal windturbines.
6. Gemeenten werken samen aan de vorming van windenergiebeleid.
7. Gemeenten werken samen aan de ontwikkeling van gemeentegrensoverschrijdende locaties.

Rekening houdend met uitsluitingsgebieden en beleidsmatige aandachtsgebieden is er één locatie waar een windmolenpark het beste gerealiseerd kan worden, namelijk langs de A2.

Het realiseren van een windmolenpark is een complex traject. Naast draagvlak en overeenstemming met alle grondeigenaren in het projectgebied is er sprake van complexe procedures, waaronder een milieueffectrapportage (m.e.r.) en een bestemmingsplanprocedure. Dit heeft een langere doorlooptijd. Daarom wordt een datum van 1 juli 2019 vastgelegd om een ontwerp bestemmingsplan in te dienen.

### **Beoogd effect/doel**

Weert heeft de ambitie uitgesproken om in 2050 energieneutraal te zijn. Daarnaast is de ambitie uitgesproken om in 2020 over een aandeel van 14% duurzaam opgewekte energie te beschikken. Dit aandeel bedraagt per 2014 in Weert 3,3%. Windenergie is nodig om de doelstelling te kunnen halen.

### **Argumenten**

#### *1.1 Er wordt aan de eerste twee uitgangspunten voldaan.*

Initiatiefnemer zet alles op alles om aan de uitgangspunten te voldoen, de omgeving bij de ontwikkeling en exploitatie te betrekken en de opbrengsten terug te laten vloeien in de gemeenschap. Er wordt getracht een 100% coöperatief windpark te realiseren. Revenuen blijven zodoende in het gebied en worden voor maatschappelijke doelen in de lokale samenleving ingezet. Dit stimuleert de lokale economie.

#### *1.2 Een studie naar mogelijke locaties is reeds uitgevoerd.*

Op basis van de huidige inzichten kunnen 3 windturbines langs de A2 gerealiseerd worden. De hoogte van de turbines is 108-125 m, de wieken hebben een diameter van 50-65 m.

### **Kanttelingen en risico's**

#### *1.1 De in het plangebied gelegen recreatiewoning vormt een belemmering.*

Aan de 2<sup>e</sup> Schoorbaan 2 is een recreatiewoning aanwezig. Een recreatiewoning is een gevoelige functie. Dit vormt een belemmering voor de windturbines. De oplossing kan gevonden worden door de recreatiewoning te herbestemmen tot bedrijfswoning bij de windturbines. Gevolg is wel een toename van de woningvoorraad. In dit geval wordt dit acceptabel geacht, gelet op het maatschappelijk belang van de windturbines. Dit leidt verder niet tot precedentwerking.

#### *1.2 Nog niet met alle grondeigenaren is een intentieovereenkomst aangegaan.*

Initiatiefnemer heeft inmiddels met 60% van de grondeigenaren in het plangebied een intentieovereenkomst getekend. Met een landelijke energiemaatschappij, die met een aantal andere grondeigenaren afspraken heeft gemaakt, worden gesprekken gevoerd over

een gezamenlijke aanpak. Er is echter nog geen overeenstemming met deze landelijke energiemaatschappij en dus niet met alle grondeigenaren. Dit is wel een uitgangspunt voor de verdere uitwerking van het planvoornemen.

### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Het bestemmingsplan en alle benodigde onderzoeken, waaronder een m.e.r. dienen in opdracht van en voor rekening van initiatiefnemer te worden opgesteld. De legeskosten voor het bestemmingsplan bedragen € 5.781,78 (prijspeil 2017).

De kosten van dit principeverzoek bedragen € 817,09. Dit bedrag wordt verrekend met de leges voor het bestemmingsplan, wanneer de ontwikkeling doorgang vindt.

Met initiatiefnemer wordt een planschadeovereenkomst aangegaan.

### **Uitvoering/evaluatie**

Initiatiefnemer wordt tot 1 juli 2019 de tijd gegeven een ontwerp bestemmingsplan, met onder andere een m.e.r. in te dienen.

### **Communicatie/participatie**

Initiatiefnemer wordt geïnformeerd middels bijgaande brief.

Bijeenkomsten met grondeigenaren en bewoners hebben plaatsgevonden. Meer bijeenkomsten volgen nog.

### **Overleg gevoerd met**

#### Intern:

Portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening: Frans van Eersel  
R&E: Henk Creemers, Maaïke van Roij

#### Extern:

-

### **Bijlagen**

1. Ingekomen verzoek
2. Concept antwoordbrief met bijlage

Coöperatie REScoop Limburg  
t.a.v. de heer H. Geenen en de heer P. Gloudi  
Markt 6  
6088 BP ROGDEL

Weert, **10 JULI 2017**

Onderwerp : principeverzoek ontwikkeling windpark De Grijze Heide  
Ons kenmerk : Z/17/044505

Geachte heer Geenen en heer Gloudi,

Op 3 mei 2017 hebben wij een brief van u ontvangen. Dit betreft een principeverzoek om planologische medewerking voor de ontwikkeling van windpark De Grijze Heide. Hieronder ontvangt u een reactie.

#### **Besluit**

Wij hebben besloten in principe en onder voorwaarden in te stemmen met de ontwikkeling van een windpark in een zoekgebied nabij de A2 middels een herziening van het bestemmingsplan (artikel 3.1 Wro). Een milieueffectrapportage maakt deel uit van de procedure. Deze principe medewerking geldt tot uiterlijk 1 juli 2019. Wij hebben hierbij het volgende overwogen.

#### **Motivering**

##### *Doelstelling*

Weert heeft de ambitie uitgesproken om in 2050 energieneutraal te zijn. Daarnaast is de ambitie uitgesproken om in 2020 over een aandeel van 14% duurzaam opgewekte energie te beschikken. Dit aandeel bedraagt per 2014 in Weert 3,3%. Windenergie is nodig om de doelstelling te kunnen halen.

##### *Er wordt mogelijk aan de vastgestelde uitgangspunten voldaan.*

U zet alles op alles om aan de door de gemeenteraad vastgestelde uitgangspunten te voldoen, de omgeving bij de ontwikkeling en exploitatie te betrekken en de opbrengsten terug te laten vloeien in de gemeenschap. Er wordt getracht een 100% coöperatief windpark te realiseren. Revenuen blijven zodoende in het gebied en worden voor maatschappelijke doelen in de lokale samenleving ingezet. Dit stimuleert de lokale economie.

##### *Een studie naar mogelijke locaties is reeds uitgevoerd.*

Op basis van de huidige inzichten (minimale onderlinge afstanden, afstand tot de A2, overeenstemming met de grondeigenaren) kunnen 3 windturbines langs de A2 gerealiseerd worden. De hoogte van de turbines is 108-125 m, de wieken hebben een diameter van 50-65 m.

## **Aandachtspunten**

*De in het plangebied gelegen recreatiewoning vormt een belemmering.*

Aan de 2<sup>e</sup> Schoorbaan 2 is een recreatiewoning aanwezig. Een recreatiewoning is een gevoelige functie. Dit vormt een belemmering voor de windturbines. De oplossing kan gevonden worden door de recreatiewoning te herbestemmen tot bedrijfswoning bij de windturbines. Gevolg is wel een toename van de woningvoorraad. In dit geval wordt dit acceptabel geacht, gelet op het maatschappelijk belang van de windturbines. Dit leidt verder niet tot precedentwerking.

*Nog niet met alle grondeigenaren is een intentieovereenkomst aangegaan.*

U heeft inmiddels met 60% van de grondeigenaren in het plangebied een intentieovereenkomst getekend. Met een landelijke energiemaatschappij, die met een aantal andere grondeigenaren afspraken heeft gemaakt, worden gesprekken gevoerd over een gezamenlijke aanpak. Er is echter nog geen overeenstemming met deze landelijke energiemaatschappij en dus niet met alle grondeigenaren. Dit is wel een uitgangspunt voor de verdere uitwerking van het planvoornemen.

## **Overeenkomst**

In verband met kostenverhaal en het voorkomen van risico's voor de gemeente zullen wij te zijner tijd een planschadeverhaalovereenkomst met u aangaan.

## **Procedure**

U dient er rekening mee te houden dat inclusief het vooroverleg met diverse instanties maximaal ongeveer 26 weken proceduretijd nodig is voor de herziening van het bestemmingsplan. Een milieueffectrapportage (m.e.r) maakt deel uit van de procedure. In de hierbij gevoegde bijlage is aangegeven hoe de procedure tot het vaststellen van een bestemmingsplan er globaal uitziet en aan welke wettelijke en technische eisen deze dient te voldoen. Een ontvankelijk ontwerp bestemmingsplan dient uiterlijk 1 juli 2019 te zijn ingediend.

## **Clausule**

Dit is een principetoestemming, waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. U mag er in beginsel op vertrouwen dat de procedure wordt gestart om te komen tot een bestemmingsplan. Wanneer mocht blijken dat er op het moment van de procedure wettelijke of bekendgemaakte beleidsmatige beletselen zijn om het bestemmingsplan vast te laten stellen of wanneer mocht blijken dat gerechtvaardigde belangen van derden de gemeente ertoe nopen het bestemmingsplan niet vast te laten stellen, dan kan de ontwikkeling niet door gaan.

Verder dient hierbij het voorbehoud gemaakt te worden dat een bestemmingsplanwijziging open staat voor zienswijzen en beroep en dat dit in het uiterste geval zou kunnen leiden tot het vernietigen van het bestemmingsplan.

## **Leges**

Voor een herziening van het bestemmingsplan bedragen de legeskosten € 5.781,78 (prijsspeil 2017). Deze leges komen boven op andere leges, waaronder de bouwleges. De leges van dit principeverzoek bedragen € 817,09. Deze leges worden te zijner tijd in mindering gebracht op de leges, die verschuldigd is voor de procedure van het bestemmingsplan. De factuur voor uw principeverzoek ad. € 817,09 wordt u separaat toegezonden.

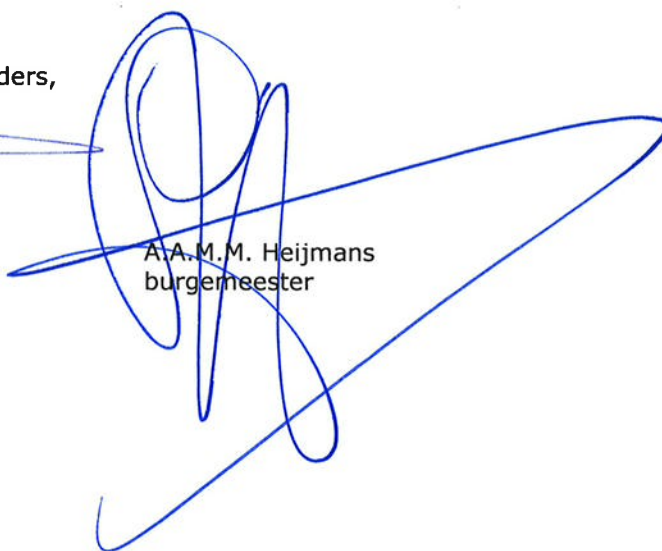
**Tot slot**

Wij gaan ervan uit u dat u tevreden bent met dit antwoord. Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met mevrouw M. Arts. Ze is telefonisch bereikbaar onder nummer (0495) 575 221 en per email via [m.arts@weert.nl](mailto:m.arts@weert.nl).

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



G. Brinkman  
wnd. secretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

## **Bijlage**

### **Bestemmingsplan**

De te volgen procedure voor de herziening van een bestemmingsplan is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze geldt vanaf 1 juli 2008. Alle bescheiden voor de bestemmingsplanherziening dienen door en voor uw rekening te worden aangeleverd. Het heeft de voorkeur van de gemeente om voor dit initiatief een zogenaamd postzegelbestemmingsplan op te (laten) stellen.

Voor een herziening van het bestemmingsplan bedragen de legeskosten € 5.781,78 (prijsspeil 2017). U dient er rekening mee te houden dat inclusief het vooroverleg met diverse instanties ongeveer 26 weken proceduretijd nodig is.

Voor een bestemmingsplanprocedure zijn naast een ruimtelijke onderbouwing in de vorm van een toelichting tevens een digitale verbeelding en regels nodig. Deze digitale verbeelding en regels dienen opgesteld te worden overeenkomstig de gemeentelijke standaard. De regels dienen conform de standaardregels SVBP 2012 opgesteld te worden. De digitale verbeelding dient te worden opgesteld conform IMRO 2012. Gelet op de benodigde software en expertise zal het noodzakelijk zijn hiervoor een terzake deskundig stedenbouwkundig bureau in te schakelen.

Indien u een keuze voor een bureau heeft gemaakt, dient dit bureau met ons contact op te nemen ten aanzien van de precieze technische en inhoudelijke randvoorwaarden waaraan het plan dient te voldoen.

### **De in het bestemmingsplan te verwerken gegevens**

1. Begrenzing van het gebied en de omschrijving van het project waarvoor het bestemmingsplan moet worden gewijzigd.
2. Bestaande bestemmingsplan en geldende bestemming, en omschrijving van de afwijking.
3. Geldend rijksbeleid, provinciaal beleid en gemeentelijk beleid.
4. Resultaten relevante onderzoeken (bodemverontreiniging en draagkracht bodem, geluidsonderzoek, flora- en fauna, archeologisch onderzoek, Vogel- en Habitatrictlijn, watertoets, externe veiligheid, luchtkwaliteit).
5. Overige aspecten project: bijv. kabels, leidingen, privaatrecht.
6. Ruimtelijke onderbouwing project in het bestemmingsplan:
  - planologische onderbouwing;
  - afweging van alle belangen en beschrijving gevolgen project op de omgeving (verkeer, parkeren, milieu, ruimtelijk, agrarisch, stedenbouwkundig, landschappelijk, archeologisch, cultuurhistorisch, ladder voor duurzame verstedelijking);
  - motivatie project;
  - duurzaamheid;
  - economische uitvoerbaarheid (o.a. planschaderisicoanalyse).

Al deze aspecten dienen aan de orde te komen in het bestemmingsplan, doch afhankelijk van de zwaarte van het project is het niet noodzakelijk deze onderzoeken ook allemaal uit te voeren. U dient deze dan wel te benoemen doch daarbij dient te worden aangegeven waarom deze in dit geval niet noodzakelijk zijn.

### **Bevoegdheid**

De gemeenteraad is bevoegd tot het vaststellen van het bestemmingsplan

### **Procedure**

De procedure ziet er globaal als volgt uit:

1. het ontwerp bestemmingsplan ligt tezamen met alle relevante stukken in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure 6 weken ter visie, waarbij door eenieder zienswijzen naar voren kunnen worden gebracht;
2. na de ter inzage legging wordt er, mede naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen, binnen 12 weken door de raad resp. B en W een besluit genomen over de vaststelling van het bestemmingsplan;
3. bekendmaking vaststelling binnen 2 weken na vaststelling, dan wel bekendmaking binnen 6 weken na vaststelling indien:
  - a. GS of minister zienswijze hebben ingediend en deze niet volledig is overgenomen
  - b. wijzigingen bij vaststelling bestemmingsplan;
4. binnen de onder 3 genoemde termijn van 6 weken kunnen GS of de minister bepalen dat een bepaald onderdeel van het bestemmingsplan geen onderdeel blijft uitmaken van dat plan (reactieve aanwijzing);
5. besluit gemeenteraad ligt gedurende 6 weken ter inzage, dit is tevens termijn voor het instellen van beroep bij Raad van State;
6. besluit Raad van State binnen 12 maanden.

### **Wettelijke eisen bestemmingsplan volgens Besluit ruimtelijke ordening**

#### **Artikel 3.1.6**

1. Een bestemmingsplan alsmede een ontwerp hiervoor gaan vergezeld van een toelichting, waarin zijn neergelegd:
  - a. Zie besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6
  - b. een verantwoording van de in het plan gemaakte keuze van bestemmingen;
  - c. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
  - d. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1. bedoelde overleg;
  - e. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek;
  - f. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken;
  - g. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het projectbesluit.
2. Voor zover bij de voorbereiding van het projectbesluit geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:
  - a. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden;
  - b. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied;
  - c. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken.

**Artikel 3.1.7.** bepaalt dat er door de Minister nog nadere regels kunnen worden gesteld omtrent de voorbereiding van bestemmingsplannen (geldt nog niet) en **artikel 3.2.1 tot en met 3.2.3** geeft aan de wijze waarop het overgangsrecht/overgangsrecht geregeld dient te worden en **artikel 3.2.4.** geeft aan hoe de antidubbelbepaling moet luiden.



Verder geldt ten aanzien van geluidszones het volgende:

**Artikel 3.3.1**

1. Voor zover de uitvoering van de Wet geluidhinder zulks vereist, geeft het bestemmingsplan aan:
  - a. de ligging en de afmetingen van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen, die gelegen zijn binnen de zone van een weg, spoorweg of industrieterrein als bedoeld in de Wet geluidhinder;
  - b. de functie van de voornaamste wegen, alsmede het dwarsprofiel dan wel het aantal rijstroken daarvan dan wel de as van de weg waarmee gerekend is, bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder.
2. Voor zover een bestemmingsplan op grond van artikel 3.6 van de wet moet worden uitgewerkt dan wel kan worden gewijzigd, kan in afwijking van het bepaalde in het eerste lid worden volstaan met het aangeven van de voor woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, welke bij de uitwerking dan wel de wijziging van het plan in acht moet worden genomen.