

| | | |
|-------------------------|--|---------------------------------|
| Afdeling | : Vergunningen, Toezicht en Handhaving | B&W-voorstel: BW-010684 |
| Naam opsteller voorstel | : Vosdellen, Ge (575 231) | Zaaknummer JOIN: Z/17/045431 |
| Portefeuillehouder | : A.F. (Frans) van Eersel | Publicatie: Openbaar |

Onderwerp

Verzoek vaststelling hogere grenswaarden perceel Biest 24-26

Voorstel

1. Een hogere grenswaarde vast te stellen.

Inleiding

Voor het perceel Biest 24-26 is voorzien in een verbouwing van een winkelpand met bovenwoning tot 2 woningen. Om deze verbouwing mogelijk te maken wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Hiervoor is een omgevingsvergunning aangevraagd. Het is tevens nodig dat een hogere grenswaarde wordt vastgesteld. De afdeling Ruimtelijk Beleid heeft verzocht deze waarde vast te stellen.







Beoogd effect/doel

Verzoek beantwoorden.

Argumenten

1.1 Er wordt voldaan aan de hiervoor geldende voorwaarden.

Voor de verbouwing van een winkelpand met bovenwoning tot 2 woningen is een onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat ten gevolge van de Biest de voor wegverkeerslawaai geldende voorkeurgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

| | | | | | | | |
|--|-----------|--------------------------------|--|---|---|---|---|
| Weert, 23-05-2017 De directeur  | S | | B | W | W | W | W |
| | | | | FvE | PS | GG | MvdH |
| | akkoord | |  |  |  |  |  |
| | bespreken | | | | | | |
| Soort besluit: Besluit college | | Vergadering B&W van 06-06-2017 | | | | | |

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer: 9

De secretaris,

Akkoord met advies
06 JUNI 2017



Geluidsreducerende maatregelen zijn vanuit stedenbouwkundig en financieel oogpunt niet wenselijk. Het toepassen van maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde is onvoldoende doeltreffend.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen de vaststelling van de hogere grenswaarde kan door een belanghebbende beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Limburg en kan bij de voorzieningenrechter worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie

Niet van toepassing.

Overleg gevoerd met

Intern:

-

Extern:

-

Bijlagen

1. Verzoek om vaststelling van een hogere grenswaarde;
2. Besluit

Aan de gemeente Weert
Afdeling Ruimtelijk Beleid
t.a.v. mevrouw M.N.Cramers-Haldermans
Postbus 950
6000 AZ Weert.

Weert, **06 JUNI 2017**

Onderwerp : verzoek vaststelling hogere waarde
Bijlage : besluit

Beste mevrouw Cramers-Haldermans,

Ten behoeve van de omgevingsvergunning voor het perceel Biest 24-26 heeft u verzocht om vaststelling van een hogere waarde. Wij hebben met uw verzoek ingestemd. De reden waarom wij dit hebben besloten, kunt u lezen in het besluit dat wij bij deze brief hebben gevoegd.

Niet eens met het besluit?

Als een belanghebbende het niet eens is met dit besluit, kan hij met een brief een beroepschrift sturen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn die hiervoor geldt, begint met ingang van de dag na terinzagelegging van het besluit.

Spoed

Is het beroep zo spoedeisend dat de behandeling van het beroepschrift niet kan worden afgewacht? Dan kan een belanghebbende bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek indienen een voorlopige voorziening te treffen. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de waarnemend de burgemeester,
gemeentesecretaris,


G. Brinkman


A.A.M.M. Heijmans

ONTWERP

Besluit tot vaststelling van een hogere waarde ingevolge de Wet geluidhinder / het Besluit geluidhinder ten behoeve van een omgevingsvergunning voor het verbouwen van een winkelpand met bovenwoning tot 2 woningen op het perceel Biest 24-26.

Burgemeester en wethouders van Weert overwegen het volgende.

Verzoek

Door de afdeling Ruimtelijk Beleid van de gemeente Weert is op 30 maart 2017 een verzoek ingediend om vaststelling van een hogere waarde als bedoeld in artikel 83, lid 2 van de Wet geluidhinder. Het verzoek is ingediend in verband met de aanvraag om omgevingsvergunning voor het verbouwen van een winkelpand met bovenwoning tot 2 woningen op het perceel Biest 24-26. Het verzoek heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Weert, sectie S nr. 406.

Het verzoek is vergezeld van het akoestisch onderzoek van Windmill Milieu / Management / Advies van 26 januari 2017 (rapportnummer: 16.577.01-02). Verzocht wordt een hogere waarde vast te stellen overeenkomstig onderstaande tabel:

| Ontvangerpunt | Hoogte (m) | Hogere waarde [dB] | Geluidbron |
|----------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|
| 1 en 2 | 1,5 | 62 ⁽¹⁾ | Biest |

⁽¹⁾ Deze waarde is gebaseerd op het onderzoeksrapport van Windmill Milieu / Management / Advies van 26 januari 2017 (rapportnummer: 16.577.01-02).

Procedure

Ingevolge het bepaalde in artikel 110c, eerste lid van de Wet geluidhinder juncto afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht, heeft het ontwerpbesluit samen met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van dit besluit met ingang van 6 april 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage heeft gelegen zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld over het ontwerpbesluit naar keuze schriftelijk of mondeling hun zienswijzen naar voren te brengen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 110c, eerste lid van de Wet geluidhinder, is het ontwerpbesluit om vaststelling van een hogere waarde, tegelijkertijd met het ontwerp van het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

Overwegingen

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 82, lid 1 van de Wet geluidhinder bedraagt – behoudens het in de artikelen 83, 100 en 100a van deze wet bepaalde – de voor woningen binnen een zone ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel, vanwege de weg, 48 dB.

Op grond van het bepaalde in artikel 83, eerste lid van de Wet geluidhinder kan voor de ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting als bedoeld in artikel 82, eerste lid van de Wet geluidhinder, een hogere dan de in dat artikel genoemde waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde, buiten de in de volgende leden bedoelde gevallen, voor woningen in buitenstedelijk gebied 53 dB en voor woningen in stedelijk gebied 58 dB niet te boven mag gaan.

Bij toepassing van het eerste lid van artikel 83 van de Wet geluidhinder met betrekking tot in stedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd, kan op grond van het bepaalde in artikel 83, lid 2 van de Wet geluidhinder voor de aanwezige of te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een hogere dan de in dat lid genoemde waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde 63 dB niet te boven mag gaan.

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a, eerste lid, van de Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vinden het eerste en tweede lid slechts toepassing indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidsgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Akoestisch onderzoek

Het door Windmill Milieu / Management / Advies uitgevoerde onderzoek heeft betrekking op de geluidsbelasting ter plaatse van de voorgenomen verbouwing van een winkelpand met bovenwoning tot 2 woningen in het binnenstedelijk gebied. Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat ten gevolge van de Biest de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai wordt overschreden. De ingevolge artikel 83, lid 2 van de Wet geluidhinder geldende wettelijke maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Geluidreducerende maatregelen

Maatregelen aan de bron zijn in dit project niet mogelijk omdat de initiatiefnemer hier geen invloed op heeft. Door het vervangen van het asfalt bij de Biest door een stillere variant zou de geluidbelasting verlaagd kunnen worden met 3 dB tot 59 dB. Bij een stiller wegdek wordt echter de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nog steeds overschreden. Het toepassen van een stil wegdek zal tevens een probleem opleven bij het beheer van deze weg, doordat de levensduur van een stiller wegdek naar verwachting korter is dan het huidige wegdek.

Maatregelen in de overdrachtsweg tussen de bron en de ontvanger, stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard.

Gebleken is dat het toepassen van maatregelen om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend is c.q. overwegende bezwaren ontmoet van financiële, landschappelijke en stedenbouwkundige aard.

Het college overweegt dat het vaststellen van een hogere grenswaarde niet betekent dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, en dergelijke (bijvoorbeeld in de Woningwet, de bouwverordening en het bestemmingsplan) zijn gesteld danwel op grond hiervan worden voorgeschreven.

In het kader van het thans aan de orde zijnde besluit is uitsluitend het geluidsaspect aan de orde. De aspecten ten aanzien van de ruimtelijke ordening worden afzonderlijk beoordeeld in het te nemen besluit over de aanvraag om omgevingsvergunning.

Gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht.

Besluit:

Burgemeester en wethouders van Weert besluiten op grond van bovenstaande overwegingen:

1. het verzoek van de afdeling Ruimtelijk Beleid van de gemeente Weert d.d. 30 maart 2017 om vaststelling van een hogere waarde als bedoeld in artikel 83, lid 2 van de Wet geluidhinder in verband met de aanvraag om omgevingsvergunning voor het verbouwen van een winkelpand met bovenwoning tot 2 woningen op het perceel Biest 24-26, in te willigen;
2. overeenkomstig het verzoek op het perceel kadastraal bekend gemeente Weert, sectie S nr. 406 de navolgende hogere waarde vast te stellen:

| Ontvangerpunt | Hoogte (m) | Hogere waarde [dB] | Geluidbron |
|---------------|------------|--------------------|------------|
| 1 en 2 | 1,5 | 62 ⁽¹⁾ | Biest |

⁽¹⁾ Deze waarde is gebaseerd op het onderzoeksrapport van Windmill Milieu / Management / Advies van 26 januari 2017 (rapportnummer: 16.577.01-02).

Weert, **06 JUNI 2017**

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

