

Afdeling	: OCSW	B&W-voorstel: DJ-7024
Naam opsteller voorstel	: Saskia Doek (0495-575487) en Twan Joosten (0495-575488)	Zaaknummer: 2268
Portefeuillehouder	: drs. P.P.H. (Paul) Sterk	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Subsidie 2016 Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg

Voorstel

1. De subsidie 2016 definitief vast te stellen op € 608.652,- conform bijgevoegde beschikking;
2. Kennis te nemen van de jaarrekening en het jaarverslag 2016;
3. De marge, die wordt gehaald op projecten, die niet nodig is voor de dekking van de tekorten op de basis- en aanvullende taken terug te vorderen;
4. De vereveningsreserve af te romen tot het afgesproken maximum van 15% van de vastgestelde jaarsubsidie.

Inleiding

Jaarlijks verleent de gemeente Weert subsidie aan het Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg (verder AMW-ML). De kernactiviteiten van het AMW-ML zijn het leveren van advies- en hulptrajecten, toegankelijk voor alle inwoners van de gemeente Weert, met het accent op de kwetsbare burger. De focus van deze activiteiten ligt op het versterken van de eigen kracht van de burger en het activeren en betrekken van zijn/haar netwerk bij het plan en de oplossingen. Dit wordt vooral vormgegeven door korte oplossingsgerichte hulpverlening. Voor de inwoners waar hiermee de zelfredzaamheid niet voldoende versterkt kan worden wordt intensieve(re) hulp ingezet.

In 2016 heeft regelmatig ambtelijk en bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen AMW-ML en de gemeente Weert.

Beoogd effect/doel

Het vaststellen van de subsidie voor het jaar 2016.

Argumenten

1.1 De stichting voldoet aan de prestatieafspraken en verplichtingen.

Uit het jaarverslag en de jaarrekening 2016 is gebleken dat het AMW-ML voldoet aan de voorwaarden zoals die zijn genoemd in de 'Uitwerkingsovereenkomst 2013-2016' en de

Weert, 22 september 2017 De directeur Soort besluit: Besluit college	S		B	W	W	W	W
				FvE	PS	GG	MvdH
	akkoord						
	bespreken						

10-10-17

In te vullen door het B&W secretariaat:

Akkoord

Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder

Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 10-10-2017

Niet akkoord

Gewijzigde versie

A-stuk

B-stuk

C-stuk

Nummer: 11

De secretaris,

voorwaarden zoals die, conform de 'Subsidieverordening Professionele Instellingen 2015', worden gesteld aan de professionele instellingen. Zie voor meer informatie het jaarverslag en de jaarrekening.

2.1 Het jaarverslag 2016 met activiteitenoverzicht geeft een goede inhoudelijke verslaglegging over het jaar 2016.

Het jaarverslag 2016 geeft een duidelijk beeld van de organisatie, de gevoerde strategie en het gevoerde beleid. Tevens worden de resultaten van de hulpverlening uitgebreid weergegeven. Daarnaast wordt een toelichting gegeven op de uitvoering van aanvullende taken, de uitvoering van projecten en de activiteiten van de Ondernemingsraad en de Raad van Toezicht.

2.2 De jaarrekening 2016 geeft een goede financiële verslaglegging over het jaar 2016

De jaarrekening is voorzien van een door een onafhankelijke accountant afgegeven controleverklaring.

De jaarrekening 2016 geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen, met uitzondering van hetgeen onder 4.1 is opgenomen.

3.1 De marge die wordt gehaald op projecten kan worden teruggevorderd.

Het AMW-ML doet, naast de taken die zij voor de gemeenten uitvoert, ook een aantal projecten voor andere opdrachtgevers. De marge die op die projecten wordt gehaald, die niet nodig is voor de dekking van de tekorten op de basis- en aanvullende taken, wordt aan de gemeenten beschikbaar gesteld volgens de daartoe overeengekomen verdeelsleutel. Voor de gemeente Weert betekent dit dat er over 2016 een bedrag van € 6.486,- kan worden teruggevorderd.

4.1 Uit de jaarrekening blijkt dat de vereveningsreserve hoger is dan het overeengekomen maximum.

Conform de 'Uitwerkingsovereenkomst 2013-2016' en de 'Subsidieverordening Professionele Instellingen 2015' mag de vereveningsreserve maximaal 15% van de vastgestelde jaarsubsidie bedragen (15% van € 608.652,- = € 91.297,80). De stand van de vereveningsreserve is eind 2016 € 105.928,- (= 17,40%). Conform artikel 3.2 van de uitwerkingsovereenkomst kan het meerdere (€ 105.928,- -/- € 91.297,80,- = € 14.630,20) worden teruggevorderd, dan wel verrekend worden met de toegekende subsidie. Voorstel is om het meerdere terug te vorderen.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

In *Kiezen met Visie* is een structurele verlaging van de reguliere subsidie vanaf 1 januari 2016 met € 100.000,- opgenomen. Het AMW-ML heeft de bezuiniging opgevangen door het verlagen van de formatie met 0,59 fte. Daarnaast is er een verlaging gerealiseerd van de kosten voor overhead en de huisvestingskosten. Hierdoor heeft het AMW-ML aan de taakstelling voldaan, vooralsnog zonder negatieve gevolgen voor de dienstverlening aan de inwoners van de gemeente Weert.

De subsidie ad € 608.652,- is in 2016 bij de subsidieverlening ten laste gebracht van de begrotingspost Maatschappelijke hulpverlening (grootboeknummer 6.20.1000), Overige inkomensoverdrachten (kostencategorie 6.42.5000).

De terug te vorderen bedragen op basis van de voorstellen 3 en 4 (in totaal € 21.116) maken onderdeel uit van het rekeningresultaat 2017. Er is geen bijstellingsmoment meer in de P&C-cyclus 2017 waarin deze mutatie meegenomen kan worden.

Uitvoering/evaluatie

Op basis van de aangeleverde jaarstukken hebben wij kunnen beoordelen dat Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg voldoet aan de geldende verplichtingen uit de Algemene wet bestuursrecht en voorwaarden welke, conform de subsidieverordening, worden gesteld aan de professionele instellingen.

Communicatie/participatie

Het bestuur van de Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg wordt door middel van bijgevoegde beschikking op de hoogte gebracht van uw besluit. De raad wordt geïnformeerd via de TILS-lijst.

Overleg gevoerd metIntern:

P. Vos (financieel consulent)

Extern:

Niet van toepassing

Bijlagen

Concept-beschikking subsidievaststelling

Jaarrekening 2016

Jaarverslag 2016

Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk
Midden-Limburg
t.a.v. het bestuur
Vogelsbleek 10
6001 BE WEERT

Weert, **13 OKT. 2017**

Onderwerp : beschikking subsidievaststelling 2016
Ons kenmerk : 2268

Geacht bestuur,

U heeft een aanvraag ingediend bij de gemeente Weert voor de vaststelling van de aan u verleende subsidie voor het jaar 2016. In deze beschikking leest u ons besluit.

Subsidie

Wij stellen de subsidie vast op een bedrag van € 608.652,-. Uit het jaarverslag en de jaarrekening 2016 is gebleken dat uw organisatie voldoet aan de voorwaarden zoals die zijn genoemd in de 'Uitwerkingsovereenkomst 2013-2016' en de voorwaarden zoals die, conform de 'Subsidieverordening Professionele Instellingen 2015', worden gesteld aan de professionele instellingen.

Voorschot

U heeft een voorschotbedrag op de subsidie gekregen. In totaal was dit een bedrag van € 608.652,-. De subsidievaststelling komt overeen met het uitbetaalde voorschot. Er hoeft dus geen verrekening plaats te vinden.

Compensatieregeling

Onderdeel van de afspraak tot middeling van de subsidies in 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016 is dat u de marge die gehaald wordt op de projecten die niet nodig is voor de dekking van de tekorten op de basis- en aanvullende taken ter beschikking stelt aan de gemeenten. Voor de gemeente Weert komt dat in 2016 uit op een bedrag van € 6.486,- (p.22 jaarrekening 2016). Dit bedrag vorderen wij terug.

Vereveningsreserve

Conform de 'Uitwerkingsovereenkomst 2013-2016' en de 'Subsidieverordening Professionele Instellingen 2015' mag de vereveningsreserve maximaal 15% van de vastgestelde jaarsubsidie bedragen (15% van € 608.652,- = € 91.297,80). De stand van de vereveningsreserve is eind 2016 € 105.928,- (= 17,40%) Conform artikel 3.2 van de uitwerkingsovereenkomst vorderen wij het meerdere (€ 105.928,- -/ - € 91.297,80,- = € 14.630,20) terug.

Wij vragen u het bedrag van € 21.116,20 (= € 6.486,- + € 14.630,20) binnen 30 dagen, na dagtekening van deze brief, over te maken op rekeningnummer NL13BNGH0285009303 t.n.v. gemeente Weert onder vermelding van "afrekening subsidie 2016 Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg".

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u met een brief een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is:
Postbus 950
6000 AZ WEERT

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

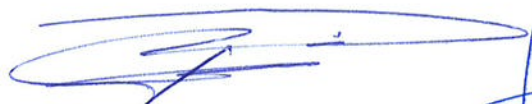
- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let op: een bezwaarschrift indienen kan alleen met een brief, dus niet digitaal.

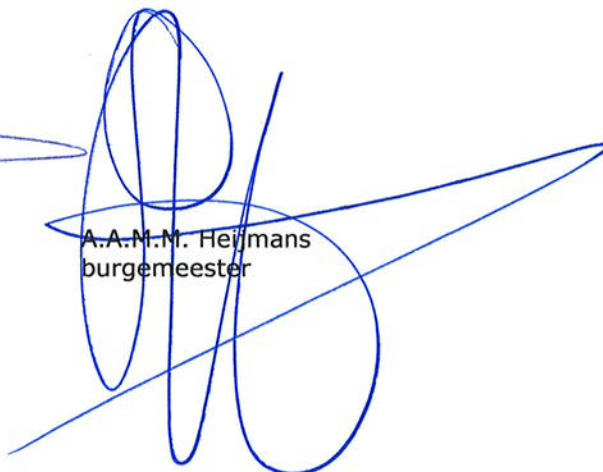
Tot slot

Heeft u nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met Saskia Doek (bereikbaar via (0495) 575 487 of per e-mail s.doek@weert.nl) of met Twan Joosten (bereikbaar via (0495) 575 488 of per e-mail t.joosten@weert.nl).

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



G. Brinkman
algemeen directeur /
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Bijlage(n) : -

Centraal Bureau

Vogelsbleek 10
6001 BE Weert
088 - 656 06 00

Ref

17-124

Datum

11 april 2017

Betreft

AMW-ML jaarverslag en -rekening 2016

Gemeente Weert

College van B&W

Postbus 950

6000 AZ Weert

t.a.v. mevrouw S. Doek

Geacht college,



Met gepaste trots bieden wij u het inhoudelijk jaarverslag en de jaarrekening over 2016 van AMW-ML aan met daarin de goedkeurende controleverklaring van de accountant.

In het jaarverslag worden de resultaten en de wijze waarop zij behaald zijn inhoudelijk toegelicht. Daaruit blijkt dat ook in 2016 weer veel inwoners een beroep hebben gedaan op de dienstverlening van AMW-ML. In totaal is ruim 4.500 keer hulpverlening ingezet, waarbij in toenemende mate sprake is van oplossingsgerichte, kortdurende trajecten waarbij de mogelijkheden van de cliënt zelf en zijn of haar netwerk centraal staan. In 2016 beoordeelde 65% van de cliënten het resultaat van onze hulpverlening als 'goed' en 32% als 'voldoende'. Onze hulpverlening wordt met een gemiddeld rapportcijfer 8,3 goed gewaardeerd.

Onze organisatie is een brede basisvoorziening voor vrij toegankelijke hulpverlening in Midden-Limburg. Inhoud staat altijd voorop. Wij ondersteunen volwassenen en kinderen bij vragen rond opgroeien, opvoeden en zelfstandig functioneren. Wij doen dit vanuit een integrale benadering, met oog voor diversiteit. We werken vanuit een gezamenlijke opdracht, en besteden in toenemende mate aandacht aan de lokale wensen en behoeften van elk van de afzonderlijke gemeenten. Ook dat is maatwerk: aansluiten op de wensen en behoeften van de inwoners van een buurt, dorp of stad. Verbinden met de lokale voorzieningen en netwerkpartners. Dat is de kern van ons werk.

We zijn verheugd dat de zeven gemeenten het gemeenschappelijk belang van een effectieve en efficiënte uitvoering van het algemeen maatschappelijk werk door onze organisatie blijven onderschrijven en hiervoor samen opnieuw een convenant afsluiten, ingaande per 2017.

We gaan verder met het bouwen van een organisatie die zowel robuust als flexibel is met een primaire focus op de basishulpverlening, met goede en noodzakelijke inhoudelijke en faciliterende ondersteuning. We zijn zorgvuldig omgegaan met de financiële middelen en hebben sober maar doelmatig gehandeld. De korte lijnen en de mogelijkheden tot afstemming leiden tot versterking in de hulpverlening en doordat de kosten gedeeld kunnen worden met CJG-ML, is er ook een financieel synergievoordeel.

Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg

Vogelsbleek 10 / 6001 BE Weert
T/ 088 - 656 06 00

E/ info@amwml.nl
www.amwml.nl

IBAN: NL64RABO 0144107244
KvK 410 660 77

Bij de doorontwikkeling van de hulpverlening nemen wij steeds in overweging wat er speelt bij onze cliënten en spelen daar zo goed mogelijk op in. We kijken daarbij zowel naar de inhoud als ook naar resultaten en beheersing; we zetten in wat nodig is, zo licht als mogelijk, zo intensief als noodzakelijk. Zo dragen we bij aan de transformatie die we samen met alle betrokkenen als opdracht hebben aanvaard.

In overeenstemming met hetgeen hierover is afgesproken met de gemeenten wordt het resultaat dat AMW-ML op projecten behaalt ter beschikking gesteld aan de gemeenten. Hierdoor laat de jaarrekening van AMW-ML evenals voorgaande jaren een verwacht financieel nihil resultaat zien. Het bedrag dat in 2016 op basis van de compensatieregeling beschikbaar komt voor de gemeenten bedraagt € 136.832. De hoogte hiervan ligt in lijn met de verwachtingen. In het voorwoord (blz. 2) en de algemene toelichting op de cijfers (blz. 3) in de jaarrekening gaan wij hier nader op in. Op pagina 22 wordt het bedrag gepresenteerd dat per gemeente beschikbaar is voor compensatie. Dit kan door de gemeenten worden gevorderd, danwel in de nabije toekomst worden ingezet voor het leveren van bepaalde diensten waar geen of onvoldoende financiële dekking tegenover staat.

In het verleden zijn gezamenlijk goede keuzes gemaakt om verstandig om te gaan met publieke middelen. Daarbij wordt recht gedaan aan de wens en de noodzaak om zowel robuust als flexibel te zijn. Versterkende keuzes en zorgvuldige bedrijfsvoering zorgen er voor dat we in verbinding goed kunnen inspelen op de veranderingen in het sociale domein. Wij beraden ons momenteel over de compensatieregeling. In een genormaliseerde situatie zou reguliere subsidie moeten volstaan om onze basisdienstverlening op structurele wijze te bekostigen. De regeling was bedoeld voor tijdelijk gebruik, en heeft ons allen geholpen in tijden van schaarste. We gaan dan ook binnenkort evenals vorig jaar in gesprek met alle gemeenten om te bekijken hoe om te gaan met de financiën in relatie tot de inhoudelijke uitdagingen.



Wij kijken met een positief gevoel terug op een bewogen jaar. We zijn goed gefaciliteerd door onze opdrachtgevers en hebben op een prettige en constructieve manier samengewerkt met de gemeenten en netwerkpartners. We nodigen u uit om via het gezamenlijke jaarverslag van onze organisatie ook kennis te nemen van de activiteiten van het Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg. Tevens nodigen we u van harte uit om kennis te nemen van ons strategisch kader en jaarbeeld over 2016 op <http://www.amwml-cjgml.nl>

We waarderen het vertrouwen dat we gekregen hebben en bouwen graag samen met de gemeenten en netwerkpartners verder aan een goede dienstverlening voor de burgers van Midden-Limburg.

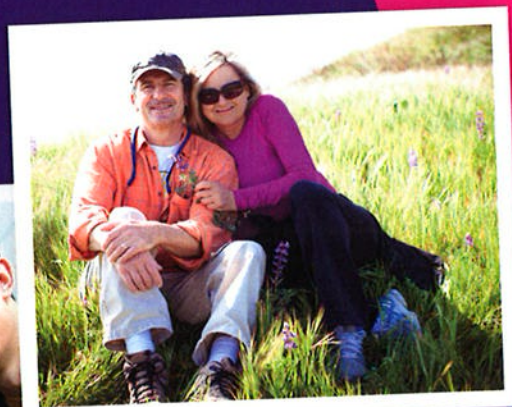
Met vriendelijke groeten.

Mieke Pirson

directeur-bestuurder AMW-ML

bijlagen: jaarverslag 2016 en jaarrekening 2016

Jaarverslag 2016



algemeen
maatschappelijk
werk
midden-limburg



centrum voor
jeugd en gezin
midden-limburg

Voorwoord

Aansluiten en verbinden

2016 was voor het sociaal domein en voor onze organisatie een enerverend en uitdagend jaar. Een jaar van groei en ontwikkeling – vooral in uitvoering en beheersing – met als doel de dienstverlening voor de inwoners beter en beter passend te maken. Maatwerk staat daarbij centraal. Daarvoor is het nodig goed aan te sluiten bij de hulpvraag en de mogelijkheden van cliënten, en in verbinding samen toe te werken naar een oplossing. Ook op een wat grotere en abstractere schaal is dat zo: aansluiten bij wensen van opdrachtgevers, bij mogelijkheden van netwerkpartners. In verbinding blijven om samen acceptabele en werkbare routes te vinden.

Onze positie in dit geheel is die van een brede basisvoorziening voor vrij toegankelijke hulpverlening in Midden-Limburg. Wij doen dit vanuit een integrale benadering, met oog voor diversiteit. We werken vanuit een gezamenlijke opdracht, en besteden in toenemende mate aandacht aan de lokale wensen en behoeften van elk van de afzonderlijke gemeenten. Ook dat is maatwerk: aansluiten op de wensen en behoeften van de inwoners van een buurt, dorp of stad. Verbinden met de lokale voorzieningen en netwerkpartners. Dat is de kern van ons werk.

Inhoud staat altijd voorop. Wij ondersteunen volwassenen en kinderen bij vragen rond opgroeien, opvoeden en zelfstandig functioneren. We werken samen met de cliënten en hun omgeving om het perspectief in hun leven te behouden en te versterken door praktische, psychosociale en opvoedkundige hulp te bieden. Hulp die zonder drempels direct toegankelijk is. Wij werken voor mens en maatschappij.

Wij kijken met een positief gevoel terug op een bewogen jaar. We zijn goed gefaciliteerd door onze opdrachtgevers en hebben op een prettige en constructieve manier samengewerkt. Cliënten zijn overwegend zeer tevreden met onze dienstverlening en ook de reacties van andere betrokken partijen zijn positief.

Het jaarverslag kent dezelfde opzet als vorig jaar, waarbij we nog wat meer ingaan op de lokale ontwikkelingen per gemeente. Evenals vorig jaar hebben diverse MT-collega's en medewerkers een bijdrage geleverd. Daarbij is er aandacht voor de praktijk in de vorm van uitspraken van cliënten over hun ervaringen. Die spreken immers het meest tot de verbeelding indien we de waarde van ons dagelijks werk willen tonen. Tevens zijn enkele hulpvragen van cliënten of hun voogden opgenomen in dit jaarverslag. Naast dit schriftelijke jaarverslag doen wij ook verslag van ons werk in de vorm van filmpjes, artikelen en factsheets op <http://www.amwml-cjgml.nl>. Wij nodigen u van harte uit deze ook te bekijken.

Hartelijk dank aan iedereen die een bijdrage leverde aan deze verslaglegging.
Heel veel plezier met het lezen, bekijken en beluisteren van ons jaarverslag 2016.

Drs. Mieke Pirson
Directeur-bestuurder

Inhoud

1	Opbouw jaarverslag	5
2	Rapportage dienstverlening AMW-ML.....	6
2.1	Rapportage Midden-Limburg totaal	16
2.2	Rapportage Echt-Susteren	18
2.3	Rapportage Leudal.....	21
2.4	Rapportage Maasgouw	25
2.5	Rapportage Nederweert	29
2.6	Rapportage Roerdalen.....	33
2.7	Rapportage Roermond	36
2.8	Rapportage Weert	41
2.9	Rapportage buiten werkgebied - onbekend	44
2.10	Resultaten op aanvullende taken	46
3	Rapportage dienstverlening CJG-ML	48
3.1	Rapportage Midden-Limburg totaal.....	48
3.2	Rapportage Echt-Susteren	58
3.3	Rapportage Leudal	62
3.4	Rapportage Maasgouw.....	66
3.5	Rapportage Nederweert	70
3.6	Rapportage Roerdalen	73
3.7	Rapportage Roermond	76
3.8	Rapportage Weert.....	80
3.9	Rapportage buiten werkgebied - onbekend.....	84
4	Resultaten	86
4.1	Resultaten voor klanten en partners	86
4.2	Resultaten voor medewerkers	91
4.3	Resultaten voor de maatschappij.....	93
4.4	Resultaten voor opdrachtgevers en financiers	95
5	Verslaglegging over de bedrijfsvoering	98
5.1	Leiderschap	98
5.2	Strategie en beleid	99
5.3	Management van medewerkers.....	101
5.4	Management van middelen	104
5.5	Management van processen.....	105

1 Opbouw jaarverslag

Zaken die de organisatie als geheel betreffen worden per onderwerp in gezamenlijkheid beschreven. Dit betreft de resultaten voor diverse belanghebbenden en de verslaglegging over de bedrijfsvoering. Dienstverleningen op het gebied van maatschappelijk werk en jeugdhulpverlening krijgen elk een apart hoofdstuk. Binnen die hoofdstukken wordt ingezoomd op de verschillende gemeenten. Het zal duidelijk zijn dat er bijgevolg in een bepaalde gemeente soms overlap is tussen de ontwikkelingen die we signaleren vanuit AMW-ML en vanuit CJG-ML.

We beginnen met de rapportage betreffende de dienstverlening van het Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg in hoofdstuk 2. Deze is gebaseerd op de rapportage op basis van cliëntprofielen, zoals we deze in de afgelopen jaren bij AMW-ML ontwikkelden. In hoofdstuk 3 volgt een rapportage betreffende de dienstverlening van het Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg, die gebaseerd is op de met de gemeenten overeengekomen set van betekenisvolle prestatie-indicatoren. We kijken in deze rapportages over onze dienstverlening naar cijfers en inhoud, en waar mogelijk analyseren we opvallende uitkomsten en geven we toelichting. We rapporteren over de regio Midden-Limburg als geheel en de individuele gemeenten.

We werken als organisatie met het INK-model, en onze verslaglegging is volgens de daarbij behorende structuur opgebouwd. Dat wil zeggen dat er te behalen resultaten zijn benoemd voor cliënten en netwerkpartners, medewerkers, de maatschappij en opdrachtgevers en financiers. Deze doelstellingen zijn vastgelegd in het strategisch bedrijfsplan (2016-2018) In hoofdstuk 4 worden de elementen uit de visie en succesbepalende factoren benoemd, en de activiteiten en resultaten beschreven die daarop betrekking hebben.

In hoofdstuk 5 doen we verslag over de bedrijfsvoering, waarbij achtereenvolgens de velden leiderschap, strategie en beleid, en management van medewerkers, middelen en processen de revue passeren.

Verspreid over het jaarverslag staan citaten van hulpvragers. Deze zijn afkomstig uit mailberichten uit onze algemene inbox. De citaten en vragen zijn niet geredigeerd, maar wel geanonimiseerd. We merken hierbij op, dat de geciteerde hulpvragen geen recht doen aan de complexiteit van ons werk en de zwaarte van de crisissen/casussen. Volgende keer vindt u hierin een betere balans.

In bijlage 1 doen de ondernemingsraden van AMW-ML en CJG-ML gezamenlijk verslag over het afgelopen jaar. Tevens opgenomen de jaarverslagen van de raad van toezicht, de externe vertrouwenspersonen en de cliëntenraad van CJG-ML.

Aan dit jaarverslag zijn tevens een lijst van afkortingen en een begrippenlijst toegevoegd. Zie daarvoor bijlage 2 resp. bijlage 3.

Profiel 'Langdurige ondersteuning': het aandeel in dit profiel is ten opzichte van 2015 in 2016 licht gestegen, van 6% naar 7%. In dit profiel is een lichte daling te zien van de gemiddelde ureninzet per casus. Er is in dit profiel een verschuiving in de top 3 belangrijkste problemen. Financiën en psychische problematiek staan in 2016 nog steeds op de 1^e en 2^e plaats, maar in tegenstelling tot vorig jaar staat huisvesting met 8% nu op de 3^e plaats. Vorig jaar vonden we partnerrelatie en verwerking met 9% op een gedeelde 3^e plaats.

Profiel 'Veel zorgen': dit aandeel bleef met 3% gelijk ten opzichte van 2015. In dat jaar was de leeftijdsgroep van 18 tot en met 23 met 8% vertegenwoordigd. In 2016 was een stijging tot 11% zichtbaar. Een ander opvallend punt is dat in dit profiel een sterke stijging van de groep alleenstaanden te zien is van 24% in 2015, naar 34% in 2016. In dit profiel daalde in de categorie 'Belangrijkste gezinssamenstelling' de groep 'Samen met een kind' licht. In dit profiel valt, ten opzichte van 2015, verder op dat een grotere groep cliënten inkomen verkrijgt uit werk. Dit is een stijging van 24% naar 39%. In dit profiel is er een daling zichtbaar van de gemiddelde ureninzet van 45 uren naar 32 uur.

Profiel 'Dringend hulp accepteren': het aantal casussen in dit profiel daalde ten opzichte van 2015 licht: in 2015 was dit 6% en in 2016 5%. Het aantal mannen in dit profiel nam licht toe, van 48% in 2015 naar 51% in 2016.

Belangrijkste problematieken

Cliënten melden zich met uiteenlopende vragen bij het AMW. In de cliëntprofielen wordt per profiel aangegeven welke problematieken in dat profiel het meest aan de orde zijn, dan wel het belangrijkste zijn. Onderstaande grafiek geeft een beeld van de belangrijkste problematieken weer.

Top 15 belangrijkste problematieken



Tijdelijk huisverbod/intensief casemanagement

In 2016 zijn er in Midden-Limburg in totaal 27 tijdelijk huisverboden (THV) opgelegd (in 2015 waren dat 48 THV's). In twee casussen was er sprake van een 2^e huisverbod.

Tijdelijke huisverboden	2015	2016
Echt-Susteren	8	2*
Leudal	2	3
Maasgouw	1	0
Nederweert	3	0
Roerdalen	6	0
Roermond	21	14*
Weert	7	8
Totaal	48	27

* 2^e Tijdelijk Huisverbod in een lopend THV traject

Sinds 2014 bestaat er de mogelijkheid om bij een negatief Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld (RIHG) na triage in het Veiligheidshuis te kiezen voor Intensief Case-management (ICM). Intensief Casemanagement is vergelijkbaar met een THV, echter zonder het bestuursrechtelijke kader. In 2016 zijn er naast 27 huisverboden nog 14 ICM-trajecten uitgevoerd.

Intensief casemanagement en screening

Gemeente	2015		2016	
	ICM	SCR	ICM	SCR
Echt-Susteren	3	2)**	1	
Leudal	3	1)*	1	
Maasgouw	1			
Nederweert			1	
Roerdalen	1		3	
Roermond	8	4)***	5	1)*
Weert	3		3	
Totaal	19	7	14	1

)* geleid tot THV

)** waarvan 1 geleid tot THV

)*** waarvan 2 geleid tot THV en 1 geleid tot ICM

In de gemeente Maasgouw is in 2016 geen THV of ICM opgelegd.

In 2015 heeft in 7 situaties de casemanager op vraag van de politie een screening (SCR) gedaan ten behoeve van het invullen van het RIHG. Dit leidde in 4 casussen tot een tijdelijk huisverbod, en in 1 casus tot een ICM. In 2016 heeft er in 1 casus een screening plaatsgevonden door de casemanager. De screening heeft ook geleid tot een tijdelijk huisverbod.

Crisis zorg

Vanaf 1 januari 2016 kan het AMW, op basis van afspraken met de gemeenten in Midden-Limburg en Veilig Thuis, de opdracht krijgen om crisiszorg in te zetten. Op basis van de crisisinschatting door Veilig Thuis worden interventies ingezet om de crisis te behandelen. Die vinden plaats door professionals die kennis hebben van huiselijk geweld. De gezinsdynamiek en de patronen binnen het gezin staan hierbij centraal. Crisiszorg wordt ingezet voor de maximale duur van 6 weken en moet leiden tot een van de volgende uitkomsten:

Groepstrainingen en cursussen

In 2016 is in samenspraak met de medewerkers gekozen voor een iets andere aanpak van de trainingen en cursussen die het AMW geeft. Er is ingezet op 2 typen trainingen/cursussen.

Er zijn trainingen en cursussen met de focus op preventie. De (praktische) preventiecursussen zijn gericht op het voorkomen -of verergeren- van problemen, en op het ontwikkelen van inzicht en vaardigheden bij de cliënt. Preventie heeft nadrukkelijk als doel de cliënt in de veranderende samenleving te ondersteunen en hem op een andere manier naar de samenleving te laten kijken.

Een 2^e type trainingen/cursussen stelt bepaalde thema's centraal die mensen in meer of mindere mate, en voor langere tijd, als probleem ervaren in hun dagelijks functioneren. Het gaat hierbij om het vergroten van inzicht, het vergroten van copingmogelijkheden en gedragsverandering. De groep bestaat uit deelnemers die vraagstukken hebben rondom een zelfde thema.

Trainingen gericht op preventie die in 2016 plaatsvonden:

- Sociale vaardigheden voor (jong-)volwassenen
- Vertrouwen/zelfvertrouwen: gericht op het versterken van vertrouwen in jezelf en anderen
- Mindfulness
- Lessen in geluk: hoe geef je vorm en richting aan je geluk, ook als het leven tegenzit?
- Grip op geld

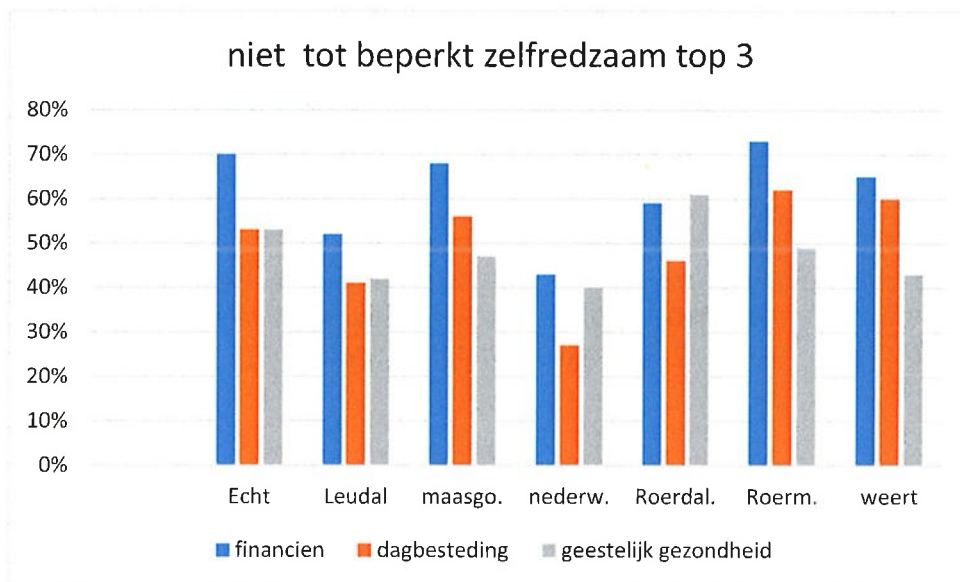
Door deze training ben ik weer positiever naar bepaalde zaken gaan kijken. Ik voel me vrolijker en opener en vooral: ik heb een andere kijk op het leven gekregen.
[deelnemer "lessen in geluk"]

Bedankt voor het luisterend oor en jullie lieve woorden. Jullie doen veel goeds, weet dit en stop nooit. Voor mij is deze cursus dé omslag geweest naar rust en vrijheid. Dat neemt niemand me meer af.
Bedankt!

Thematische trainingen uit 2016 waren:

- Uit de schaduw van: voor vrouwen die in een pijnlijke relatie zitten of zaten
- Rouwverwerking
- Echtscheiding
- Omgaan met boosheid: voor mensen die anders willen omgaan met boosheid en agressie

Na een bewogen half jaar ben ik herstellende van een burn-out. Om toekomstige gezondheidsklachten en uitval te voorkomen, wil ik bewuster gaan leven en gaan werken aan mijn innerlijke balans, het vergroten van mijn zelfkennis en verbeterde productiviteit. Om dit te bereiken wil ik deelnemen aan een mindfulnessprogramma.

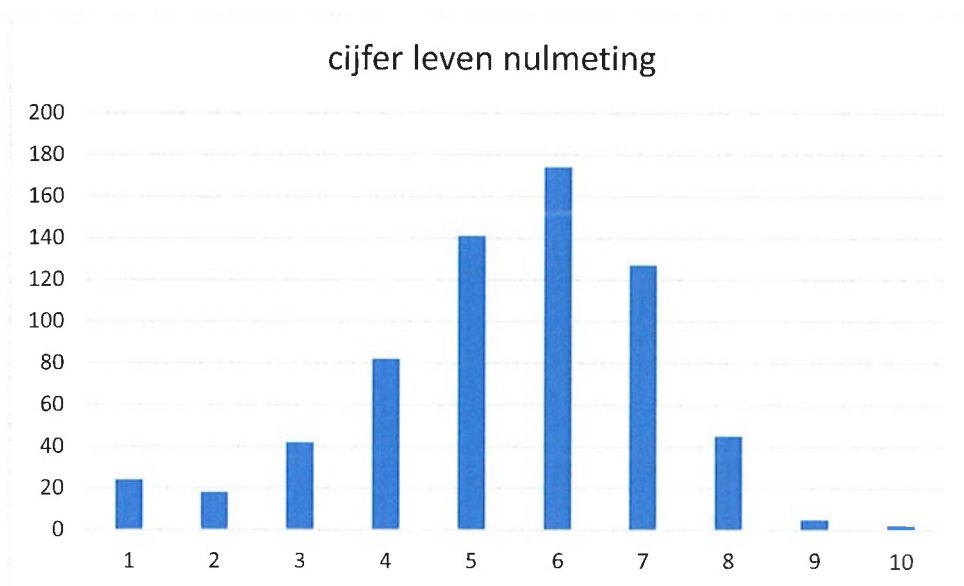


In Echt, Maasgouw en Roermond is er in de meeste casussen sprake van geen of beperkte zelfredzaamheid op het domein financiën. Dat duidt op geen of onvoldoende inkomen en/of niet passende uitgaven en vormt een risico op groeiende schulden. Met beperkte zelfredzaamheid wordt bedoeld: komt met inkomen aan basisbehoeften tegemoet. Eventuele schulden zijn stabiel en/of bewindvoering/inkomensbeheer.

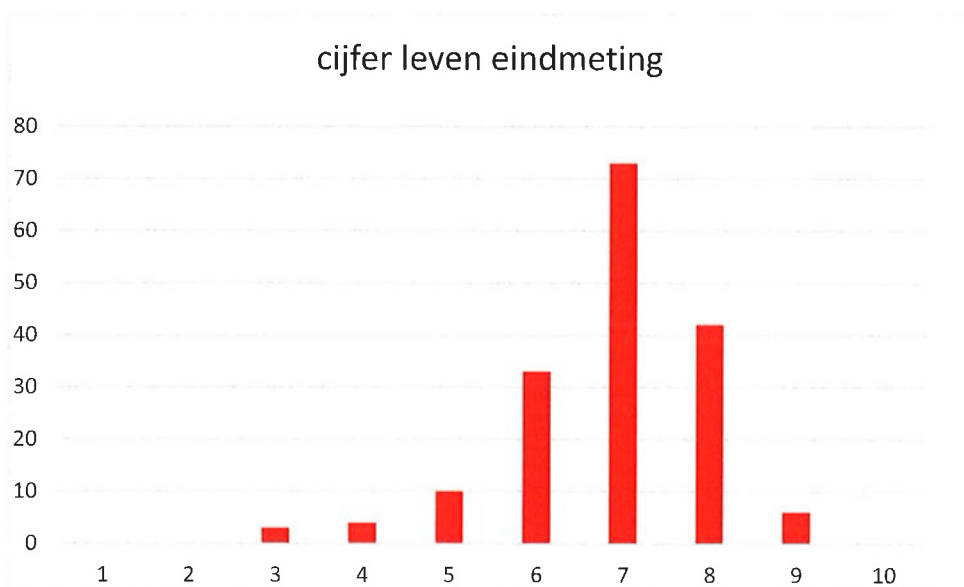
Opvallend in Nederweert is dat daar meer cliënten zelfredzaam zijn op het gebied van dagbesteding dan in andere gemeenten. In Nederweert is vaker sprake van beperkte of missende zelfredzaamheid op het gebied van huiselijke relaties (in 51% van de gevallen).

In Roerdalen zijn er meer mensen niet of beperkt zelfredzaam op het gebied van geestelijke gezondheid. In alle andere gemeenten is het domein financiën het grootst.

Cijfers die cliënten zich gaven voor hun huidige leven:



Het AMW vraagt dit ook aan de cliënt bij afsluiting van het hulpverleningstraject.



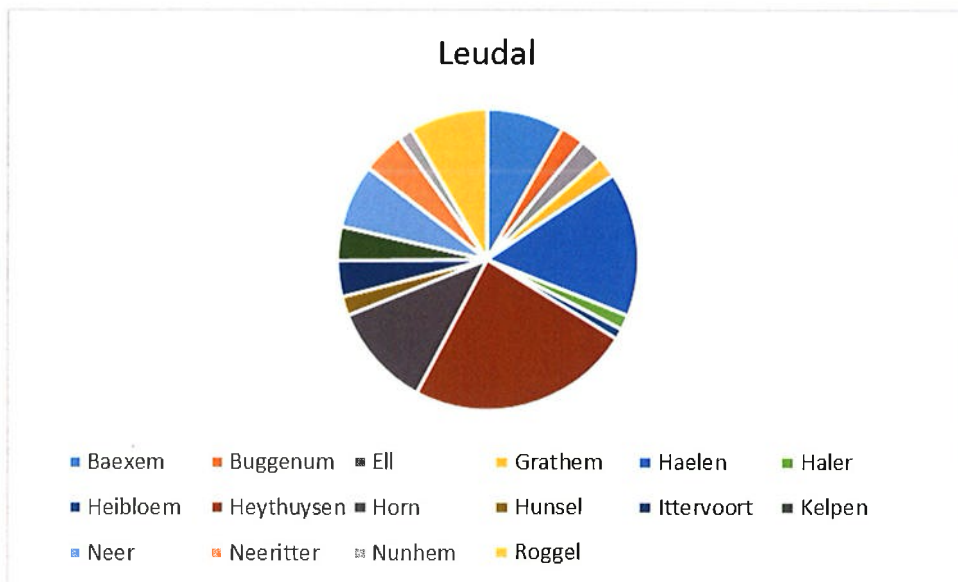
Hierbij dient opgemerkt te worden dat nog maar 27% van de cliënten het cliëntperspectief invult bij afsluiting. Een aantal trajecten loopt nog, en niet bij ieder traject vult de cliënt het cliëntperspectief in bij afsluiting. Deze 2^e schaalvraag wordt dus niet altijd beantwoord.

Problematieken	Ouders & Kind		Korte Hulp		Langdurige Onderst.		Veel zorgen		Dringend hulp accepteren	
Aantal		235		5460		784		387		389
Gemiddeld per casus		1,6		1,5		2,4		3,3		1,7
Belangrijkste problemen	Financiën	= 18%	Financiën	= 29%	Financiën	= 21%	Financiën	= 22%	Huiselijk geweld	= 42%
	Opvoeding	= 14%	Psych. problemat.	= 9%	Psych. problemat.	= 9%	Huisvesting	= 13%	Financiën	= 15%
	Partner rel.	= 13%	Partner rel.	= 8%	Huisvesting	= 8%	Psych. problemat.	= 10%	Partner rel.	= 12%
Resultaat										
Effect (te scoren door maatschappelijk werker)	Situatie is gestabiliseerd	= 54%	Cliënt kan zonder hulp verder	= 40%	Cliënt kan zonder hulp verder	= 34%	Cliënt kan zonder hulp verder	= 29%	Situatie is gestabiliseerd	= 38%
	Geen effect	= 13%	Situatie is gestabiliseerd	= 16%	Situatie is gestabiliseerd	= 15%	Situatie is gestabiliseerd	= 28%	Netwerk is betrokken	= 20%
	Netwerk is betrokken	= 10%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek	= 10%	Netwerk is betrokken	= 11%	Netwerk is betrokken	= 16%	Cliënt kan zonder hulp verder	= 17%
	Hulpverlening afgebroken	= 10%	Hulpverlening afgebroken	= 9%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek	= 11%	Hulpverlening afgebroken	= 7%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek	= 9%
	Zelfredzaamheid kind verhoogd	= 6%	Netwerk is betrokken	= 9%	Hulpverlening afgebroken	= 11%	Geen effect	= 7%	Geen effect	= 6%
Oordeel	Goed	= 47%	Goed	= 53%	Goed	= 51%	Goed	= 48%	Goed	= 48%
Resultaat medewerker	Voldoende	= 45%	Voldoende	= 38%	Voldoende	= 43%	Voldoende	= 43%	Voldoende	= 34%
	Matig	= 8%	Matig	= 9%	Matig	= 6%	Matig	= 9%	Matig	= 16%
	Slecht	= 0%	Slecht	= 1%	Slecht	= 1%	Slecht	= 0%	Slecht	= 2%
Oordeel	Goed	= 46%	Goed	= 53%	Goed	= 58%	Goed	= 55%	Goed	= 44%
Resultaat cliënt	Voldoende	= 28%	Voldoende	= 26%	Voldoende	= 25%	Voldoende	= 26%	Voldoende	= 22%
	Matig	= 0%	Matig	= 2%	Matig	= 3%	Matig	= 5%	Matig	= 3%
	Slecht	= 0%	Slecht	= 0%	Slecht	= 0%	Slecht	= 0%	Slecht	= 1%
	Onbekend	= 26%	Onbekend	= 18%	Onbekend	= 14%	Onbekend	= 14%	Onbekend	= 30%

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2016 - 31-12-2016 Gemeente Echt - Susteren

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
WMO-veld	2 jeugd	3 info&advies	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	
		8 ggz			7 maatsch. Opvang	
Aandeel in AMW	3%	87%	6%	1%	3%	
Aantal casus	22	705	47	12	24	810
Aantal personen	23	747	49	15	46	880
Ppn per casus	1,1	1,1	1,0	1,3	1,9	1,1
Aantal trajecten	13	297	55	18	18	401
Gem. aant. trajecten per casus	0,6	0,4	1,2	1,5	0,8	
Ureninvestering	351	5476	1534	708	551	8620
Gem. uren per casus	16	8	33	59	23	
Wie is de cliënt						
% Vrouwen	78%	55%	69%	43%	47%	56%
Belangrijkste leeftijdscat.	27 t/m 54 jaar = 65%	27 t/m 54 jaar = 51%	27 t/m 54 jaar = 51%	27 t/m 54 jaar = 64%	27 t/m 54 jaar = 51%	
	24 t/m 26 jaar = 22%	55 t/m 66 jaar = 24%	55 t/m 66 jaar = 27%	18 t/m 23 jaar = 14%	18 t/m 23 jaar = 16%	
	0 t/m 17 jaar = 4%	67 jaar en ouder = 13%	67 jaar en ouder = 14%	0 t/m 17 jaar = 7%	55 t/m 66 jaar = 14%	
Belangrijkste gezinssamenstel	Samen + kind = 59%	Alleenstaanden = 37%	Alleenstaanden = 37%	Eenouderhuishoud = 38%	Samen + kind = 44%	
	Eenouderhuishoud = 29%	Samen + kind = 28%	Samen + kind = 31%	Ov.meerpers.huish = 23%	Samen - kind = 21%	
	Samen - kind = 6%	Samen - kind = 17%	Samen - kind = 14%	Samen + kind = 23%	Eenouderhuishoud = 18%	
Inkomen	Werk = 47%	Werk = 37%	Werk = 37%	Soc. verz. = 54%	Werk = 49%	
	Soc. verz. = 35%	Soc. verz. = 29%	Soc. verz. = 24%	Werk = 23%	Zonder inkomen = 18%	
	Onbekend = 12%	Pensioen = 12%	Pensioen = 12%	Zonder inkomen = 15%	Soc. verz. = 15%	

2.3 Rapportage Leudal



De samenwerking met netwerkpartners is in 2016 verder versterkt. Een aantal samenwerkingsrelaties is samen met de collega's van het CJG-team Leudal opgepakt. De contacten en afstemming met het welzijnswerk door Synthese is geïntensiveerd. De Leudal-teams van Synthese, AMW-ML en CJG-ML hebben elkaar beter leren kennen, en er zijn per thema afspraken met elkaar gemaakt.

Ook de verbinding met de gemeente is op verschillende niveaus versterkt. Er is op casusniveau veelvuldig afstemming geweest met het team van Sociale Zaken en Wmo. Het team gaf samen met de collega's van het CJG in een werkbezoek van de wethouder inzicht in de wijze waarop het aan de slag ging met bepaalde zaken. Denk aan oplossingen en eigen kracht bij vragen van de burgers op het gebied van opvoeden, opgroeien en zelfstandig functioneren. Ook droeg het AMW bij aan de interactieve sessie met raadsleden, commissieleden en leden van de Wmo-raad in het kader van de geactualiseerde visie Sociaal Domein.

In 2016 is de relatie met het lokale team van MET ggz verstevigd. Er ontstaat hierdoor een soepele verbinding en gerichte doorverwijzing tussen de partijen. Verder is de samenwerking met Vluchtelingenwerk, Rubicon en de gemeente verdiept rondom het begeleiden van Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen die 18 jaar worden en in de gemeente gaan wonen.

In Leudal is een lichte stijging te zien van het aantal aanmeldingen en aantal casussen ten opzichte van 2015.

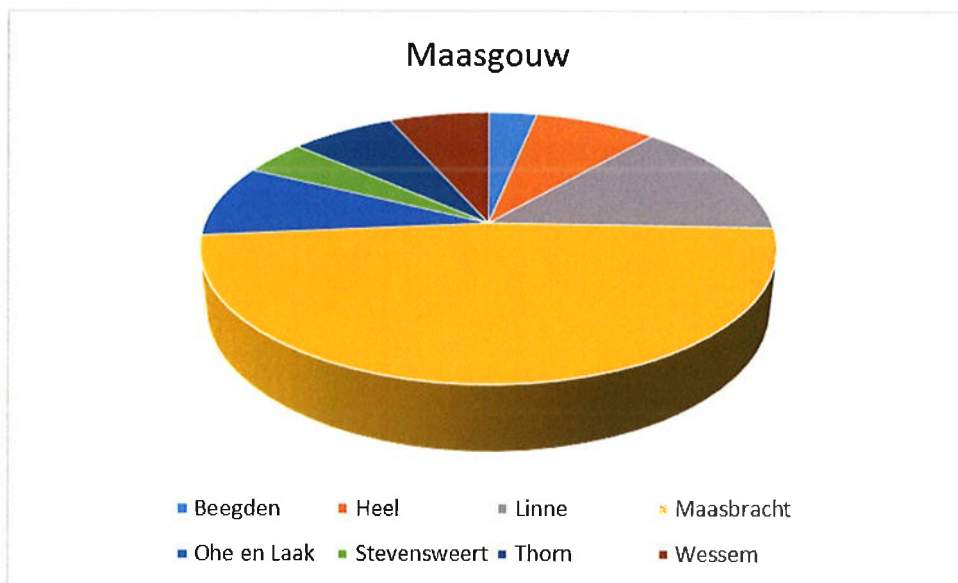
Het aandeel in het profiel 'Korte hulp' nam lichtelijk af, van 78% in 2015 naar 75% in 2016. In 2015 was in dit profiel de leeftijdsgroep 18-24 jaar met 11% zichtbaar. Deze is in 2016 niet meer zichtbaar in dit profiel. De gemiddelde ureninzet per casus steeg, van 9 uur in 2015 naar 11 in het jaar erna.

Er is een lichte stijging van het aantal casussen in het profiel 'langdurige ondersteuning'. De leeftijdsgroep 18 t/m 23 jaar is in tegenstelling tot 2015 nu met 15% zichtbaar in dit profiel. Het team geeft aan dat het in de leeftijdsgroep gaat om jongeren die (nog) geen startkwalificatie hebben en/of nog niet klaar zijn voor zelfstandig functioneren.

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2016 - 31-12-2016 Gemeente Leudal

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
WMO-veild	2 jeugd	3 info&advies 8 ggz	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie 7 maatsch. Opvang	
Aandeel in AMW	6%	75%	7%	6%	6%	
Aantal casus	28	352	35	28	27	470
Aantal personen	30	366	39	32	46	513
Ppn per casus	1,1	1,0	1,1	1,1	1,7	1,1
Aantal trajecten	11	233	31	23	29	327
Gem. aant. trajecten per casus	0,4	0,7	0,9	0,8	1,1	
Ureninvestering	170	3863	848	939	680	6500
Gem. uren per casus	6	11	24	34	25	
Wie is de cliënt						
% Vrouwen	76%	58%	59%	53%	48%	58%
Belangrijkste leeftijdscat.	27 t/m 54 jaar = 75%	27 t/m 54 jaar = 56%	27 t/m 54 jaar = 54%	27 t/m 54 jaar = 81%	27 t/m 54 jaar = 60%	
	18 t/m 23 jaar = 14%	55 t/m 66 jaar = 21%	55 t/m 66 jaar = 21%	55 t/m 66 jaar = 9%	55 t/m 66 jaar = 21%	
	0 t/m 17 jaar = 7%	67 jaar en ouder = 9%	18 t/m 23 jaar = 15%	67 jaar en ouder = 6%	24 t/m 26 jaar = 6%	
Belangrijkste gezinssamenstel	Samen + kind = 67%	Eenouderhuishoud = 40%	Samen + kind = 33%	Samen + kind = 39%	Samen + kind = 68%	
	Eenouderhuishoud = 17%	Samen + kind = 23%	Alleenstaanden = 26%	Alleenstaanden = 32%	Alleenstaanden = 13%	
	Alleenstaanden = 6%	Ov.Meerper.Huish = 13%	Samen - kind = 18%	Eenouderhuishoud = 16%	Eenouderhuishoud = 13%	
Inkomen	Werk = 50%	Werk = 44%	Werk = 44%	Werk = 48%	Soc. verz. = 40%	
	Inkomen v ander = 17%	Soc. verz. = 30%	Soc. verz. = 26%	Soc. verz. = 26%	Werk = 40%	
	Soc. verz. = 17%	Pensioen = 9%	Zonder inkomen = 13%	Zonder inkomen = 16%	Zonder inkomen = 11%	

2.4 Rapportage Maasgouw



Het AMW-team heeft samen met het CJG-team in het kader van Expeditie Maasgouw een praktijkmiddag georganiseerd met burgemeester Strous en wethouder Smeets. Vanuit zowel de verhalen van de werkers als van cliënten, is inzicht gegeven in vragen waarmee mensen worstelen op het gebied van opvoeden, opgroeien en zelfstandig functioneren. Ook werd aandacht besteed aan hoe er vanuit eigen kracht gewerkt wordt aan perspectief en oplossingen die bij de betreffende persoon passen.

De jaarlijkse netwerkbijeenkomst is dit jaar vorm gegeven via een gezamenlijk ontbijt. Ook dit jaar was deze druk bezocht. Omdat de huisartsen niet aanwezig konden zijn op de jaarlijkse netwerkbijeenkomst heeft er een aparte netwerklunch plaatsgevonden met een aantal huisartsen.

De verbinding met de partners van Wmo en Participatie in de uitvoeringsorganisatie MER heeft nadrukkelijk aandacht gehad in 2016. Vanzelfsprekendheden en bekendheid met elkaar die voor de vorming van deze uitvoeringsorganisatie bestonden moeten weer opgebouwd worden.

Het AMW is als partner in de consultatieschil verbonden aan het Sociaal Wijkteam Maasgouw en beschikbaar voor vragen en/of gezamenlijke acties. In 2016 heeft de organisatie onderdak geboden aan het wijkteam voor overleg en spreekuur. Hierdoor komt men elkaar tegen en kan men gemakkelijk in de dagelijkse praktijk afstemmen.

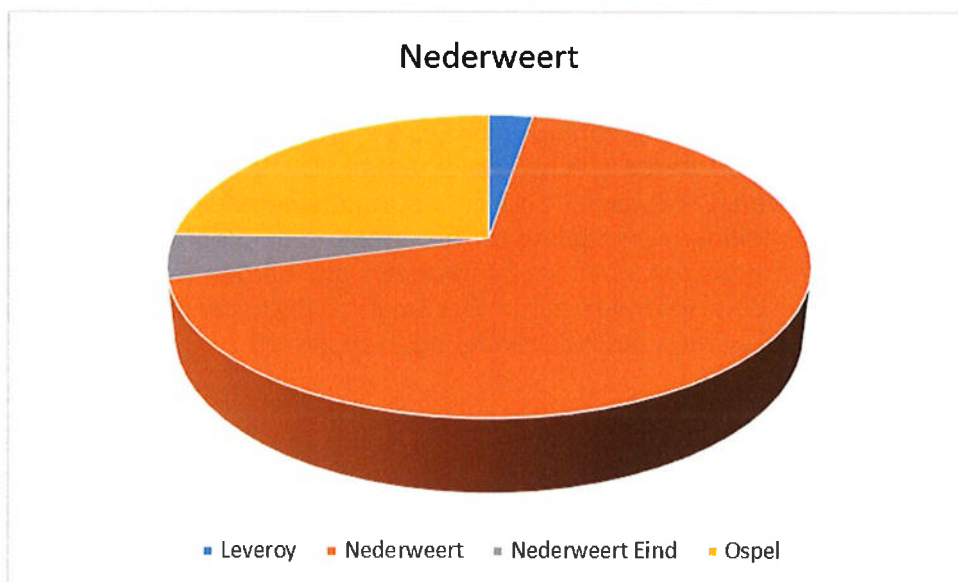
Verder heeft er in 2016 een verdieping plaatsgevonden in de samenwerking met Vluchtelingenwerk, Rubicon en de gemeente rondom het begeleiden van Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen die 18 jaar worden en in de gemeente gaan wonen.

In Maasgouw zijn er 30% meer casussen ondersteund dan in 2015. Het aantal aanmeldingen nam met 50% toe. In 2015 was hier na enige tijd voor het eerst een lichte daling te zien. In 2014 was er een hoge instroom met 450 casussen. In 2016 bood het AMW ondersteuning in 464 casussen. De samenwerking met de netwerkpartners in Maasgouw loopt heel goed: er zijn korte lijnen en men weet elkaar gemakkelijk te vinden. Opvallend is dat het AMW in 2016 betrokken was bij een aantal gevallen van overlast of burenruzies. De hulpverlening werd vanuit het vangnetoverleg Maasgouw geïnitieerd. Er is contact gelegd met buurtbewoners en gekeken naar oplossingen. Op basis daarvan zijn er acties uitgezet om verdere escalaties in een wijk of straat te voorkomen.

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2016 - 31-12-2016 Maasgouw

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
WMO-veld	2 jeugd	3 info&advies	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	
		8 ggz			7 maatsch. Opvang	
Aandeel in AMW	2%	88%	8%	1%	1%	
Aantal casus	10	408	37	3	6	464
Aantal personen	10	420	40	3	8	481
Ppn per casus	1,0	1,0	1,1	1,0	1,3	1,0
Aantal trajecten	5	151	25	1	5	187
Gem. aant. trajecten per casus	0,5	0,4	0,7	0,3	0,8	
Ureninvestering	37	2089	868	9	101	3104
Gem. uren per casus	4	5	23	3	17	
Wie is de cliënt						
% Vrouwen	60%	61%	60%	33%	38%	61%
Belangrijkste leeftijdscat.	27 t/m 54 jaar = 50%	27 t/m 54 jaar = 46%	27 t/m 54 jaar = 43%	27 t/m 54 jaar = 67%	27 t/m 54 jaar = 50%	
	0 t/m 17 jaar = 30%	55 t/m 66 jaar = 23%	67 jaar en ouder = 18%	55 t/m 66 jaar = 33%	55 t/m 66 jaar = 25%	
	55 t/m 66 jaar = 10%	67 jaar en ouder = 20%	0 t/m 17 jaar = 13%		67 jaar en ouder = 13%	
Belangrijkste gezinssamenstel	Eenouderhuishoud = 43%	Alleenstaanden = 39%	Alleenstaanden = 45%	Alleenstaanden = 67%	Samen + kind = 38%	
	Samen + kind = 29%	Samen + kind = 22%	Samen + kind = 21%	Samen - kind = 33%	Ov.Meerper.Huish = 25%	
	Ov.Meerper.Huish = 14%	Samen - kind = 18%	Eenouderhuishoud = 18%		Alleenstaanden = 25%	
Inkomen	Werk = 43%	Werk = 38%	Soc. verz. = 37%	Werk = 33%	Soc. verz. = 50%	
	Onbekend = 29%	Soc. verz. = 27%	Werk = 32%	Pensioen = 33%	Werk = 25%	
	Zonder inkomen = 14%	Pensioen = 16%	Pensioen = 18%	Soc. verz. = 33%	Onbekend = 25%	

2.5 Rapportage Nederweert



Op casusniveau zijn er contacten tussen AMW en de steunpunten. Het AMW participeert in bemoeizorgoverleg.

In Nederweert is een daling te zien van het aantal meldingen en casussen. Concreet gaat om 52 casussen minder in 2016, ten opzichte van 2015.

In het profiel 'Ouders en kind' speelt een daling van 6% in 2015, naar 4% in 2016. In tegenstelling tot 2015 is de leeftijdsgroep 0-18 jaar niet meer zichtbaar in dit profiel. Het gaat wel om een klein aantal casussen.

Het aandeel 'Korte hulp' steeg licht, van 80% in 2015 naar 82% in 2016. De gemiddelde ureninzet ging omhoog van 8 uur in 2015 naar 10 uur in 2016. In dit profiel is de groep 18-24 jaar zichtbaar met 10%. Deze groep was in 2015 niet zichtbaar in dit profiel. In tegenstelling tot 2016 is de leeftijdsgroep 67 jaar en ouder niet meer zichtbaar in dit profiel.

Het aandeel in het profiel 'Langdurige ondersteuning' nam licht af. In het profiel 'Veel zorgen' bleef het aandeel gelijk ten opzichte van 2015. In het profiel 'Veel zorgen' valt op dat de leeftijdsgroep 18-27 jaar niet meer zichtbaar is. In 2015 was deze leeftijdsgroep nog met 36% aanwezig in dit profiel. Daarentegen is de leeftijdsgroep 55 jaar en ouder nu zichtbaar. Ook hierbij geldt dat het maar om een beperkt aantal casussen gaat en de cijfers met enige voorzichtigheid geïnterpreteerd dienen te worden.

In Nederweert valt op dat in alle profielen de groep van cliënten die inkomen verkrijgen uit werk, gegroeid is.

Voor alle profielen geldt een stijging van de gemiddelde ureninzet per casus. Werkers in Nederweert erkennen een daling van het aantal casussen, maar geven ook aan dat de complexiteit van de problematiek groeit. Dat vraagt om extra ureninzet en een meer langdurige betrokkenheid.

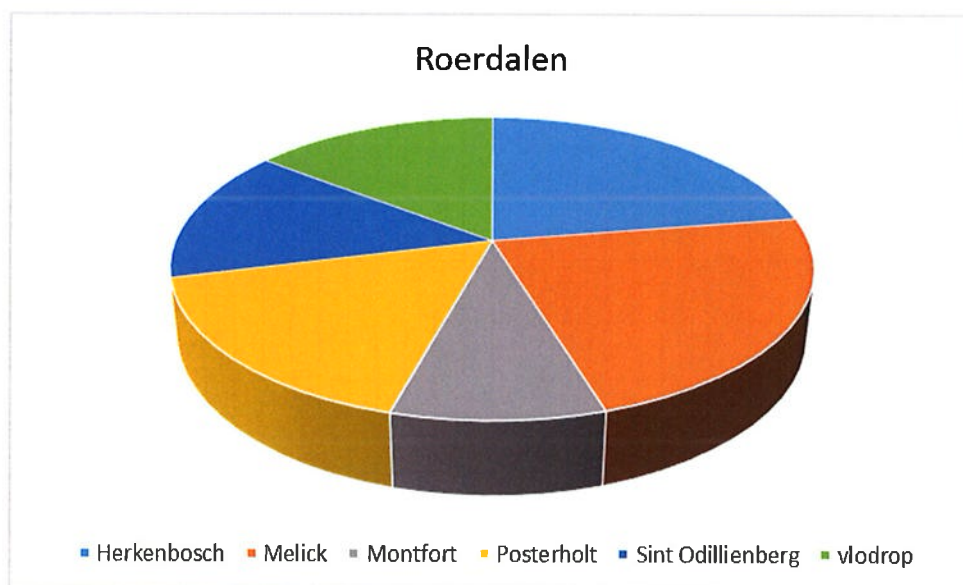
Buurtbemiddeling

Het AMW heeft in Nederweert een taak rondom buurtbemiddeling in samenwerking met de gemeente, woningbouwvereniging en politie.

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2016 - 31-12-2016 Gemeente Nederweert

onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
WMO-veld	2 jeugd	3 info&advies	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	
		8 ggz			7 maatsch. Opvang	
Aandeel in AMW	4%	82%	5%	4%	4%	
Aantal casus	9	166	10	8	9	202
Aantal personen	10	179	11	10	20	230
Ppn per casus	1,1	1,1	1,1	1,3	2,2	1,1
Aantal trajecten	5	98	8	11	9	131
Gem. aant. trajecten per casus	0,6	0,6	0,8	1,4	1,0	
Ureninvestering	107	1717	564	264	288	2940
Gem. uren per casus	12	10	56	33	32	
Wie is de cliënt						
% Vrouwen	50%	56%	64%	70%	44%	56%
Belangrijkste leeftijdscat.	27 t/m 54 jaar = 70%	27 t/m 54 jaar = 57%	27 t/m 54 jaar = 64%	27 t/m 54 jaar = 70%	27 t/m 54 jaar = 44%	
	55 t/m 66 jaar = 10%	55 t/m 66 jaar = 18%	55 t/m 66 jaar = 27%	67 jaar en ouder = 10%	0 t/m 17 jaar = 22%	
	24 t/m 26 jaar = 10%	18 t/m 23 jaar = 10%	67 jaar en ouder = 9%	55 t/m 66 jaar = 10%	55 t/m 66 jaar = 11%	
Belangrijkste gezinssamenstel	Samen + kind = 88%	Eenouderhuishoud = 34%	Alleenstaanden = 55%	Samen + kind = 50%	Samen - kind = 50%	
	Eenouderhuishoud = 13%	Samen + kind = 26%	Samen + kind = 18%	Alleenstaanden = 30%	Samen + kind = 39%	
		Samen - kind = 17%	Eenouderhuishoud = 9%	Samen - kind = 20%	Eenouderhuishoud = 11%	
Inkomen	Werk = 88%	Werk = 52%	Werk = 45%	Werk = 60%	Werk = 44%	
	Onbekend = 13%	Soc. verz. = 22%	Soc. verz. = 36%	Pensioen = 20%	Soc. verz. = 44%	
		Pensioen = 10%	Onbekend = 9%	Soc. verz. = 10%	Onbekend = 11%	

2.6 Rapportage Roerdalen



De verhuizing naar de nieuwe werklocatie van CJG en AMW symboliseerde de versterkte verbinding met de organisaties en structuren van Roerdalen. Samen met de collega's van het AMW-team staan de CJG-medewerkers vanuit deze nieuwe locatie klaar voor alle vragen op het gebied van opgroeien, opvoeden en zelfstandig functioneren.

In de beginfase van het Sociaal Wijkteam was het AMW partner in de consultatieschil. Medio 2016 is het maatschappelijk werk op verzoek van de gemeente lid geworden van het Sociaal Wijkteam. We zien dat men elkaar bij complexe vraagstukken snel opzoekt en zoveel mogelijk samen een lijn uitzet.

In Roerdalen zien we ten opzichte van 2015 een lichte stijging van het aantal aanmeldingen met 8%. Het aantal casussen in begeleiding bleef nagenoeg gelijk. In Roerdalen wordt steeds meer gebruikgemaakt van het inloopspreekuur.

In het profiel 'Ouders en kind' is het aantal casussen, conform verwachting, verder gedaald. In 2015 was het aandeel in dit profiel nog 11%; in 2016 3%. De gemiddelde ureninzet steeg van 10 uur in 2015 naar 18 uur in 2016.

Het aandeel casussen in het profiel 'Korte hulp' nam toe van 74% naar 82% in 2016. De leeftijdsgroep 55 jaar en ouder steeg licht in dit profiel. In 2015 was 31% van de cliënten ouder dan 55, in 2016 was dit 36%. De gemiddelde ureninzet nam toe van 7 uur naar 9 uur in 2016.

In het profiel 'Langdurige ondersteuning' is de groep 67 jaar en ouder met 42% zichtbaar. In 2015 was deze groep met 31% zichtbaar.

In het profiel 'Veel zorgen' is de leeftijdsgroep 18-24 jaar met 21% vertegenwoordigd. In 2015 was deze groep niet zichtbaar in dit profiel. Gekeken naar gezinssamenstelling valt op dat de groep alleenstaanden is toegenomen van 29% naar 43%, en de groep overige meerpersoonshuishouden met 21% zichtbaar is. De groep eenouderhuishouden is in 2016, in tegenstelling tot 2015, niet meer zichtbaar.

Problematieken	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren
Aantal	19	430	33	40	45
Gemiddeld per casus	1,7	1,5	2,1	2,9	2,0
Belangrijkste problemen	Financiën = 26%	Financiën = 26%	Financiën = 15%	Financiën = 30%	Huiselijk geweld = 38%
	Partner rel. = 21%	Partnerrelatie = 9%	Psyc. problematiek = 15%	Huisvesting = 18%	Partner rel. = 18%
	Maatsch. Organ. = 16%	Verwerking = 9%	Identiteit = 12%	Werk maatsch par = 13%	Financiën = 11%
Resultaat					
Effect (te scoren door maatschappelijk werker)	Geen effect = 40%	Cliënt kan zonder hulp verder = 18%	Netwerk betrokken = 36%	Netwerk betrokken = 43%	Netwerk betrokken = 30%
	Netwerk betrokken = 40%	Cliënt heeft meer inzicht in problematiek = 17%	Cliënt kan zonder hulp verder = 27%	Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 29%	Situatie is gestabiliseerd = 30%
	Situatie is gestabiliseerd = 20%	Hulpverlening afgebroken = 15%	Hulpverlening afgebroken = 18%	Cliënt heeft meer inzicht in problematiek = 14%	Geen effect = 20%
	Hulpverlening afgebroken	Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 13%	Cliënt kan beter omgaan met problematiek = 9%	Hulpverlening afgebroken = 14%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 10%
		Netwerk betrokken = 12%	Situatie is gestabiliseerd = 9%		Cliënt kan zonder hulp verder = 10%
Oordeel	Goed = 50%	Goed = 39%	Goed = 36%	Goed = 33%	Goed = 27%
Resultaat medewerker	Voldoende = 50%	Voldoende = 55%	Voldoende = 55%	Voldoende = 67%	Voldoende = 45%
	Matig = 0%	Matig = 7%	Matig = 9%	Matig = 0%	Matig = 18%
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 9%
Oordeel	Goed = 100%	Goed = 44%	Goed = 55%	Goed = 56%	Goed = 27%
Resultaat cliënt	Voldoende = 0%	Voldoende = 41%	Voldoende = 18%	Voldoende = 22%	Voldoende = 36%
	Matig = 0%	Matig = 2%	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%
	Onbekend = 0%	Onbekend = 13%	Onbekend = 27%	Onbekend = 22%	Onbekend = 36%

elkaar vinden om in complexe casussen vanuit een brede aanpak op verschillende levensdomeinen te komen tot een integrale aanpak.

In het profiel 'Korte hulp' is een lichte daling te zien: van 79% in 2015 naar 78% in 2016. In dit profiel is, in tegenstelling tot 2015, de leeftijdsgroep 18-24 jaar zichtbaar. De gemiddelde ureninzet steeg van 6 uur in 2015 naar 7 uur in 2016. Het team maatschappelijk werkers geeft aan dat dit in mindere mate komt door toename van de complexiteit, maar dat het vergroten en versterken van zelfredzaamheid – en om dit in gezamenlijkheid te doen met het netwerk – intensiever is qua tijdsinvestering.

Opvallend in Roermond is de stijging van het aantal casussen in het profiel 'Langdurige ondersteuning'. In 2015 waren dit er 48, en in 2016 104, een stijging van 3% naar 8%. Maatschappelijk werkers geven aan dat in dit profiel intergenerationale problematiek een rol speelt.

De man-vrouwverhouding in dit profiel is 50/50. In 2015 was de man-vrouwverhouding 31% (man) versus 69%.

WegWijZer

Het AMW-ML (specifiek bureau sociale raadslieden) en Stichting Wel.kom verzorgen samen de dienstverlening van de WegWijZer. Medewerkers van beide organisaties werken volgens hetzelfde concept: middels informatie en advies ondersteuning bieden aan de zelfredzaamheid van de burger.

In 2016 is het AMW en het WegWijZer-loketcentrum van de Godswaerderstraat verhuisd naar de Bredeweg, het sociaal medisch centrum Bredeweg. Allebei de spreekuurlocaties (Bredeweg en Donderie) zijn daarmee qua afstand dichterbij elkaar gekomen. Omdat WegWijZer het ook van belang vond een spreekuurlocatie in het centrum te hebben, is gezocht naar een geschikte locatie en partner om dat te realiseren. We zijn hierover in gesprek gegaan met het Juridisch Loket. Op 10 mei 2016 vond de opening van het WegWijZer-loket bij het juridisch loket plaats.

Spreekuren

De opening was mede aanleiding opnieuw te kijken naar de indeling van de WegWijZer-spreekuren. Inmiddels zijn er spreekuren op elk dagdeel, behalve op woensdagochtend en vrijdagmiddag. De samenwerking tussen de WegWijZer en het juridisch loket is gaandeweg steeds intensiever geworden. We hebben gezamenlijk het bezoek van de Nationale Ombudsman in april vormgegeven, en medewerkers stemmen regelmatig inhoudelijke zaken met elkaar af, en wisselen kennis rondom bepaalde thema's met elkaar uit.

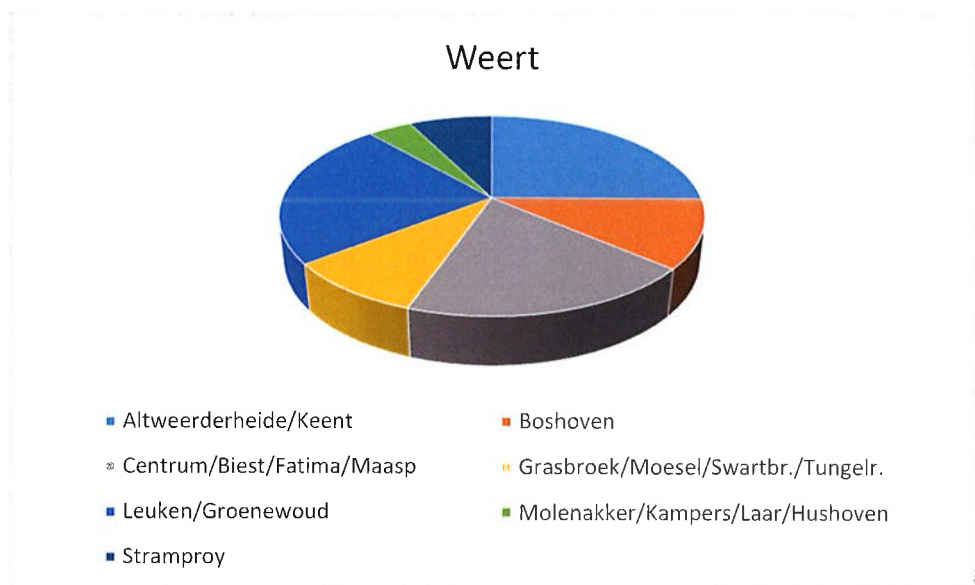
In 2016 is ook de optie werken met vrijwilligers binnen de WegWijZer verder vormgegeven. Vrijwilligers hebben binnen de WegWijZer een rol rondom informatie en advies, dit vraagt wel een aantal vaardigheden en kennisniveau van de vrijwilligers. In de praktijk zien we een toegevoegde waarde van deze groep mensen. De betreffende vrijwilliger vond uiteindelijk een betaalde baan, waardoor momenteel gezocht wordt naar een nieuwe, passende vrijwilliger.

Cijfers: in 2015 heeft de WegWijZer (loket centrum/Bredeweg) 3291 hulpvragen gehad. Een lichte stijging van het aantal hulpvragen ten opzichte van 2015 (3189). De verhuizing naar de Bredeweg heeft geen gevolgen gehad voor het aantal hulpvragen.

Overzichtstabel cliëntprofielen periode 01-01-2016 - 31-12-2016 gemeente Roermond

Onderwerp	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren	Totaal
WMO-veld	2 jeugd	3 info&advies 8 ggz	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie	5 maatsch. participatie 7 maatsch. Opvang	
Aandeel in AMW	4%	78%	8%	3%	7%	
Aantal casus	43	958	104	34	85	1224
Aantal personen	48	996	113	40	169	1367
Ppn per casus	1,1	1,0	1,1	1,2	2,0	1,1
Aantal trajecten	40	559	95	35	73	802
Gem. aant. trajecten per casus	0,9	0,6	0,9	1,0	0,9	
Ureninvestering	520	6561	1116	1039	1867	11103
Gem. uren per casus	12	7	11	31	22	
Wie is de cliënt						
% Vrouwen	63%	58%	50%	63%	49%	56%
Belangrijkste leeftijdscat.	27 t/m 54 jaar = 82%	27 t/m 54 jaar = 57%	27 t/m 54 jaar = 54%	27 t/m 54 jaar = 55%	27 t/m 54 jaar = 58%	
	0 t/m 17 jaar = 4%	55 t/m 66 jaar = 18%	18 t/m 23 jaar = 21%	18 t/m 23 jaar = 20%	18 t/m 23 jaar = 14%	
	18 t/m 23 jaar = 4%	18 t/m 23 jaar = 9%	55 t/m 66 jaar = 12%	55 t/m 66 jaar = 15%	0 t/m 17 jaar = 9%	
Belangrijkste gezinssamenstel	Samen + kind = 63%	Alleenstaanden = 47%	Alleenstaanden = 31%	Samen + kind = 33%	Samen + kind = 49%	
	Eenouderhuishoud = 26%	Samen + kind = 17%	Ov.Meerper.Huish = 19%	Alleenstaanden = 33%	Alleenstaanden = 17%	
	Alleenstaanden = 7%	Eenouderhuishoud = 15%	Samen - kind = 19%	Eenouderhuishoud = 18%	Samen - kind = 17%	
Inkomen	Werk = 37%	Soc. verz. = 38%	Soc. verz. = 44%	Soc. verz. = 38%	Werk = 39%	
	Soc. verz. = 23%	Werk = 30%	Werk = 36%	Werk = 33%	Soc. verz. = 31%	
	Onbekend = 23%	Onbekend = 11%	Pensioen = 9%	Zonder inkomen = 18%	Onbekend = 9%	

2.8 Rapportage Weert



Samen werken aan integrale oplossingen heeft op verschillende manieren centraal gestaan in de samenwerking. Het AMW is samen met het CJG deelnemer aan de pilot Integrale Samenwerking Sociaal Domein Weert. Samen met vertegenwoordigers van de interne afdelingen van de gemeente, wordt er vanuit breed perspectief gekeken naar casussen en meer focus op de ontwikkeling van integrale oplossingen. In de samenwerking met de schuldhulpverlening van de gemeente is samen veel geïnvesteerd. Het AMW is partner in de gemeentelijke ambitie om in een zo vroeg mogelijke fase in contact te komen met burgers die niet goed rond kunnen komen. Samen met de woningbouwcorporatie en gemeente is in 2016 gewerkt aan een plan gericht op het vroegtijdig signaleren van, en ingrijpen bij burgers met huurachterstanden. De uitvoering hiervan zal in 2017 starten. Het AMW is deelnemer aan Weert KAN. Hierbinnen heeft het AMW samen met MEE een kennisatelier 'Huiselijk Geweld' verzorgd.

In 2016 is het aantal casussen in Weert dat in behandeling is, gedaald ten opzichte van 2015. Het aandeel in het profiel 'Ouders en kind' daalde verder, van 5% in 2015 naar 2% in 2016. De gemiddelde ureninzet steeg van 8 uur in 2015 naar 11 uur in 2016.

Het aandeel 'Korte hulp' is gelijk gebleven ten opzichte van 2016. De gemiddelde ureninzet is ook in dit profiel gestegen van 6 uur in 2015 naar 7 uur in 2016. Opvallend is hier verder dat de leeftijdsgroep 18-24 jaar in dit profiel met 9% zichtbaar is. Dit in tegenstelling tot 2015, toen juist in dit profiel de leeftijdsgroep 67 jaar en ouder met 9% zichtbaar was. Deze groep is in 2016 niet meer vertegenwoordigd.

In het profiel 'Langdurige ondersteuning' zien we een lichte stijging van 8% in 2015 naar 9% in 2016. Ook in het profiel 'Dringend hulp accepteren' ziet het AMW een lichte stijging van 5% naar 6% in 2016. Dit beeld komt overeen met de ervaring van werkers. Het AMW wordt in meerdere mate betrokken bij complexe problematiek. De trend dat in Weert wat betreft de profielen 'Langdurige ondersteuning' en 'Veel zorgen' meer mannen zichtbaar zijn dan in het regionale beeld, is ook in 2016 te zien.

⁵ Wij kunnen in ons registratiesysteem in beeld brengen uit welke kernen dan wel wijken cliënten komen per gemeente. Deze indeling is gemaakt op basis van postcode. Dit komt niet altijd overeen met de gemeentelijke wijken, en soms zijn wijken ook samengevoegd. Het is een eerste aanzet om in beeld te brengen waar cliënten van het AMW wonen.

Problematieken	Ouders & Kind		Korte Hulp		Langdurige Onderst.		Veel zorgen		Dringend hulp accepteren	
Aantal	36		1108		194		63		83	
Gemiddeld per casus	1,6		1,5		2,4		3,2		1,4	
Belangrijkste problemen	Opvoeding = 25%	Financiën = 31%	Financiën = 17%	Financiën = 16%	Huiselijk geweld = 42%	Financiën = 17%	Psych. Problemat. = 9%	Psych. Problemat. = 13%	Huisvesting = 14%	Financiën = 24%
	Financiën = 17%	Psych. Problemat. = 9%	Partner rel. = 8%	Maatsch. Organ. = 8%	Psych. Problemat. = 11%	Huisvesting = 7%				
Resultaat										
Effect (te scoren door maatschappelijk werker)	Situatie is gestabiliseerd = 64%	Cliënt kan zonder hulp verder = 39%	Situatie is gestabiliseerd = 29%	Cliënt kan zonder hulp verder = 30%	Situatie is gestabiliseerd = 39%	Opvoed competitie is verbeterd = 14%	Situatie is gestabiliseerd = 16%	Cliënt kan beter omgaan met de problematiek = 18%	Netwerk is betrokken = 30%	Cliënt kan zonder hulp verder = 19%
	Geen effect = 14%	Hulpverlening afgebroken = 15%	Cliënt kan zonder hulp verder = 14%	Cliënt kan beter omgaan met de problematiek = 10%	Netwerk is betrokken = 16%	Hulpverlening afgebroken = 7%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 10%	Hulpverlening afgebroken = 12%	Geen effect = 10%	Hulpverlening afgebroken = 13%
		Cliënt kan beter omgaan met de problematiek = 9%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 12%	Hulpverlening afgebroken = 10%	Cliënt heeft meer inzicht in de problematiek = 6%					
Oordeel Resultaat medewerker	Goed = 44%	Goed = 51%	Goed = 61%	Goed = 40%	Goed = 56%	Voldoende = 44%	Voldoende = 35%	Voldoende = 29%	Voldoende = 40%	Voldoende = 16%
	Matig = 11%	Matig = 13%	Matig = 8%	Matig = 20%	Matig = 24%	Slecht = 0%	Slecht = 1%	Slecht = 3%	Slecht = 0%	Slecht = 4%
Oordeel Resultaat cliënt	Goed = 56%	Goed = 48%	Goed = 63%	Goed = 60%	Goed = 40%	Voldoende = 22%	Voldoende = 29%	Voldoende = 24%	Voldoende = 30%	Voldoende = 8%
	Matig = 0%	Matig = 2%	Matig = 5%	Matig = 10%	Matig = 8%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 4%
	Onbekend = 22%	Onbekend = 20%	Onbekend = 8%	Onbekend = 0%	Onbekend = 4%					

Problematieken	Ouders & Kind	Korte Hulp	Langdurige Onderst.	Veel zorgen	Dringend hulp accepteren
Aantal	10	145	11	16	118
Gemiddeld per casus	1,4	1,5	2,8	2,7	11,8
Belangrijkste problemen	Partnerrelatie = 30%	Financiën = 27%	Familierelatie = 18%	Huisvesting = 38%	Huiselijk geweld = 5%
	Huiselijk geweld = 20%	Huisvesting = 17%	Financiën = 18%	Financiën = 25%	Huisvesting = 3%
	Opvoeding = 10%	Psych.problemat. = 10%	Maatsch. Organ. = 18%	Maatsch. Organ. = 13%	Partnerrelatie = 3%
	Psych.problemat. = 10%	Familierelatie = 6%	Psych.problemat. = 18%	Gezondheid = 6%	Familierelatie = 2%
	School opleiding = 10%	Maatsch. Organ. = 6%	School opleiding = 9%	Partnerrelatie = 6%	Financiën = 1%
Resultaat					
Effect (te scoren door maatschappelijk werker)	Netwerk is betrokken = 50%	Cliënt kan zonder hulp verder = 54%		Situatie is gestabiliseerd = 50%	Situatie is gestabiliseerd = 50%
	Hulpverlening is afgebroken = 50%	Situatie is gestabiliseerd = 19%		Hulpverlening is afgebroken = 50%	Hulpverlening is afgebroken = 33%
		Hulpverlening is afgebroken = 8%			Netwerk is betrokken = 17%
		Netwerk is betrokken = 8%			
		Client heeft meer inzicht in de problematiek = 8%			
Oordeel	Goed = 0%	Goed = 67%	Goed = 0%	Goed = 50%	Goed = 33%
Resultaat medewerker	Voldoende = 100%	Voldoende = 17%	Voldoende = 0%	Voldoende = 0%	Voldoende = 50%
	Matig = 0%	Matig = 17%	Matig = 0%	Matig = 50%	Matig = 17%
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%
Oordeel	Goed = 0%	Goed = 58%	Goed = 0%	Goed = 50%	Goed = 33%
Resultaat cliënt	Voldoende = 100%	Voldoende = 8%	Voldoende = 0%	Voldoende = 0%	Voldoende = 17%
	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%	Matig = 0%
	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%	Slecht = 0%
	Onbekend = 0%	Onbekend = 33%	Onbekend = 0%	Onbekend = 50%	Onbekend = 50%

De maatschappelijke focus op veiligheid in huis en in het gezin blijft noodzakelijk. De taken in het kader van Wet Tijdelijk Huisverbod en Procesmanagement in het Veiligheidshuis zijn voortgezet. Hiermee wordt een goede en snelle verbinding tussen de zorg, politie en Justitie geborgd. Ook is er specifieke capaciteit om binnen deze kaders en wetgeving direct en goed te handelen. In 2016 is hier in afstemming met de gemeenten in Midden-Limburg, en op verzoek van de regiogemeente, de opdracht voor crisiszorg huiselijk geweld en kindermishandeling aan het AMW-ML gegeven. Deze crisiszorg is een versterking van het instrumentarium in de regio Midden-Limburg om direct aan de slag te gaan bij acute crisissituaties en signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling.

Voortgezette aanvullende taken gemeenten

Project	Opdrachtgever	Taak
Consulenten Centrum Jeugd en Gezin	Gezamenlijke gemeenten Midden-Limburg	Onder aansturing van CJG-ML samen met de collega instellingen in het CJG-ML ontwikkelen en uitvoering geven aan de preventie en informatie en adviestaken van het CJG-ML.
Casemanagement Tijdelijk Huisverbod	Gezamenlijke gemeenten Midden-Limburg	Uitvoeren van casemanagement voor de duur van 1 jaar bij alle (gezins) systemen waar een Tijdelijk Huisverbod is uitgesproken.
Intensief Casemanagement Huiselijk Geweld	Gezamenlijke gemeenten Midden-Limburg	Op verzoek van Veiligheidshuis uitvoeren van casemanagement voor de duur van 1 jaar bij alle (gezins) systemen waar sprake is van ernstig huiselijk geweld.
Crisiszorg huiselijk geweld en kindermishandeling	Regiogemeente Venlo in afstemming met de gemeenten van Midden-Limburg	In opdracht van Veilig Thuis direct aan de slag en situatie verheldering bij een melding van huiselijk geweld en kindermishandeling bij crisis.
Procesmanager Huiselijk Geweld	Gezamenlijke gemeenten Midden-Limburg	Coördinatie van casussen huiselijk geweld binnen het Veiligheidshuis voor zowel de Tijdelijke Huisverboden als de andere huiselijk geweld casussen.
Procesmanager High Impact Crime	Gezamenlijke gemeenten Midden-Limburg	Persoonsgerichte aanpak high impact crimes en regievoering hierover.

Bezoekers website	2015	2016
Aantal bezoeken www.cjgml.nl	33.126	29.971
Aantal bezoekers langer dan 8 seconden per pagina www.cjgml.nl	15.906	13.374
Aantal bezoeken www.justyoung.nl	8.330	6.232
Aantal bezoekers langer dan 8 seconden per pagina www.justyoung.nl	2.902	2.348

Ambulante hulpverlening

Aanbod	2015	2016
Info en advies	934	967
Aanmeldingen	2.575	1.939
Intakegesprekken (hulpverleningen)	2.107	1.737
Totaal in begeleiding	3.109	3.771
Totaal afgesloten	1.140	1.548

Toelichting: Info en advies betreft alle vragen die binnen 1 uur zijn afgehandeld. Pas als er meer tijd wordt geïnvesteerd, wordt het als aanmelding geregistreerd.

Aanmeldingen (1^e telefonisch contact) en intakegesprekken (1^e face-to-face contact) zijn inclusief de vragen voor toegang tot gespecialiseerde jeugdhulp.

Info en advies: De aantallen Info en advies-vragen zijn in totaal conform de verwachtingen. In verhouding zien we iets minder Info en advies-vragen in de gemeenten Maasgouw, Roerdalen en Roermond. In de gemeenten Echt-Susteren en Weert tellen we naar verhouding iets meer Info en advies-vragen. In de categorie 'Buiten werkgebied' krijgen we naar verhouding meer Info en advies-vragen. Vaak gaat het hierbij om vragen van burgers uit andere regio's die op zoek zijn naar de juiste weg in hun eigen gemeente. Ook wordt met regelmaat een beroep op CJG-ML gedaan door ouders waarvan de ex-partner met kind(eren) naar een gemeente buiten Midden-Limburg is verhuisd.

In- en uitstroom: In 2015 viel de grote instroom van cliënten op. In 2016 is er meer sprake van balans tussen in- en uitstroom. Hierdoor groeide het aantal cliënten dat tegelijk begeleid wordt minder snel. We constateerden in de eerste 3 kwartalen een daling van de aanmeldingen. In het 4^e kwartaal zagen we een stijging, vooral in de maanden oktober en november. Deze beweging in aanmeldingen geldt voor alle gemeenten in Midden-Limburg. We blijven dit opvolgen. Tegelijk constateren we in het 3^e en 4^e kwartaal weer een afname van de uitstroom. Dit wordt vooral veroorzaakt door de keuze van het CJG-ML, in overleg met gemeenten, om bij toegang naar gespecialiseerde jeugdhulp vaker het traject van nabij te blijven volgen. De consequentie hiervan is dat het aantal cliënten, dat tegelijk in begeleiding is, verder stijgt.

Leeftijd	Totaal aantal	%	M	%	V	%
0 - 3	277	8%	144	6%	133	9%
4 - 12	1.820	48%	1121	50%	699	46%
13 - 18	1.548	41%	924	41%	624	41%
19 - 23	74	2%	42	2%	32	2%
24+	52	1%	19	1%	33	2%
Totaal	3.771	100%	2.250	100%	1.521	100%

In de groep vanaf 19 jaar is hulp aan ouders in echtscheidingsituaties en verlenging van zorg na 18 jaar inbegrepen. Kijkend naar de 7 gemeenten in Midden-Limburg zien we in grote lijnen een vergelijkbare verdeling qua leeftijden.

Problematieken

Problematiek – top 15	%
Ontwikkeling (sociaal-emotioneel/lichamelijk)	33%
Opvoeding	17%
Echtscheidingsproblematiek	11%
Psychiatrische problematiek/ ontwikkelingsstoornissen kind	10%
Onderwijsvraagstukken	6%
Algemene informatie en advies	5%
Overige	4%
Lagere begaafdheid/verstandelijke beperking kind	3%
Financiën	3%
Psychiatrische problematiek ouders	2%
Huisvesting	2%
Lagere begaafdheid/verstandelijke beperking ouders	1%
Verwaarlozing/mishandeling	1%
Verslaving	1%
Rouwverwerking	1%
	100%

Deze top 15 van geregistreerde problematieken komt overeen met de globale verwachting op basis van het landelijke beeld. De jeugd en gezinswerker kan per casus meerdere problematieken registreren.

Als we kijken naar de gemeenten apart, valt op dat het percentage 'Op eigen initiatief' boven de 60% ligt in de gemeenten Echt-Susteren en Maasgouw. In diezelfde gemeenten ligt het aantal geregistreerde verwijzingen door huisartsen lager. Dit houdt verband met de manier waarop de huisartsen verwijzen: in sommige gemeenten verwijzen ze vaker actief een cliënt naar het CJG-ML, in andere gemeenten wijzen de huisartsen wel regelmatig de weg naar het CJG, maar melden de cliënten zich zelf.

Wachttijd	% 2015	% 2016
1 t/m 14 dagen	62%	68%
15 t/m 22 dagen	17%	15%
Langer dan 3 weken	21%	17%
	100%	100%

De wachttijd betreft de tijd tussen aanmelding en intake. Intake wordt geregistreerd als start van de hulpverlening. We hebben in de loop van 2016 de werkwijze aangepast met als doel meer trajecten binnen uiterlijk 3 weken te kunnen opstarten.

Het eerste contact met het CJG-ML is in de meeste situaties telefonisch, met een jeugd en gezinswerker die deel uitmaakt van het aanmeldteam. Er wordt hierbij direct ingegaan op de vraag van de cliënt. Daarbij wordt goed gescreend in welke mate de vraag direct opgepakt dient te worden. In geval van spoed vindt binnen 48 tot 72 uur het eerste face-to-face contact plaats. Bij de meeste cliënten gaat het echter niet om een spoedgeval en wordt de vraag doorgezet naar het CJG-ML-gemeenteteam.

De eerdere werkwijze (tot en met september 2016) verliep als volgt: wekelijks werden nieuwe aanmeldingen in elk team verdeeld. De jeugd en gezinswerker die de vraag oppakte, maakte zelf met de cliënt of het gezin de eerste afspraak. De wachttijd bedroeg daarbij soms langer dan 3 weken. Sommige cliënten planden de afspraak liever op een later tijdstip in.

Als CJG-ML investeren we in het contact met de cliënt, ook als deze dit zelf afhoudt of als het niet meteen lukt om tot een intake-afspraak te komen. We proberen altijd zoveel mogelijk rekening te houden met de agenda van de cliënt. Sommige cliënten met overgangsrecht meldden zich relatief vroeg. Met een aantal startten we later met het onderzoek, zolang het maar binnen de wettelijke termijn viel. Deze factoren hebben mogelijk invloed gehad op de gemeten gemiddelde wachttijd. Met cliënten die langer dan 3 weken wachtten, vond een eerste contact grotendeels plaats binnen 4 of 5 weken.

Vanaf het 2^e kwartaal van 2016 werkten we aan de herinrichting van de route van aanmelding naar intake. De verwachting was daarbij dat het percentage cliënten dat binnen 3 weken de eerste afspraak had, toe zou nemen. Ondertussen startte 83% van de cliënten in 2016 binnen 3 weken met de hulpverlening. Ook het aantal aanmeldingen lag lager. Deze factoren droegen samen bij aan verkorting van de wachttijd.

Vanaf oktober 2016 werken we per team met intake-agenda's, waarbij elke nieuwe cliënt tijdens het eerste telefonische contact een intake binnen 2 weken aangeboden wordt. Ook dit moet bijdragen aan een kortere wachttijd. Aangezien bovengenoemde wijzigingen in de loop van het jaar zijn ingevoerd en in de percentages alle trajecten van 2016 zijn meegenomen, is het effect nog maar gedeeltelijk zichtbaar.

De nieuwe instroom met vraag naar een PGB ligt sinds de 2^e helft van 2016 rond 12 vragen per kwartaal. We verwachten dat de instroom rond dit aantal zal stabiliseren. De PGB-vorm past het best bij situaties waarbij veel verschillende aanbieders aan huis noodzakelijk zijn om goed aan de hulpvraag van de jeugdige te beantwoorden. Een PGB biedt ouders dan de mogelijkheid om optimaal regie te voeren over de invullingen van de hulp die zo dicht mogelijk binnen hun gezinsleven vorm gegeven moet worden. In situaties waar sprake is van een enkele aanbieder zien we dat er vaak gekozen wordt voor de vorm zorg in natura. Dit heeft mede te maken met de grote administratieve last voor budgethouders en de ruimte die ouders en jeugdigen voelen om ook bij een ZIN voldoende eigen sturingsmogelijkheden te hebben.

Functies

Een PGB kan bestaan uit meerdere toegekende functies. In het overzicht is het totaal van de toegekende functies weergegeven.

	PV Persoonlijke Verzorging	BGI Begeleiding Individueel	BGG incl. vervoer Begeleiding groep	BGG excl. vervoer Begeleiding groep	KV Kortdurend verblijf	Totaal
Professionele organisatie	3	144	67	72	20	306
ZZP/Freelance	3	169	2	5	28	207
Zorg-professional in loondienst		4				4
Niet-professional in loondienst	9	75	1		8	93
Naaste familie	57	251			7	315
Totaal	72	643	70	77	63	925

Beslistermijn PGB-aanvragen 2016

Beslistermijn	Aantal
0 t/m 8 weken	325
9 t/m 10 weken	31
Langer dan 10 weken	113
Totaal	469

Er is in de loop van 2016 een stijging geconstateerd van het aantal PGB-aanvragen waar de beslistermijn van 10 weken wordt overschreden. Een overschrijding van de beslistermijn wordt altijd in het overleg met de jeugdige en zijn ouders besproken. Veelal is de aanleiding dat men verder inhoudelijk onderzoek naar de vraag en het juiste aanbod van zorg nodig acht.

Wetten

Daarnaast constateerden we nog een aantal zaken in 2016 waar verdere acties voor zijn uitgezet. De scheidslijn tussen verschillende wetten, Jeugdwet/Wlz en Jeugdwet/Passend Onderwijs zijn nog onvoldoende uitgekristalliseerd. In overleg met de gemeenten hebben we voor beide wetten een plan van aanpak gemaakt. In de eerste helft van 2017 volgen er gesprekken met zowel onderwijsbesturen als het CIZ (indicatieorgaan voor Wlz).

De stijging van toewijzingen en de vraag naar gespecialiseerde jeugdhulp hebben in 2016 vragen opgeroepen die we verder hebben geconcretiseerd en waarvoor, in overleg met de gemeenten, vanaf 2017 acties zullen worden uitgezet. Met een tweetal zorgaanbieders zijn concrete afspraken gemaakt over het houden van evaluatiegesprekken voor alle lopende trajecten met als focus de mogelijkheden van afschaling in kaart brengen, op zowel korte als lange termijn. Bij nieuwe toewijzingen worden concrete afspraken gemaakt over gezamenlijke (cliënt, zorgaanbieder, CJG) opvolging van het plan van aanpak. We onderzoeken op dit moment nog de mogelijkheid tot het bepalen van een einddatum van toewijzing. Dit zou het proces van inzet, evaluatie en bijsturing verder kunnen ondersteunen.

Gedwongen kader

2 keer per week vindt een beschermingsplein plaats in Midden-Limburg. Hier wordt casuïstiek door het CJG-ML, de Gecertificeerde Instelling en de Raad voor de Kinderbescherming voorgelegd en besproken, samen met ouders. Het overleg wordt voorgezeten door een gedragswetenschapper van het CJG-ML. In dit beschermingsplein worden onder meer de casussen besproken waarbij het CJG-ML een onderzoek door de Raad noodzakelijk vindt.

Aantal verzoeken tot onderzoek (VTO) bij de Raad van de Kinderbescherming:

	Totaal 2015	Totaal 2016
Aantal individuele kinderen	56	87
Betrekking op gezinnen	34	51

We stellen een toename in het aantal VTO's vast sinds het 4^e kwartaal van 2015. Dit heeft meerdere redenen. Allereerst had het CJG-ML in 2015 een aantal langer lopende casussen. Na zo'n 6 tot 9 maanden bleek daarbij dat binnen de grenzen van het vrijwillig kader alles geprobeerd is, maar te weinig resultaat is behaald terwijl zorgen rondom veiligheid van kinderen actueel bleven. Daarnaast zijn er soms nieuwe aanmeldingen met dermate zware problematiek dat vrij snel wordt doorverwezen naar het beschermingsplein. Ook is geconstateerd dat netwerkpartners het CJG-ML beter weten te vinden rondom de zwaardere problematiek en in die gevallen vragen om mee te kijken. Soms leidt dit tot een VTO, soms niet. Op grond van deze factoren was de verwachting dat de toename in het aantal VTO's in 2016 bevestigd zou worden. Dat blijkt ook uit de cijfers van 2016.

Het gaat in totaal om zeer lage aantallen, in verhouding tot het totaal aantal cliënten bij het CJG-ML. Dit bevestigt dat in veel gezinnen jeugdhulp binnen een vrijwillig kader vormgegeven kan worden. Tegelijk is door de lage aantallen een vergelijking tussen de gemeenten weinig zinvol. Het betreft gezinssituaties en gezinsproblematiek welke in elke gemeente kunnen voorkomen. Aan het dagelijkse mutatie-overleg en de wekelijkse triage in het Veiligheidshuis nemen sinds april 2015 jeugd en gezinswerkers van het CJG-ML deel. De afstemming met de netwerkpartners is hierdoor verder verbeterd.

Preventie-activiteiten

Het CJG-ML biedt preventieve activiteiten aan in alle Midden-Limburgse gemeenten. Zo ook in Echt-Susteren. Alle activiteiten worden breed bekendgemaakt, waardoor mensen ook over de grenzen van de eigen gemeente activiteiten kunnen bezoeken die voor hen interessant zijn.

14 januari	Lezing positief opvoeden	CJG
16 maart	Workshop leren luisteren	CJG
31 maart	Hooggevoeligheid bij kinderen	Talenthouse
25 mei	Lezing veerkrachtige kinderen	CJG
15 juni	Lezing Positief opvoeden	kov Nieuwstadt
17 juni	Gastles Justyoung (jongerenwebsite)	bs De Horst (groep 8)
6 juli	Themabijeenkomst Kleine kinderen	kov Echt
5 oktober	Workshop leren luisteren	CJG
15 november	Ouderpraatgroep: ASS-tieners op weg naar zelfstandigheid	CJG
7 december	Themabijeenkomst Alcohol en Drugs	Connect Echt
12 december	Lezing zelfvertrouwen 0-12 jaar	Talenthouse
12 december	Start cursus omgaan met leeftijdgenoten	bs In 't Park Susteren

Totaal aantal deelnemers: 244

Analyse cijfers

Met betrekking tot de ontwikkeling van de cliëntaantallen zien we in hoofdlijnen een zelfde ontwikkeling als in het gemiddelde van de gemeenten van Midden-Limburg. Het aantal casussen dat we kunnen afsluiten neemt toe. Omdat de uitstroom nog niet in gelijke pas loopt met de instroom, zie we het totaal aantal casussen, dat tegelijk in begeleiding is, nog toenemen. De leeftijdsopbouw van de jeugdigen, waarop de hulp gericht is, nam ten opzichte van 2015 vooral voor de zeer jonge kinderen (0-3 jaar) toe. Hiermee sluit Echt-Susteren aan bij de andere gemeenten in de regio.

De verdeling van de 15 belangrijkste problematieken waar jongeren en/of ouders mee kampen is niet wezenlijk veranderd. Opvallend is dat het aantal ontwikkelingsvragen op het sociaal- emotioneel en lichamelijk gebied sterk steeg ten opzichte van 2015: van 30% in 2015 naar 38% in 2016. Het aandeel van deze ontwikkelingsvragen is hiermee het hoogste van Midden-Limburg. Duiding hiervan is in deze fase nog niet goed mogelijk. Het kan betekenen dat deze vraagstukken door de verwijzers goed gesignaleerd worden, dat deze problematiek meer voorkomt of dat de registratie verfijnd is en beter de realiteit weergeeft.

Opvallend is dat het percentage mensen dat zich op eigen initiatief meldt bij het CJG met 63% vrij hoog is. Zoals al eerder aangegeven betekent eigen initiatief dat er geen actieve betrokkenheid van een verwijzer is geweest om de afspraak werkelijk tot stand te brengen. Voor een gedeelte van deze groep is wel enige tijd van te voren geadviseerd contact op te nemen met het CJG, bijvoorbeeld door een school of een arts.

Verwijzingen vanuit het medische vakgebied (huisarts, jeugdarts en medisch specialist) zijn in 2016 van 7% gestegen naar 10%. Hiermee is dit aandeel overeenkomstig geworden met het gemiddelde van de regio.

In 2016 is het gelukt om 78% van de hulpverleningen te starten binnen 14 dagen. Een stijging van 9% ten opzichte van 2015.

Wachttijd	%
1 t/m 14 dagen	78%
15 t/m 22 dagen	10%
Langer dan 3 weken	12%
	100%

Tevredenheid	%
Goed	54%
Voldoende	29%
Matig	6%
Onbekend	9%
Slecht	2%
	100%

Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aantal individuele kinderen	0	3	0	0	3
Betrekking op gezinnen	0	2	0	0	2

Mijn dochter van bijna zeven is wat te zwaar. Ik let op wat ze eet en snoept, maar toch wordt het niet minder. Ik wil er absoluut niet de nadruk op leggen omdat ik vind dat zij op deze leeftijd niet het idee moet krijgen dat ze te dik zou zijn. Ik weet zelf hoe dat is. Zijn er tips?

We ondervinden zowel thuis als op school problemen met onze zoon door zijn ADD. Wat kunt u voor ons betekenen?

Mijn zoon van 11 jaar heeft last van vervelende angsten die erger worden. Hij heeft er voornamelijk last van in onbekende situaties en als er iets van hem wordt verwacht, is dit faalangst? Kunnen jullie iets voor hem doen? Hoor het graag.

<i>Activiteiten 2016 in de gemeente Leudal</i>		
24 februari	Workshop boodschappen doen met kinderen	CJG
17 mei	Themabijeenkomst Van kleine school naar grote school	Bombardon
23 mei	Gastles Justyoung (jongerenwebsite)	bs De Schakel (gr8)
25 mei	Workshop Ieren luisteren	CJG
20 juni	Gastles Justyoung (jongerenwebsite)	bs De Leerlingst (gr8)
13 juli	Workshop Ruzie en agressie bij kinderen	CJG
21 september	Themabijeenkomst Babygebaren	Bombardon
4 oktober	Workshop Leren Luisteren	CJG
11 oktober	Ouderavond LogIn (met Ursula Heyts/ Leerlingst/ Mussenberg)	Ursula Horn
20 oktober	Ouderavond LogIn (met Ursula Heyts/ Leerlingst/ Mussenberg)	Ursula Horn
1 november	EHBO bij kleine kinderen	kov Baexem
3 november	EHBO bij kleine kinderen	kov Roggel

Totaal aantal deelnemers: 217.

Analyse cijfers

We constateren in Leudal ten aanzien van de cliëntenaantallen een zelfde ontwikkeling als in de gemiddelden van de gemeenten in Midden-Limburg. Er is ten opzichte van 2015 sprake van een gelijk gebleven aantal Info en advies-vragen, een daling van de aanmeldingen, een stijging van het aantal afgesloten trajecten en een toename van het aantal cliënten dat tegelijk in begeleiding is. Wat de leeftijdsopbouw betreft zien we in Leudal naar verhouding iets meer vragen in de groep 13- tot 18-jarigen en iets minder in de leeftijd 4-12 jaar.

In de top 15 van de belangrijkste problematieken zien we geen opvallende wijzigingen. Er is sprake van een stijging in de categorie 'Ontwikkeling'. Dit loopt gelijk aan de ontwikkeling die we in de regio zien. Meerdere oorzaken kunnen hieraan ten grondslag liggen: de problematiek komt meer voor, er wordt beter gesignaleerd of de registratie is verfijnd en geeft de realiteit beter weer.

In de cijfers betreffende verwijzers valt op dat er een stijging is ten opzichte van 2015 met 9% bij scholen/onderwijs (nu 17% in Leudal), met 5% bij de jeugdarts (nu 6%) en 2% bij de huisarts (nu 5%). Het percentage in de categorieën 'Eigen initiatief' (51%) en 'Verwijzing door gemeente' (3%) daalt. Ten opzichte van de gemiddelde cijfers in de regio ligt de categorie 'Eigen initiatief' lager, vooral ten gunste van het percentage vanuit jeugdarts, huisarts en medisch specialist.

De wachttijd is in 2016 verbeterd in vergelijking met 2015. Het percentage cliënten dat binnen 2 weken start is toegenomen met 5%.

Ambulante hulpverlening

Aanbod	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Info en advies	34	25	35	28	122
Aanmeldingen	61	64	47	80	252
Intakegesprekken (hulpverleningen)	72	55	35	68	230
Totaal in begeleiding)*	360	358	362	385	552
Totaal afgesloten	66	43	53	29	191

)* een casus kan over meerdere kwartalen lopen. In het totaal is elke casus slechts één keer meegenomen

Tevredenheid	%
Goed	58%
Voldoende	28%
Matig	7%
Onbekend	6%
Slecht	1%
	100%

Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aantal individuele kinderen	0	2	2	9	13
Betrekking op gezinnen	0	1	1	3	5

Ik heb een vraag over mijn zoontje van 13. Hij is flink aan het puberen en heeft vaak een heel grote mond. Hoe kan ik hier het beste mee omgaan? Hij vindt steeds weer een andere manier om dingen te omzeilen of niet te doen.

<i>Activiteiten 2016 in de gemeente Maasgouw</i>		
17 februari	Workshop Ruzie en agressie bij kinderen	CJG
14 april	Lezing 'Hoe verantwoordelijk is jouw puber?'	Maasbracht
13 mei	Start oppascursus voor pubers	Heel
25 mei	Lezing 'Hoe verantwoordelijk is jouw puber?'	Heel
14 juni	Gastles Justyoung (jongerenwebsite)	bs 't Breerke (gr8)
15 juni	Workshop Leren Luisteren	CJG
12 september	Workshop Ruzie en agressie bij kinderen	CJG
6 oktober	Workshop babymassage	Maasbracht
24 november	Ouderavond over 'Positief opvoeden' en over CJG	Maaskei

Totaal aantal deelnemers: 116.

Analyse cijfers

De ontwikkeling in de cijfers van gemeente Maasgouw met betrekking tot de cliëntenaantallen vertoont veel overkomsten met de gemiddelden voor de regio Midden-Limburg. Ten opzichte van 2015 zien we een stijging in het aantal Info en advies-vragen. Er is ook een toename van uitstroom, maar deze blijft kleiner dan de instroom, waardoor het aantal cliënten dat tegelijk in begeleiding is, steeg. Wat de leeftijdsopbouw betreft, constateren we in verhouding een stijging in de groep van 4-12 jaar en de groep van 13-18 jaar. Dit is ons inziens het gevolg van de verbeterde samenwerking met scholen.

Het beeld van de 15 belangrijkste problematieken komt sterk overeen met de gemiddelden van de gemeenten in Midden-Limburg. Het percentage psychiatrische problematiek / ontwikkelingsstoornissen kind ligt in Maasgouw hoger dan in de andere gemeenten. Of deze problematiek inderdaad meer voorkomt in Maasgouw of dat er sprake is van een betere signalering of registratie, is in deze fase nog niet helder.

Inzake verwijzers kent gemeente Maasgouw een zeer hoog percentage 'eigen initiatief'. Tegelijk zijn de percentages verwijzingen vanuit huisartsen en jeugdartsen laag. Aangezien de contacten met de huisartsen in Maasgouw als positief worden ervaren, wijst dit erop dat artsen in Maasgouw de cliënten eerder 'adviseren' naar het CJG te gaan, dan dat ze hen actief naar het CJG verwijzen. Het percentage verwijzingen vanuit onderwijs is gestegen ten opzichte van 2015. Dit loopt parallel aan het gedaalde percentage verwijzingen door de gemeente.

De wachttijd is in 2016 in de gemeente Maasgouw verbeterd. Het percentage cliënten dat binnen 14 dagen start, nam toe met 7%.

Ambulante hulpverlening

Aanbod	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Info en advies	17	8	21	17	63
Aanmeldingen	37	40	33	47	157
Intakegesprekken (hulpverleningen)	39	33	32	36	140
Totaal in begeleiding)*	181	184	189	194	300
Totaal afgesloten	37	28	36	33	134

)* een casus kan over meerdere kwartalen lopen. In het totaal is elke casus slechts één keer meegenomen

Tevredenheid	%
Goed	56%
Voldoende	25%
Matig	2%
Onbekend	15%
Slecht	2%
	100%

Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aantal individuele kinderen	3	3	0	0	6
Betrekking op gezinnen	2	3	0	0	5

Onze zoon (negen jaar) is motorisch erg onrustig, luistert slecht en heeft zijn eigen willetje. Hij heeft geen vriendjes en zegt te worden gepest op school. We zitten met onze handen in het haar en hebben nu echt dringend hulp nodig

Hallo, onze dochter (bijna vijftien) is nogal verslaafd aan haar telefoon. Als we 'm afnemen, breekt de hel los... Wij vinden dat ze in het weekend niet de hele dag haar telefoon op zak hoeft te hebben, dus gaat hij af en toe in de kast met slot erop. Doen we hier goed aan?

Op 26 september 2016 heeft CJG op een studiedag voor LVO/CitaVerde 2 x 3 workshops verzorgd voor onderwijzend personeel. De workshops waren:

- workshop 'Kindermishandeling en de meldcode'
- workshop '(Lastige) gespreksvoering met ouders'
- workshop 'Echtscheiding, wat moet en kan de school betekenen?'

Analyse cijfers

De ontwikkelingen in de cijfers rond instroom en uitstroom in Nederweert komen overeen met de trend in de hele regio Midden-Limburg: De Info en advies-vragen nemen toe, het aantal aanmeldingen voor hulpverlening ligt in 2016 lager, de uitstroom is toegenomen maar de instroom blijft hoger waardoor het aantal cliënten dat tegelijk in begeleiding is, steeg.

Ten aanzien van de leeftijden is er in Nederweert een toename van vragen betreffende kinderen tot 12 jaar en een daling betreffende jongeren boven 12 jaar. Nederweert komt in 2016 in dit opzicht sterker overeen met de regiocijfers dan in 2015. Ook inzake problematieken is de overeenkomst met de andere gemeenten in de regio zeer groot.

Wat de verwijzers betreft zien we in 2016 in Nederweert een grote stijging van het percentage verwijzingen via onderwijs en een stijging van verwijzingen via artsen. Het percentage verwijzingen via gemeente is afgenomen. Deze evolutie loopt volgens hetzelfde patroon als voor de gehele regio.

Wat betreft wachttijd kunnen we melden dat deze afgenomen is. Het percentage cliënten waar binnen 14 dagen hulp wordt opgestart, is in 2016 in de gemeente Nederweert gestegen met 8%.

Ambulante hulpverlening

Aanbod	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Info en advies	19	18	23	10	70
Aanmeldingen	37	37	26	40	140
Intakegesprekken (hulpverleningen)	40	30	21	36	127
Totaal in begeleiding)*	190	199	176	180	286
Totaal afgesloten	28	49	22	27	126

)* een casus kan over meerdere kwartalen lopen. In het totaal is elke casus slechts één keer meegenomen

Leeftijd	Totaal aantal	%	M	%	V	%
0 – 3	17	6%	9	5%	8	7%
4 – 12	139	48%	88	49%	51	47%
13 – 18	125	44%	78	44%	47	44%
19 – 23	5	2%	3	2%	2	2%
24+	0	0%	0	0%	0	0%
	286	100%	178	100%	108	100%

3.6 Rapportage Roerdalen

Samenwerking

De verhuizing naar de nieuwe werklocatie van CJG en AMW symboliseerde de versterkte verbinding met de organisaties en structuren van Roerdalen. Samen met de collega's van het AMW-team staan de CJG-medewerkers vanuit deze nieuwe locatie klaar voor alle vragen op het gebied van opgroeien, opvoeden en zelfstandig functioneren.

In de verbinding met scholen en leerplicht is er in 2016 op verschillende gebieden verdieping ontstaan, waardoor men meer van elkaars kwaliteiten gebruik kan maken. Tegelijk zien we nog ruimte om de samenwerking verder te intensiveren en beter zichtbaar en beschikbaar te zijn voor de jeugd en ouders in Roerdalen.

De huisartsen in Roerdalen hebben allemaal een vast contactpersoon aangeboden gekregen. Dit is positief ervaren. We zien een toename van contacten en constateren dat hierdoor eerder gebruikt wordt gemaakt van elkaars mogelijkheden. Ook in deze ontwikkeling zal de komende jaren verder geïnvesteerd worden.

Met de kinderopvangorganisaties was er al regelmatig samenwerking op casusniveau. Dit is verder geborgd door hier structureel vaste contactpersonen aan te verbinden.

De deelname van CJG in het Sociaal-wijkteam en de ontwikkeling hiervan, zorgt ervoor dat men elkaar in het sociale domein snel kan vinden en gebruik kan maken van elkaars expertise en netwerken. Personen uit de verschillende domeinen en organisaties kennen elkaar en weten elkaar goed te vinden. Ook in het bemoeizorgoverleg is het CJG een vanzelfsprekende partner geworden, waardoor er ook bij complexe vraagstukken, waar opvoed- en opgroevragen spelen, een gezamenlijke integrale aanpak kan worden ontwikkeld.

Op 20 september participeerde het CJG aan de gemeentelijk georganiseerde werkconferentie "Zorgen voor de jeugd" naar aanleiding van de naar verhouding hoge cijfers op het gebied van GGZ-zorggebruik in de gemeente Roerdalen. Samen met vele netwerkpartners is door medewerkers van het CJG meegedacht en input gegeven voor ontwikkelingen rondom transformatie in het sociale domein. De gemeente heeft dit verwerkt in een uitvoeringsplan.

Verbinding met Wmo (via de MER-uitvoeringsorganisatie) heeft in 2016 goed vorm gekregen. Er hebben ontmoetingen plaatsgevonden tussen de uitvoerende medewerkers met als doel elkaar en elkaars werkwijze te leren kennen. Er zijn inhoudelijke afspraken gemaakt over samenwerking en men is voornemens samen een aantal inhoudelijke themabijeenkomsten te organiseren. In de praktijk zien we dat er sneller verbinding wordt gelegd. Ook zijn er afspraken gemaakt over cliënten bij wie de ondersteuning vanuit de Jeugdwet overgaat naar de Wmo. Dit betekent dat bij 17-jarigen, die mogelijk ook na het 18^e jaar ondersteuning nodig hebben, vroegtijdig een gezamenlijke lijn uitgezet wordt.

Preventie-activiteiten

Het CJG-ML biedt preventieve activiteiten aan in alle Midden-Limburgse gemeenten, vaak in samenwerking met partners. Zo ook in Roerdalen, waar sprake was van een mooie opkomst. Alle activiteiten worden breed bekendgemaakt, waardoor mensen ook over de grenzen van de eigen gemeente activiteiten kunnen bezoeken die voor hen interessant zijn.

Top 15 problematieken

Problematiek	%
Ontwikkeling (sociaal-emotioneel/lichamelijk)	33%
Opvoeding	15%
Echtscheidingsproblematiek	14%
Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen kind	12%
Onderwijsvraagstukken	6%
Psychiatrische problematiek ouders	3%
Huisvesting	3%
Overige	3%
Lagere begaafdheid/verstandelijke beperking kind	3%
Financiën	2%
Algemene informatie en advies	2%
Lagere begaafdheid/verstandelijke beperking ouders	1%
Rouwverwerking	1%
Pestproblematiek	1%
Verslaving	1%
	100%

Verwijzer	%
Eigen initiatief	52%
Scholen/onderwijs	13%
Gespecialiseerde jeugdhulp	10%
Huisarts	8%
Gemeente	5%
Veilig Thuis	4%
BJZ/WSG	3%
Medisch specialist	2%
Jeugdarts	2%
Veiligheidshuis	1%
	100%

Wachttijd	%
1 t/m 14 dagen	68%
15 t/m 22 dagen	16%
Langer dan 3 weken	16%
	100 %

Tevredenheid	%
Goed	59%
Voldoende	27%
Matig	6%
Onbekend	7%
Slecht	1%
	100%

Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aantal individuele kinderen	2	3	1	1	7
Betrekking op gezinnen	1	1	1	1	4

<i>Activiteiten 2016 in de gemeente Roermond</i>		
20 januari	Lezing 'Positief opvoeden en CJG'	Roermond
25 februari	Lezing 'Hoe verantwoordelijk is jouw puber?'	CJG
8 maart	Themabijeenkomst 'Digitale wereld'	Roermond
12 april	Themabijeenkomst 'Grip op Geld'	Donderie
13 april	Workshop 'Een goed slaappatroon aanleren'	CJG
21 april	Start Sociale Netwerk 'Strategie in de klas'	Mavo-Roermond
10 mei	Themabijeenkomst 'Gamen'	Donderie
19 mei	Themabijeenkomst 'Van kleine school naar Grote school'	Donderie
24 mei	Gastles Justyoung (jongerenwebsite)	bs Aan de Roer
26 mei	Gastles Justyoung (jongerenwebsite)	bs Hubertus
26 mei	Gastles Justyoung (jongerenwebsite)	bs De Balans
17 juni	Gastles Justyoung (jongerenwebsite)	bs St. Alfonsus
23 juni	Lezing 'Sociaal betrokken tieners'	CJG
27 juni	Gastles Justyoung (jongerenwebsite)	bs De Steenen Brug
30 juni	'Opvoeden van kleine kinderen'	kov Swalmen
29 september	Lezing 'Hoe verantwoordelijk is jouw puber?'	CJG
5 oktober	Workshop Gezonde traktatie	bibliotheek
13 oktober	Koffie-uurtje over gezonde voeding	bs VvGogh
19 oktober	Lezing 'Hoe verantwoordelijk is jouw puber?'	Mavo-Roermond
9 november	Workshop 'Een goed slaappatroon aanleren'	Donderie

Totaal aantal deelnemers: 698.

Analyse cijfers

We constateren in de gemeente Roermond ten aanzien van de cliëntenaantallen eenzelfde ontwikkeling als in de gemiddelden van de gemeenten in Midden-Limburg. Er is ten opzichte van 2015 sprake van een lichte toename van Info en advies-vragen, een daling van de aanmeldingen, een stijging van het aantal afgesloten trajecten en een toename van het aantal cliënten dat tegelijk in begeleiding is.

Wat de leeftijdsopbouw betreft, zien we in Roermond naar verhouding meer vragen in de groep 13- tot 18-jarigen en minder in de leeftijd 0-12 jaar dan gemiddeld in de regio. Dit is wellicht het gevolg van de verbeterde samenwerking met de VO-scholen in Roermond.

In de top 15 van de belangrijkste problematieken zien we geen opvallende wijzigingen. Er is sprake van een stijging in de categorie 'Ontwikkeling'. Dit loopt gelijk aan de ontwikkeling die we in de regio zien. Meerdere oorzaken kunnen hieraan ten grondslag liggen: de problematiek komt meer voor, er wordt beter gesignaleerd of de registratie is verfijnd en geeft de realiteit beter weer.

In de cijfers betreffende verwijzers valt op dat er een stijging is ten opzichte van 2015 met 6% bij scholen/onderwijs (nu 21% in Roermond), evenals een stijging van het percentage verwijzingen door jeugdarts, huisarts en medisch specialist. Het percentage in de categorie eigen initiatief (49%) en verwijzing door gemeente (2%) daalt. Ten opzichte van de gemiddelde cijfers in de regio ligt de categorie 'Eigen initiatief' iets lager, vooral ten gunste van het percentage vanuit onderwijs.

De wachttijd is in 2016 in de gemeente Roermond in mindere mate verkort, in vergelijking met de andere gemeenten. Dit komt mede doordat deze in 2015 in Roermond beter was dan in de andere gemeenten. Het huidige resultaat komt overeen met de gemiddelden voor de hele regio.

Verwijzer	%
Eigen initiatief	49%
Scholen/onderwijs	21%
Gespecialiseerde jeugdhulp	10%
BJZ/WSG	4%
Veilig Thuis	4%
Huisarts	4%
Jeugdarts	3%
Gemeente	2%
Medisch specialist	2%
Veiligheidshuis	1%
Blanco	0%
Raad voor de kindbescherming	0%
	100 %

Wachttijd	%
1 t/m 14 dagen	67%
15 t/m 22 dagen	16%
Langer dan 3 weken	17%
	100%

Tevredenheid	%
Goed	52%
Voldoende	34%
Matig	5%
Onbekend	7%
Slecht	2%
	100%

Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aantal individuele kinderen	11	5	11	11	38
Betrekking op gezinnen	10	5	4	5	24

<i>Activiteiten 2016 in de gemeente Weert</i>		
19 januari	Themabijeenkomst 'Opvoeden in tijden van ziekte'	ToonHermanshuis
23 februari	Lezing 'Kracht van positief opvoeden'	CJG
2 maart	Themabijeenkomst 'Autisme en de puberteit'	Keenterhart
3 maart	Workshop 'Digitale wereld voor docenten'	Weert
16 maart	Start oppascursus voor pubers	Kwadrant
23 maart	Workshop 'Een goed slaappatroon aanleren'	CJG
20 april	Koffie-uurtje over gezonde voeding	Punt welzijn
22 april	Workshop sociale media aan leerlingen	Kwadrant
15 juni	Workshop 'Boodschappen doen met kinderen in Weert'	CJG
15 september	Workshop 'Een goed slaappatroon aanleren'	CJG
5 oktober	Themabijeenkomst 'Prikkelgevoeligheid'	Moesel
16 november	Lezing 'Zelfstandige pubers'	CJG
23 november	Themabijeenkomst over rouw	Keenterhart
24 november	Lezing 'De kracht van positief opvoeden'	CJG
24 november	Workshop 'Digitale wereld' (4 klassen)	Montessori
25 november	Workshop 'Watercocktails maken' (4 klassen)	bs Kameleon
1 december	Workshop 'Ruzie en agressie bij kinderen'	CJG

Totaal aantal deelnemers: 537.

Op 26 september 2016 heeft CJG tijdens een studiedag voor LVO-Weert/CitaVerde 2 x 3 workshops verzorgd voor onderwijzend personeel. De workshops waren:

- workshop 'Kinder mishandeling en de meldcode'
- workshop '(Lastige) gespreksvoering met ouders'
- workshop 'Echtscheiding, wat moet en kan de school betekenen?'

Analyse cijfers

In de cijfers van 2016 zien we in Weert weinig afwijkingen ten opzichte van de gezamenlijke cijfers van de 7 gemeenten in Midden-Limburg. De instroom was in 2016 lager dan in 2015, toen veel cliënten zich meldden als gevolg van het overgangsrecht. De uitstroom is toegenomen maar bleef nog kleiner dan de instroom, waardoor het aantal cliënten dat tegelijk in begeleiding is toenam.

De verdeling van de top 15 problematieken is in hoofdlijn hetzelfde. Wel zien we dat ontwikkelingsvragen op sociaal-emotioneel en lichamelijk gebied is toegenomen van 26% naar 31%.

In de cijfers zie je terugkomen dat de verbinding met het onderwijs toeneemt. Het aandeel verwijzingen van het onderwijs groeide van 14% naar 18%. Ook begint zichtbaar te worden dat de verbinding met de medische wereld (jeugdarts, huisarts, medisch specialist) is versterkt. Het aandeel van deze groep nam toe van 4% naar 9%. Ook het aandeel 'eigen initiatief' steeg van 51% in 2015 naar 57%. Zoals in alle gemeenten is er een sterke daling te zien van het aandeel verwijzingen door de gemeente. Dit aandeel was in 2015 hoog als gevolg van het overgangsrecht. Veel van deze casussen kwamen via de gemeente bij het CJG terecht.

Inzake de wachttijd is er een duidelijke verbetering opgetreden. Het aantal cliënten dat binnen 14 dagen een eerste afspraak had, steeg van 59% in 2015 naar 67% in 2016.

Wachttijd	%
1 t/m 14 dagen	67%
15 t/m 22 dagen	13%
Langer dan 3 weken	20%
	100%

Tevredenheid	%
Goed	49%
Voldoende	34%
Matig	5%
Onbekend	11%
Slecht	1%
	100%

Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aantal individuele kinderen	0	0	2	6	8
Betrekking op gezinnen	0	0	1	3	4

Onze dochter is heel prettig begeleid, op een manier die wij als ouders niet konden bieden vanwege de emotionele binding. Juist het stukje afstand dat de begeleider nam, verraste ons, maar bleek zó waardevol. Nogmaals bedankt!

Komende zomer verhuist mijn Turkse vriendin naar Nederland met haar twee kinderen (twee en vier jaar). Zij krijgen te maken met een nieuwe cultuur en nieuwe taal, en hebben behoefte aan advies over bijvoorbeeld de schoolkeuze. Kunnen jullie ons hieromtrent adviseren? Of welke instanties kunnen we het beste raadplegen?

Wachttijd	%
1 t/m 14 dagen	94%
15 t/m 22 dagen	6%
	100%

Tevredenheid	%
Goed	33%
Voldoende	33%
Matig	20%
Onbekend	14%
	100%

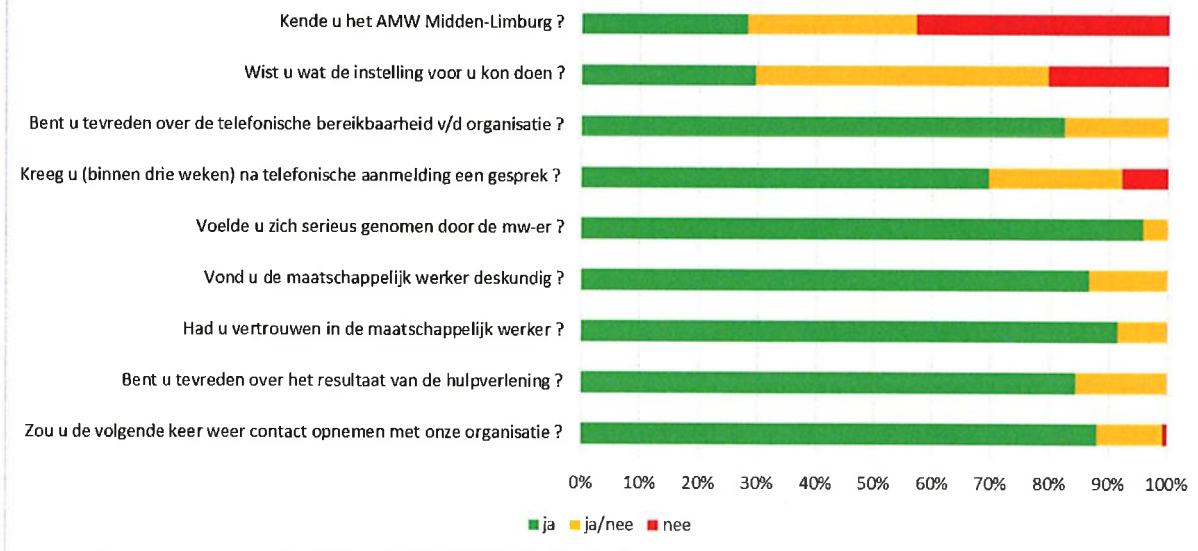
Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aantal individuele kinderen	0	0	0	0	0
Betrekking op gezinnen	0	0	0	0	0

Mijn vrouw en ik hebben een vijftienjarige dochter. De communicatie tussen mij, de vader, en haar verloopt heel moeizaam. Heeft u ook een cursus specifiek gericht op de verhouding tussen puber en ouder? En wat zouden de kosten hiervan zijn?

Kunnen jullie helpen? Ons zoontje (4,5) was altijd al erg afhankelijk, maar de laatste tijd lijkt dit erger te worden. Op zwemles huult hij, want hij wil naar mama. Ik kan niet eens even snel iets bij de supermarkt halen. Ook mijn ouders merken als zij oppassen dat hij het moeilijk vindt alleen gelaten te worden. We zijn naar mijn mening een stabiel gezin, met veel liefde en regelmaat. Wat moeten we doen om hem zelfstandiger te maken?

Clïëntentevredenheidsonderzoek AMW 2016
Rapportcijfer 8,30



De bekendheid met de organisatie en haar dienstverlening is iets gedaald, de waardering voor de telefonische bereikbaarheid is gestegen. Hieraan is ook veel aandacht besteed, onder andere door het inzetten van een telefonische servicedienst waarnaar doorgeschakeld wordt indien de eigen telefoniste al in gesprek is. Mensen werden minder vlot geholpen dan voorheen: 70% van de cliënten kreeg binnen 3 weken een gesprek. Dit beeld komt overeen met metingen uit ons cliëntregistratiesysteem. De waardering voor de inhoudelijke hulpverlening is hoog en op vergelijkbaar niveau met vorig jaar. Dat komt tevens tot uiting in de score op de graadmeter 'Zou u een volgende keer weer contact opnemen met onze organisatie?'. Het effect van de hulpverlening is opgenomen in de rapportages cliëntprofielen.

Spiegelgesprekken

Naast bovengenoemde metingen van cliëntentevredenheid werd het instrument 'spiegelgesprekken' in 2016 verder geprofessionaliseerd. In zo'n 'spiegelgesprek' wordt met een aantal cliënten in een groepsgesprek wat dieper ingegaan op de ervaringen met hulpverlening bij het AMW-ML. Eind november werd zo'n gesprek gevoerd in Roermond. Een beknopte weergave van de uitkomsten:

- Het is fijn dat AMW-ML relatief snel beschikbaar was. Over het algemeen was het gemakkelijk om een eerste afspraak te maken. Maatschappelijk werk werd beoordeeld als laagdrempelig en toegankelijk.
 - Een aantal deelnemers vond het tijdsbestek tussen het maken van de 1^e afspraak en die afspraak zelf (meestal ongeveer 3 weken) te ruim. Het zou fijn zijn als de eerste afspraak sneller gemaakt kan worden, of als er een oplossing komt om die 3 weken wachten te overbruggen. Een telefonisch consult zou al helpen.
 - Het wordt door de deelnemers erg gewaardeerd dat er verder wordt gekeken dan het probleem waar de cliënt in eerste instantie voor komt. De maatschappelijk werker vraagt door en denkt verder dan de op het eerste gezicht zichtbare problematieken en symptomen. Hierdoor worden niet alleen de symptomen bestreden, maar wordt ook het achterliggende probleem, de oorzaak, aangepakt.
 - De professionaliteit van en de klik met de maatschappelijk werker is erg belangrijk.
- In 2017 gaan we verder met het voeren van deze gesprekken, in alle gemeenten.

In 2016 ontving het AMW in totaal 6 klachten. Deze klachten zijn door de cliënt per mail of telefonisch bij de leidinggevende gemeld. Ze worden dan geregistreerd en opgevolgd. De klachten hadden betrekking op de volgende thema's:

- Cliënt is het niet eens met het gegeven dat het AMW hem niet kan ondersteunen in juridische proces tegen advocatuur en overheid.

De bekendheid met de organisatie en haar dienstverlening is gelijk gebleven, de waardering voor de telefonische bereikbaarheid groeide. Hieraan is ook veel aandacht besteed, onder andere door het inzetten van een telefonische servicedienst waarnaar doorgeschakeld wordt indien de eigen telefoniste al in gesprek is. De waardering voor de inhoudelijke hulpverlening is hoog, en gestegen ten opzichte van vorig jaar. Maar liefst 96% (2015: 85%) van de cliënten heeft vertrouwen in de jeugd en gezinswerker. Een belangrijk begin. Maar ook de scores op tevredenheid met de hulpverlening en het ontvangen van de ondersteuning die men zocht zijn sterk verbeterd. Dat komt tevens tot uiting in de hoge score op de graadmeter 'Zou u een volgende keer weer contact opnemen met onze organisatie?'. Het effect van de hulpverlening werd tot nu toe nog niet gemeten. Dit is per 2017 ingericht in het cliëntregistratiesysteem.

Toch constateren we ook dat er nog wel wat ontwikkelpunten liggen, te beginnen bij het verhogen van de bekendheid van de organisatie en haar dienstverlening – al zien we ook op dit vlak verbetering ten opzichte van vorig jaar.

De preventie-activiteiten zoals bijvoorbeeld themabijeenkomsten, workshops en lezingen (georganiseerd door de consultants) worden door de deelnemers goed beoordeeld (gemiddeld rapportcijfer: 8).

Het CJG-ML ontving in 2016 in totaal 17 klachten (in 2015 waren dat er 16). Deze hadden betrekking op de volgende thema's:

- ouder voelt zich onvoldoende gehoord omtrent zijn zorgen
- ouder is het niet eens met de keuze om naar het beschermingsplein te gaan (3x)
- verandering in de visie van het CJG-ML in de loop van het traject
- bejegening door een jeugd en gezinswerker (3x)
- stagnatie en miscommunicatie betreffende bedragen in een PGB
- het verloop en het besluit in een PGB-traject
- werkwijze en communicatie van een jeugd en gezinswerker
- zorgvuldigheid van handelen van een jeugd en gezinswerker
- verschillen in verwachting ten aanzien van de voortgang van de hulpverlening
- te lange wachttijd op een bepaald moment omdat de betrokken jeugd en gezinswerker ziek was
- ontevredenheid over de opstelling van een jeugd en gezinswerker in een scheidings situatie (partijdigheid, te weinig actie en te veel actie) (3x).

In al deze situaties is de leidinggevende met betrokkenen in gesprek gegaan. Alle klachten zijn intern behandeld en afgerond. Betreffende één klacht is na het gesprek met de leidinggevende door de cliënt aangegeven dat men zich tot de klachtencommissie zal wenden, maar dit is tot dusver niet gebeurd.

Bezwaarprocedure

Het verlenen van toegang tot de gespecialiseerde jeugdhulp in de vorm van PGB's heeft bij een aantal cliënten geleid tot het opstarten van een bezwaarprocedure, soms gevolgd door een beroepsprocedure bij de rechter. In een aantal situaties leidt dit tot uitspraken in beroep bij de rechter welke gebaseerd zijn op oud beleid. Ook dit heeft betekenis voor de jeugd en gezinswerkers die in het werk de nieuwe visie vorm moeten geven.

Volgens de Jeugdwet dienen we als organisatie medezeggenschap van cliënten te organiseren middels het installeren van een cliëntenraad. In de eerste helft van 2016 is het gelukt om kandidaten te vinden voor een cliëntenraad van het CJG-ML. Deze is in juni 2016 geïnstalleerd. Inmiddels is deze cliëntenraad actief. In deze eerste fase ligt de focus op oriëntatie en verdere kennismaking met de organisatie en andere relevante gesprekspartners.

4.2 Resultaten voor medewerkers

In het strategisch bedrijfsplan 2016-2018 hebben we ten aanzien van de medewerkers de visie uitgesproken:

- Onze medewerkers blijven zich continu als professionals ontwikkelen
- Wij stimuleren en geven vertrouwen, zodat de medewerker binnen de geboden ruimte zelfstandig kan handelen

De succesbepalende factoren daarbij zijn:

- Competente en taakvolwassen professionals
- Gedeelde visie

Resultaat

Onder leiding van het hoofd Maatschappelijk Werk is nadere invulling gegeven aan de opleidings- en ontwikkelingsbehoeften van de medewerkers van AMW-ML. Daarbij werd voortgebouwd op voorgaande deskundigheidsbevorderingsinspanningen. Er werd aandacht besteed aan het inbedden en toepassen van aangeleerde methoden en technieken, onder andere door daarbij gebruik te maken van elkaars ervaringen. Ook werd nader invulling gegeven aan supportgericht werken en groepswork. De AMW Academy, georganiseerd door en voor medewerkers, was ook in 2016 een succes. In het najaar werd vanuit de AMW Academy voor het eerst een training (multiculturele communicatie) verzorgd voor een groep van zowel AMW- als CJG-medewerkers. Dit als opmaat voor het verbreden van de interne Academy naar het CJG-ML in het najaar van 2017. Hoe er vorm gegeven wordt aan hulpverlening en de professionele kaders is onderdeel van de ondersteuningsstructuur en wordt regelmatig geëvalueerd – en waar nodig aangepast. Om de gezamenlijke basis te versterken en elkaar te ontmoeten werden 2 medewerkersdagen georganiseerd voor de medewerkers van AMW-ML, die elk een halve dag in beslag namen.

De opbouw van de jeugd en gezinswerkersteams van het CJG-ML voor de 7 gemeenten is doorgelopen. De geplande formatieopbouw verliep trager dan voorzien, maar zal in het eerste kwartaal van 2017 zo goed als volledig gerealiseerd worden. Sinds het 3^e kwartaal van 2016 constateren we een stijging van natuurlijk verloop in de organisatie, om verschillende redenen. Een aantal medewerkers heeft persoonlijke ambities en geeft deze buiten onze organisatie vorm. Een aantal anderen geeft aan dat het werken als jeugd en gezinswerker meer vraagt dan vooraf werd ingeschat, en maakt om die reden een andere keuze. Merkbaar is dat veranderingen in de arbeidsmarkt het makkelijker maken voor medewerkers om een andere keuze te maken. Dit heeft effect op het groeitempo van de teams. Er blijft sprake van een goede basis wat betreft de implementatie van de werkwijze van het CJG-ML en veel medewerkers zijn met behulp van scholing en coaching geëvolueerd tot breder inzetbare jeugd en gezinswerkers. Dit ervaren we als positief en we blijven hieraan verder werken.

Tevens wordt in overleggen ter voorbereiding op externe contacten en op medewerkersdagen aandacht besteed aan het ambassadeurschap, aan flexibiliteit en pro-activiteit. Er werden 2 medewerkersdagen, die elk een halve dag in beslag namen, georganiseerd voor de medewerkers van CJG-ML. Het eind 2015 gestarte scholingsprogramma is voortgezet. Alle jeugd en gezinswerkers worden opgeleid rond 3 thema's: sociale netwerkstrategieën, ouderschap na scheiding en veiligheid van kinderen en gezinnen. Hiermee werken we aan een brede gemeenschappelijke basis voor onze werkwijze met gezinnen. Ook is in 2016 de werking van het consulenteenteam geëvalueerd, met als uitkomst dat het aantal uren (beperkt) is uitgebreid, vooral met de inzet van een extra jongerenwerker. Met de leverende organisaties werd een minimum aantal van 12 in te zetten uren per consultant overeengekomen.

4.3 Resultaten voor de maatschappij

In het strategisch bedrijfsplan 2016-2018 hebben we ten aanzien van de maatschappij de visie uitgesproken:

- Onze maatschappelijke bijdrage bestaat uit het versterken van het vermogen van mensen om eigen regie te voeren in hun leven en maatschappelijk functioneren.

De succesbepalende factoren daarbij zijn:

- Inzicht in de effecten van de hulpverlening, meetbaar en beschikbaar

Daarbij willen we de juiste dingen goed doen, in een brede maatschappelijke context.

Resultaat

De organisatie was en is een vaste waarde en gerespecteerd partner in Midden-Limburg, het werkveld is met de komst van jeugdhulpverlening verder verbreed. Dat past bij onze opdracht en visie, en daardoor zijn we nog beter en ook op andere terreinen verbonden met de maatschappij in brede zin, opdrachtgevers en netwerkpartners. Wij werken goed samen in bestaande en nieuwe trajecten, en staan open voor veranderingen en ontwikkelingen. Hierbij stellen we ons proactief op. Ook naar buiten toe en binnen de branche zijn we actief en zichtbaar.

Zo zijn we actief binnen Sociaal Werk Nederland, de brancheorganisatie voor sociaal werk. De directeur-bestuurder was tot en met 2016 lid van de branchecommissie Maatschappelijke Dienstverlening, we leveren 2 zeer actieve en betrokken ambassadeurs (één voor maatschappelijk werk en één voor jeugdhulp) in het kader van de campagne 'Sociaal Miljonairs' en participeren in het platform 'Trendsetters Social Work'. Dit ambassadeurschap heeft geleid tot aansprekende blogs over casussen uit de praktijk die met regelmaat gepubliceerd worden via onder andere de website van Sociaal Werk Nederland en de facebookpagina's van AMW-ML en CJG-ML. Ook leidde dit tot een werkbezoek van 2 Tweede Kamerleden aan onze organisatie begin januari 2016.

Begin februari 2017 mochten wij daarbij de bestuursvoorzitter en de directeur van Sociaal Werk Nederland, tezamen met een twintigtal gasten (vertegenwoordigers van onder andere Nji, ActiZ, VWS DMO, Zorgpact, Movisie) ontvangen. Daarbij hebben wij de kans gekregen om voor het voetlicht te brengen hoe bijzonder het jeugdhulpstelsel van Midden-Limburg werkt. De 7 gemeenten waren vertegenwoordigd door wethouders en/of beleidsambtenaren. Aanleiding voor het werkbezoek vormde de voordracht van de samenwerkende gemeenten voor de benoeming van 'gouden sociale gemeenten' door AMW-ML/CJG-ML. We mochten onze gasten ontvangen bij VMBO/Praktijkonderwijs Het Kwadrant en basisschool Aan de Bron, beiden te Weert. Tijdens het werkbezoek werd ingezoomd op de regionale samenwerking tussen de 7 gemeenten in Midden-Limburg, op de synergie, de resultaten en onze ervaringen als brede basisvoorziening. Daarbij namen we het thema 'verbinding' als rode draad, en illustreerden dat middels voorbeelden van samenwerking met diverse netwerkpartners. Tevens ontvingen we in april de nationale ombudsman op werkbezoek bij de WegWijZer in Roermond, waarbij ook onze samenwerkingspartners Stichting Wel.kom en het Juridisch Loket aansloten.

ROAM

De directeur-bestuurder is lid van Verdiwel, een beroepsvereniging van en voor directeuren van organisaties voor welzijn en maatschappelijke dienstverlening. Tevens participeert AMW-ML in de ROAM (regionaal overleg algemeen maatschappelijk werk) waarvan wij het voorzitterschap voeren en vertegenwoordigen wij de zorg- en welzijnspartners van Midden-Limburg in de stuur- en projectgroep van het Veiligheidshuis Midden-Limburg. Ook is AMW-ML sponsor van de Leerstoel Sociaal Werk.

4.4 Resultaten voor opdrachtgevers en financiers

In het strategisch bedrijfsplan 2016-2018 hebben we ten aanzien van de opdrachtgevers en financiers de visie uitgesproken:

- Onze bedrijfsprocessen zijn efficiënt en ingericht op het primaire proces
- Onze informatievoorziening is actueel en inzichtelijk
- We zijn naar buiten gericht en transparant

De succesbepalende factoren daarbij zijn:

- Gedeelde visie
- Makkelijke en toegankelijke informatie
- Omgevingsbewuste en flexibele organisatie
- Continuïteit van de dienstverlening en kwaliteit bedrijfsvoering

Daarbij tonen we organisatiekwaliteit middels het behalen van HKZ-certificaten voor AMW-ML en CJG-ML, alsmede beroepsregistratie en VOG van alle medewerkers.

Het beoogde resultaat is dat opdrachtgevers en financiers onze organisatie ervaren als een vanzelfsprekende, flexibele partner die proactief denkt en adviseert, in overleg uitvoering geeft aan het gemeentelijk beleid en hier op transparante wijze verantwoording over aflegt.

Resultaat

Overwegend loopt dit goed en wordt er waardering uitgesproken voor onze houding en inzet. Zowel in de directe uitvoering als de beleidsontwikkeling. Op verzoek van de gemeenten rapporteren we nu per kwartaal in plaats van per trimester. De inrichting van het cliëntregistratiesysteem als de opzet van onze rapportages worden regelmatig geoptimaliseerd. Ook ligt de focus in toenemende mate op aansluiting bij de lokale wensen en behoeften per gemeente. Alle teams van zowel AMW-ML als CJG-ML hebben een eigen lokaal gemeentepan opgesteld waarin zij hun ambitie en activiteiten verwoorden. Op dit moment vindt een onderlinge afstemming hiervan per gemeente plaats. In 2016 hebben de lokale teams de burgemeester en wethouder van Maasgouw respectievelijk de burgemeester en kabinetschef van Roermond ontvangen voor een informatief werkbezoek. In opvolging hiervan zijn wij voornemens om in 2017 ook de overige colleges uit te nodigen voor een werkbezoek. Regelmatig geven managers en werkers vanuit zowel AMW-ML als CJG-ML informatie over ons werk tijdens lokale raads- of commissiebijeenkomsten. Halverwege 2016 zijn we gestart met het uitgeven van een nieuwsbrief voor professionals, waarin we verslag doen van ons werk. Deze nieuwsbrief wordt elk kwartaal verstuurd naar belangstellenden bij gemeenten en netwerkpartners. Het AMW-ML en CJG-ML worden intensief betrokken bij vele ontwikkelingen die onze taak en werkgebied raken. We worden gezien als vanzelfsprekende partner op diverse gebieden. Dat uit zich o.a. in enkele nieuwe opdrachten, zoals de uitvoering van crisishulp bij huiselijk geweld voor de regio Midden-Limburg in opdracht van Veilig Thuis. Ditzelfde geldt ook voor de ontwikkeling van visie op en de voorbereiding van de uitvoering van formele cliëntondersteuning in Leudal, Nederweert en Weert per 2017. Evaluaties van de projecten verlopen positief. Alom wordt de inzet gewaardeerd. Dit wordt ook zichtbaar in de licht toenemende vragen voor inzet van schoolmaatschappelijk werk bij Gilde Opleidingen en bedrijfsmaatschappelijk werk bij Land van Horne.

HKZ-certificering

Het 2^e jaar van de stichting CJG-ML was opnieuw een boeiend en dynamisch jaar waarin verdere opbouw, doorgaan met ingezette ontwikkelingen en dagelijkse praktijk centraal stonden. We zijn verder gegroeid wat betreft het vormgeven van de visie in de dagelijkse praktijk.

Projecten in opdracht van bedrijfs- en maatschappelijke partners

Project	Opdrachtgever	Taak
School Maatschappelijk Werk	Gilde Opleidingen	Begeleiding van leerlingen en ouders met zorgvragen, activering zorgmijdende leerlingen en adviseren op snijvlak onderwijs en zorg, zodat ze ondersteund worden met hun vragen en het risico op schooluitval verkleind wordt.
Workshop Omgaan met Geld	Gilde Opleidingen	Workshop aan leerlingen waarbij ingegaan wordt op planning van financiën en verantwoordelijkheden als men 18 wordt.
School Maatschappelijk Werk	Cita Verde College	Begeleiding van leerlingen en ouders met zorgvragen, activering zorgmijdende leerlingen en adviseren op snijvlak onderwijs en zorg.
Procesregisseur	Veiligheidshuis Midden-Limburg	Proces regie binnen en aangestuurd door het Veiligheidshuis
Ziekenhuis maatschappelijk werk	St. Jans Gasthuis Weert	Ziekenhuis maatschappelijk werk voor de patiënten die opgenomen zijn en de poliklinieken bezoeken.
Maatschappelijk werk voor asielzoekers	Menzis	Maatschappelijk werk voor asielzoekers in het AZC in Baexem, Budel, Budel-Dorplein en Echt-Susteren en Weert.
Maatschappelijk werk voor asielzoekers	Menzis	Maatschappelijk werk voor asielzoekers in het AZC Dronten en Katwijk via inzet ZZP-ers.
Bedrijfs- maatschappelijk werk	St. Jans Gasthuis Weert	Bedrijfsmaatschappelijk werk voor de medewerkers van het St. Jans Gasthuis.
Bedrijfs- maatschappelijk werk	Via VGZ	Bedrijfsmaatschappelijk werk als onderdeel van een verzekeringspakket dat VGZ heeft afgesloten bij dit bedrijf.
Bedrijfs- maatschappelijk werk	Land van Horne Weert	Bedrijfsmaatschappelijk werk voor de medewerkers van Het Land van Horne.
Bedrijfs- maatschappelijk werk en vertrouwenspersoon	Mozon	Bedrijfsmaatschappelijk werk en het bieden van de functie vertrouwenspersoon voor de medewerkers van Mozon.
Bedrijfs- maatschappelijk werk	Trajecten in opdracht	Trajecten op verzoek voor enkele bedrijven in Midden-Limburg.
POH GGZ	Huisartsen- praktijk Fuertherpoort in Susteren	Het bieden van praktijkondersteuning GGZ in huisartsenpraktijk Fuertherpoort.

5.2 Strategie en beleid

De organisatie koos ervoor zich te positioneren als partner van de gemeente in de herinrichting van het sociale domein. Deze rol en taakopvatting hebben we ook in 2016 ruimschoots in praktijk gebracht via samenwerking en participatie in projecten, en door samen te zoeken naar wat maatschappelijk en beleidsmatig nodig is. En natuurlijk vooral door samen invulling te geven aan het nieuwe jeugdhulpstelsel in Midden-Limburg, en de spilfunctie van het Centrum voor Jeugd en Gezin daarbinnen. We zitten vrijwel overal waar relevant aan tafel, en mogen meepraten over nieuwe ontwikkelingen. Daaruit volgen soms ook concrete vragen of opdrachten, zoals de uitvoering van casemanagement bij crisis vanuit Veilig Thuis, het verzoek invulling te geven aan formele cliëntondersteuning, meewerken in zorg- en gebiedsteams en dorpsgericht werken.

Ook in 2016 is de compensatieregeling voor het AMW-ML met alle gemeenten gecontinueerd. De gemeenten onderling hebben gezamenlijk een voortzetting van het convenant per 2017 uitgewerkt. Het proces van formele besluitvorming hierover bij de gemeenten, is lopende.

A3-methodiek

Het werken met gemeentepannen, dat bij AMW-ML al gebruikelijk was, is doorontwikkeld en in de loop van 2016 ook ingevoerd bij de teams van het CJG-ML. We gebruiken hiervoor nu de A3-methodiek, waarbij de plannen voor een organisatie of team op één A3 worden genoteerd. Daarbij liggen de missie en visie voor de organisatie vast (deze zijn immers in het strategisch bedrijfsplan 2016-2018 vastgesteld), en worden succesbepalende factoren per team vastgesteld. Welke resultaten wil welk team behalen voor alle stakeholders, en op welke manier? Bij het opzetten van het eerste plan in deze vorm zijn de teams begeleid door externe consultants van RONT. Tijdens een gezamenlijke medewerkersdag in februari 2017 zijn de A3-plannen van AMW-ML en CJG-ML per gemeente nader op elkaar afgestemd.

De zelfredzaamheidsmatrix wordt door de medewerkers van AMW-ML ingevuld, maar het gebruik ervan als effectmetingsinstrument is nog niet structureel ingevoerd. Wel worden incidenteel nadere analyses gemaakt met behulp van deze informatie, zo ook elders in dit jaarverslag. Tevens is een instrument in gebruik genomen om zo het cliëntperspectief mee te nemen in het hulpverleningstraject. Het structureel inbedden van de signaleringsfunctie (naar gemeenten toe, maar ook breder, naar de branche en daarmee eventueel ook naar de landelijke beleidsvorming) heeft in 2016 verder vorm gekregen. Zo is dit een vast agendapunt in de teamoverleggen van het Er-op-af-team (dat de aanmeldingen ontvangt). Ook worden in de teams de cijfers goed besproken om hier gezamenlijk signalen uit te destilleren. Samen met de gemeenten wordt voor het CJG-ML onderzocht welke keteninformatie beschikbaar en relevant is, hoe hiermee inzichtelijk gerapporteerd kan worden, en door wie. Dat blijkt nog niet eenvoudig.

Doorontwikkeling

In 2016 is gewerkt aan de doorontwikkeling van het groepswerk. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen enerzijds preventieve cursussen (zoals mindfulness en sociale vaardigheden) en anderzijds groepsgerichte hulpverlening gericht op bepaalde thema's. Ook hierin wordt de verbinding gelegd tussen AMW-ML en CJG-ML.

Het bedrijfsmaatschappelijk werk laat een verdere groei zien, wat geleid heeft tot uitbreiding van de inzet met een extra maatschappelijk werker voor een aantal uren. Het maatschappelijk werk in AZC's nam af, vanwege de daling van de instroom van het aantal vluchtelingen. De declaratievergoeding voor deze dienstverlening past niet bij de aard van het werk en de wijze waarop dat bij sociaalwerkorganisaties ingeregeld is.

5.3 Management van medewerkers

Personeelsbestand

Eind 2016 had de organisatie in totaal 164 medewerkers in dienst, van samen 133 fte. Dit is exclusief stagiaires en personeel niet in loondienst (pnil). Het medewerkersbestand bestaat uit 144 vrouwen (88%) en uit 20 mannen (12%). Er is een lichte daling in het percentage mannen te zien ten opzichte van eerdere jaren (13% in 2015 en 16% in 2014).

Overzicht aantal medewerkers en fte's / verdeling mannen en vrouwen

Medewerkers	31-12-2015	31-12-2016	Vershil
Aantal mannen (%)	20 (13%)	20 (12%)	0
Aantal vrouwen (%)	133 (87%)	144 (88%)	+11
Aantal medewerkers	153	164	+11
In fte's	123,7	133,2	+9,5

In en uit dienst

In het jaar 2016 zijn er in totaal 42 medewerkers in dienst gekomen bij het AMW-ML en CJG-ML. De groei heeft met name betrekking op de verdere groei van CJG-ML. Over het gehele jaar 2016 zijn er in totaal 31 medewerkers uit dienst gegaan. Dit is een verlooppercentage van 19% van het personeelsbestand in 2016. Het verlooppercentage laat een stijging zien in vergelijking met 2015 (10,3%). Deze wordt veroorzaakt door een overgangssituatie als gevolg van de nieuwe flexwet (een vaste aanstelling na 2 jaar in plaats van 3).

Overhead

De grootste groep medewerkers vervult een functie in het primair proces (135 medewerkers/110 fte). De overhead van de organisatie is licht gegroeid.

Verdeling van medewerkers naar primaire en secundaire proces

Primair / secundair	31-12-2015	31-12-2016	Vershil
Primaire proces *)	127 (83%)	135 (82%)	+8
	104,1 fte	109,9 fte	+5,8 fte
Secundaire proces **)	26 (17%)	29 (18%)	+3
	19,7 fte	23,3 fte	+3,6 fte

*) Primaire proces betreft de medewerkers in de functie Maatschappelijk Werker en Jeugd en gezinswerker.

***) Secundaire proces betreft de medewerkers van het Management Team, de Teamleiders, de Begeleiders Primair Proces, de Gedragwetenschappers en de medewerkers van de ondersteunende diensten (Facilitair, Financiën, ICT, PenO, Receptie, Administratie, Secretariaat).

De reden van de groei in het secundair proces wordt met name veroorzaakt door de indiensttreding van 2 administratief medewerkers Jeugd en Gezin. Daarnaast zijn er een Teamleider en Begeleider Primair Proces voor bepaalde tijd aangesteld. De overhead is exclusief pnil. In 2016 waren dit een controller, een manager ICT (projecten) en een systeembeheerder (ziektevervanging).

Leeftijdsofbouw

De gemiddelde leeftijd in 2016 bij het AMW-ML en het CJG-ML was gelijk aan de gemiddelde leeftijd in 2015 (40,5 jaar).

Opleidingen

Investeren in de kennis en kunde van de medewerkers is belangrijk en wenselijk voor alle partijen. Enerzijds om de kwaliteit van de dienstverlening te (blijven) garanderen, en anderzijds voor de registerpunten die de ingeschrevenen dienen te behalen voor de registratie in het Registerplein (AMW-ML) en SKJ (CJG-ML). In een periode van 5 jaar dient de maatschappelijk werker en jeugd en gezinswerker voldoende punten te behalen voor de onderdelen studie, reflectie en de vrije ruimte. Ook in het kader van goed werkgeverschap is het van belang de medewerkers arbeidsmarktfit te houden en te blijven ontwikkelen. In de cao 'Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening' zijn in 2016 afspraken gemaakt voor de opbouw van het Loopbaanbudget. Dit budget wordt door elke medewerker individueel opgebouwd en kan in overleg met de leidinggevende worden aangewend voor persoonlijk gebruik in het kader van de arbeidsmarktfitheid. De organisatie heeft ook in 2016 geïnvesteerd op het gebied van opleidingen. Er zijn meerdere opleidingen gevolgd, zowel in groepsverband als op individueel niveau. Bij het AMW-ML onder meer supportgericht werken, mindfull communiceren en didactische vaardigheden, bij het CJG-ML bijvoorbeeld werken vanuit sociale netwerkstrategieën, beroepscode en tuchtrecht, en focus op veiligheid.

Met ingang van 1 juli 2015 kent de cao 'Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening' het LoopBaanBudget (LBB). De medewerker bouwt per maand budget op voor investering in zijn of haar loopbaan. In overleg met de leidinggevende wordt een doel voor dit LBB bepaald. In 2016 zijn er diverse aanvragen ingediend en gehonoreerd inzake het LBB. AMW-ML biedt structureel diverse stageplaatsen aan voor hbo-studenten. Naast kennismakingsstages (1 dag per week) worden ook stageplaatsen voor 4 dagen per week gedurende een aantal maanden aangeboden. Met ingang van 2016 is ook CJG-ML gestart met het aanbieden van stageplaatsen voor hbo-studenten. Tot 2016 was hier geen ruimte en tijd voor, als gevolg van de start en opbouw van CJG-ML.

AMW-Academy

In 2016 heeft de organisatie wederom een scholingsaanbod gepresenteerd binnen de AMW-Academy. Dit initiatief is gericht op het delen van kennis en ervaring met elkaar. Het mes snijdt dan aan 2 kanten: als cursusleider leer je om een programma te maken en hoe je je kennis kunt overdragen. Als cursist leer je nieuwe vaardigheden die je ondersteunen in je werk.

Het programma bestond onder andere uit de volgende cursussen en trainingen:

- Interculturele communicatie
- Omgaan met wegblijvers, afhakers, no-shows, opdrachtgevers
- Acceptance and Commitment Therapy (ACT)
- Coaching tools
- Schulddienstverlening

Voor een aantal cursussen ontving men registerpunten voor de beroepsregistratie, daar deze geaccrediteerd zijn.

Arbeidsomstandigheden

In 2013 heeft er een Risico Inventarisatie en Evaluatie (RIenE) plaatsgevonden en is een plan van aanpak opgesteld. In 2016 zijn al enkele Arbo-aspecten beschreven en vond een aantal werkplekonderzoeken en aanpassingen plaats (zoals aanpassing beeldwerkplek en aanschaf hulpmiddelen). Door de uitbreiding van de organisatie en de ingebruikname van nieuwe huisvesting stond voor 2016 een nieuwe RIenE gepland. Deze vindt in januari 2017 plaats. Hierbij wordt ook de bezetting en de opleiding van BHV-ers per locatie opnieuw in kaart gebracht. Ook zal de samenwerking met medegebruikers van de diverse locaties onderzocht worden.

5.5 Management van processen

We hebben ervoor gekozen de HKZ-certificering aan te houden voor het AMW-ML, en uit te breiden naar het CJG-ML. In juni werd een externe HKZ-audit gehouden, met een positief resultaat en zonder kritische afwijkingen; voor AMW-ML werd het certificaat WenMD verlengd, voor CJG-ML werd het certificaat Jeugdzorg behaald. Onderstaand een samenvatting van de rapportage.

Continu verbeteren:

- De organisatie is in staat te voldoen aan de eisen die door de cliënten en wet- en regelgeving worden gesteld.
- De organisatie werkt aan de realisatie van haar beleid, doelstellingen en relevante prestatie indicatoren.
- Business risico's worden zodanig afgedekt dat de organisatie ononderbroken levering van producten en diensten kan garanderen.
- Het managementsysteem genereert zinvolle en betrouwbare informatie die de organisatie in staat stelt op feiten gebaseerde beslissingen te nemen.
- Positieve punten van de bedrijfsvoering en voorbeelden van klantgerichte verbeteringen zijn:
 - Zeer gedreven en gepassioneerde medewerkers met hart voor het bedrijf
 - Fraaie placemat als basis voor A3-systematiek
 - Knappe beheersing van het kwaliteitsmanagementsysteem binnen een organisatie die verdubbeld is in omvang, frisse kijk van medewerkers op de organisatie
 - Risicodenken is goed verankerd in de organisatie
 - Duidelijk herkenbare visie tot in details van de organisatie

Aandachtsgebieden voor het management:

- Aandacht voor informatieveiligheid.
- Geen leveranciersbeoordelingen uitgevoerd.
- CJG kent nog geen duidelijke prestatie-indicatoren per team in een groei naar zelforganisatie.
- Kwaliteitshandboek is voor CJG nog niet voor iedereen inzichtelijk.
- Op kleinere kantoren soms onvoldoende aandacht voor veiligheid van medewerkers.
- Op facilitair gebied is een aantal zaken nog in ontwikkeling: overzichten van meldingen, onderhoudsplannen, overzichten BHV.

Daarbij wordt opgemerkt dat het belang van het certificeren van interne bedrijfsprocessen steeds verder afneemt, omdat medewerkers hun werkzaamheden in toenemende mate uitvoeren buiten onze organisatie, dus buiten de gecertificeerde werkprocessen. Met het oog op deze ontwikkeling is het belangrijker de kwaliteit van de uitvoering van de hulpverlening door medewerker te toetsen, dan de omschreven bedrijfsprocessen. Alle maatschappelijk werkers en jeugd en gezinswerkers zijn ingeschreven in het beroepsregister, waarmee is geborgd dat zij voldoen aan eisen van deskundigheidsbevordering, intervisie en werkbegeleiding.

Wat ons opnieuw bezighield is de operationele complexiteit rondom toegang naar de gespecialiseerde jeugdhulpverlening (toekennen PGB en ZIN). Werkenderwijs vinden we hierin onze weg, daarbij bijgestaan door diverse beleidsambtenaren, netwerkpartners en leveranciers. In eigen huis is een afdeling cliëntadministratie ontstaan, die uit 2 medewerkers bestaat en op piekmomenten wordt uitgebreid. Het berichtenverkeer met de gecontracteerde zorgaanbieders verloopt sinds de september 2016 volledig via het digitale (iJW) berichtenverkeer. Zorgaanbieders en gemeenten startten eerder al met het uitwisselen van de berichten voor de facturatie, en nu worden ook de toewijzingen op dezelfde wijze verzonden. Aanbieders ontvangen van het CJG-ML een digitaal toewijzingsbericht en kunnen daarmee zorg gaan leveren aan jeugdigen, en laten de gemeenten via een start-zorgbericht weten dat ze zorg gaan leveren. Zo zijn we

Bijlage 1

Jaarverslag Cliëntenraad CJG-ML 2016

Algemeen

Met ingang van 1 juni 2016 is de cliëntenraad van het CJG-ML in werking getreden. De samenstelling van de cliëntenraad is ingevuld met mensen die om verschillende redenen te maken hebben gehad met, of nog steeds te maken hebben met het Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg. Op dit moment bestaat er een minimale bezetting. Voor 2016 heeft er geen actieve werving voor nieuwe leden plaatsgevonden. Dit om de opstart van de cliëntenraad alle ruimte te geven en eerst de basis neer te leggen alvorens nieuwe leden te introduceren.

Vergaderingen

De cliëntenraad heeft in 2016 3 keer formeel vergaderd. Deze werden altijd opgevolgd door een vergadering met een afvaardiging van het CJG-ML. De vergaderingen hebben plaatsgevonden op 30 mei, 19 september en 12 december. De volgende onderwerpen kwamen in deze vergaderingen aan de orde:

- Kennismaking leden
- Instellingsbesluit, huishoudelijk reglement en samenwerkingsovereenkomst
- Officiële instelling van de Cliëntenraad
- Strategisch bedrijfsplan 2016-2018
- Kennismaking Raad van Toezicht
- Werkplan 2017 organisatie
- Eventuele rol van de cliëntenraad bij communicatie-doeleinden organisatie
- Meten van klanttevredenheid
- Ondersteuning van de cliëntenraad in haar functioneren, waaronder kennismaking CLiC (Cliënten Centraal in Jeugdhulp)

Samenstelling Cliëntenraad

De cliëntenraad bestaat in 2016 uit 5 leden. Zij zijn bereikbaar via clienraad@cjgml.nl.

Instemmingsverzoeken

In 2016 hebben de Ondernemingsraden een viertal instemmingsverzoeken ontvangen van de directeur-bestuurder. Deze 4 worden hieronder afzonderlijk van elkaar beschreven.

- *Maaltijdvergoeding*
De Ondernemingsraden hebben positief ingestemd met dit verzoek. Zij vinden dat er met dit beleid zorg wordt gedragen voor de medewerkers die onverwachts, na reeds een volle werkdag, in de avonden moeten doorwerken. De Ondernemingsraden vonden het hierin van belang dat medewerkers volledig en tijdig van deze regeling en de vindplaats op de hoogte zijn.
- *Aanpassing Protocol Ongewenste Omgangsvormen*
Ten aanzien van dit protocol, betreft het een aanpassing. De Ondernemingsraden hebben zich vanuit hun taak gebogen over de inhoud en hanteerbaarheid hiervan. De positieve instemming die de Ondernemingsraden hebben afgegeven, is gebaseerd op het feit dat het protocol bijdraagt aan gevoel van veiligheid van de werknemer die een melding doet van ongewenste omgangsvormen. De vertrouwenspersoon is niet werkzaam binnen de organisatie en met deze onafhankelijke positie wordt belangenverstremming zo goed als mogelijk voorkomen. De positieve instemming was afhankelijk van de naleving van een aantal aandachtspunten, waaronder het tijdig en volledig informeren van de medewerkers over het protocol en de vindplaats hiervan. Ook moet het voor de werknemers helder beschreven zijn welke route bewandeld kan worden, indien men zich niet zoals gewenst ondersteund voelt door de vertrouwenspersoon. Dit geldt ook voor wanneer er sprake is van een eventueel beroep op de klachtencommissie. Een verwijzing naar de regeling hieromtrent wordt hierin nodig geacht. De jaarlijkse rapportage van de vertrouwenspersoon, waar de Ondernemingsraden inzage in hebben, dient indien gewenst nader besproken te worden in een vergadering met directeur-bestuurder.
- *Wet Huis voor Klokkenluiders*
Conform de wettelijke verplichting heeft de directeur-bestuurder een concept-regeling verzorgd aangaande 'interne meldregeling voor het vermoeden van een misstand of onregelmatigheid'.
De regeling is zeer volledig en zorgvuldig. Ondernemingsraden hebben positief ingestemd, met het vereiste dat conform de Wet op Persoonsgegevens gehandeld wordt, als ook dat dit beschreven staat in de regeling. Het tijdig en volledig informeren van de medewerkers was daarin eveneens een belangrijk en over te nemen aandachtspunt.
- *Risico Inventarisatie en Evaluatie*
Als gevolg van de start en groei van stichting Centrum voor Jeugd en Gezin lag er een voorgenomen besluit een nieuwe Risico-Inventarisatie en Evaluatie (verder te noemen: RIenE) uit te voeren. De taak van de Ondernemingsraden betrof visievorming over het plan van aanpak en de uitvoering hiervan.
Allereerst waren de Ondernemingsraden de Directeur-bestuurder erkentelijk voor dit voorgenomen besluit. Waar hiermee gehandeld wordt conform de arbeidsomstandigheden wet, doet het eveneens recht aan de gezondheid en veiligheid van de werknemers. Het RIenE zal worden uitgevoerd door een extern bureau. Haar ervaring met verschillende hulpverlenings- en zorginstellingen, stemt Ondernemingsraden positief. Mits een tal van aandachtspunten worden geborgd, wordt dit een algehele positieve instemming. Hieronder valt: het tijdig en volledig informeren van de werknemers over de uitvoering van het RIenE en hun rol hierin. Dat werknemers c.q. teams voldoende vertegenwoordigd zijn in het onderzoek. Als ook dat de Ondernemingsraden nauw betrokken worden bij uitvoering en evaluatie.

Jaarverslag Vertrouwenspersoon 2016

In september 2016 zijn Boris de Weijer en Hanny van Zon, beiden werkzaam bij collega-organisatie Juvans te 's-Hertogenbosch, aangesteld als Vertrouwenspersoon voor Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg en Stichting Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg. Vanuit onze functie is er in 2016 één keer mailcontact geweest met een medewerker. Uiteindelijk heeft de medewerker toch geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid voor ondersteuning.

De Raad van Toezicht laat geregeld op een vergadering een deel van de medewerkers een presentatie houden over hun werk. Tot nu toe wordt dit initiatief door zowel de Raad van Toezicht als de medewerkers positief ontvangen. Ook is de Raad van Toezicht vaker aanwezig bij evenementen en (netwerk)bijeenkomsten.

Vergaderingen

De Raad van Toezicht heeft in 2016 4 keer formeel vergaderd (gedeeltelijk) in aanwezigheid van de bestuurder. De vergaderingen hebben plaatsgevonden op 17 maart, 26 mei, 22 september en 20 oktober. De navolgende onderwerpen kwamen onder andere aan de orde:

- goedkeuring jaarrekening 2015
- jaarverslag 2015
- uitvoeringsovereenkomsten met gemeenten
- compensatieregeling met gemeenten
- opdrachtverstrekking accountant 2016
- voortgangsrapportages betreffende financiële stand van zaken 2016
- voortgangsrapportages betreffende werkplan 2016
- strategisch bedrijfsplan 2016-2018 en de aanpassingen daarop
- begroting 2017

Aan de hand van de besluitenlijst van het MT, de informatie van de bestuurder en de managementrapportages is de algemene gang van zaken in de organisatie besproken.

De Raad van Toezicht wil hier niet onvermeld laten dat er sprake is van tijdige en heldere rapportages aan de Raad, hetgeen de Raad van Toezicht in staat stelt op een juiste wijze toezicht te kunnen houden.

2 leden van de Raad van Toezicht, mevrouw van Stam en de heer van de Mortel, hebben een overlegvergadering van de Ondernemingsraad bijgewoond op 4 oktober 2016.

Op 12 december 2016 heeft de Raad van Toezicht kennis gemaakt met de nieuw tot stand gekomen cliëntenraad van CJG. Aangegeven is, dat mevrouw van der Goot-Wilms en mevrouw Kupers contactpersonen voor de cliëntenraad zullen zijn.

Strategische visiedag

Op 16 februari 2016 hebben de leden van de Raad van Toezicht deelgenomen aan de strategische visiedag van de organisatie. Samen met de directeur-bestuurder en het MT is gesproken over de ontwikkelingen binnen beide stichtingen.

Deze dag stond verder in het teken van het strategisch bedrijfsplan 2016-2018, dat uitgebreid was uitgewerkt door het MT en de directeur-bestuurder. Samen is geconstateerd dat de cliënt centraal staat en het belangrijk is om inzicht te verkrijgen in de effecten van de dienstverlening.

De Raad van Toezicht is betrokken geweest bij de ronde-tafel-gesprekken met medewerkers, stakeholders en netwerkpartners ter voorbereiding van het strategisch bedrijfsplan 2016-2018.

Jaargesprek

Op 12 december 2016 heeft (een deel van) de Raad van Toezicht een jaargesprek gevoerd met de bestuurder, mevrouw Mieke Pirson. De resultaten van dit jaargesprek zijn gerapporteerd aan de overige leden van de Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht heeft vastgesteld dat de samenwerking met de directeur-bestuurder op een open, transparante en prettige wijze verloopt.

Bijlage 2 Lijst van afkortingen

Afkorting	Betekenis
ACT	Acceptance and Commitment Therapy
AMV	Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen
AWBZ	Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten
AZC	Asielzoekerscentrum
BCF	Beleidsgerichte Contract Financiering
BGG	Begeleiding groep
BGI	Begeleiding Individueel
BHV	Bedrijfshulpverlener
BJZ	Bureau Jeugdzorg
BS	Basisschool
BSR	Bureau Sociaal Raadsliden
CIZ	Centrum Indicatiestelling Zorg
COA	Centraal Orgaan opvang Asielzoekers
CORV	Collectieve Opdracht Routeer Voorziening
Fte	Fulltime-equivalent
FNV	Federatie Nederlandse Vakbeweging
GGD	Gemeentelijke Gezondheidsdienst
GGZ	Geestelijke Gezondheidszorg
GI	Gecertificeerde instelling
HKZ	Harmonisatie Kwaliteitsbeoordeling in de Zorgsector
ICM	Intensief Casemanagement
ICO	Individueel Casus Overleg
ICT	Informatie- en communicatietechnologie
iJW	Informatiemodel Jeugdwet
INK	Instituut Nederlandse Kwaliteit
ISO	Internationale Organisatie voor Standaardisatie
JB	Jeugdbescherming
JGZ	Jeugdgezondheidszorg
JR	Jeugdreclassering
KAN	Kennis en Advies Netwerk (Weert)
KOT	Korte Oplossingsgerichte Therapie
KTO	Klanttevredenheidsonderzoek
KV	Kortdurend Verblijf
LBB	Loopbaanbudget
LEA	Lokale educatieve agenda
MCA	Menzis COA Administratie B.V.
MNT	Methodisch Niveau Toekenning
NJI	Nederlands Jeugdinstituut

Bijlage 3 Begrippenlijst

Begrip	Betekenis
Casus en traject	Na het intakegesprek kan, indien inzet van eigen kracht en/of het informele netwerk niet voldoende blijkt, hulpverlening worden ingezet. De inzet van hulpverlening op basis van de hulpvraag wordt een casus genoemd. Indien er aan meerdere hulpvragen tegelijk wordt gewerkt spreken we over meerdere trajecten per casus.
Aanmelding en intake	Een melding is een eerste telefonisch contact. Een intake is een eerste face-to-face contact.
Gecertificeerde instelling	De gecertificeerde instelling geeft uitvoering aan kindbeschermsmaatregelen en jeugdreclassering opgelegd door de kinderrechter.
VTO	Verzoek tot onderzoek aan de Raad voor de Kinderbescherming. Indien de veiligheid en/of een gezonde ontwikkeling van het kind niet gegarandeerd is binnen het eigen netwerk of met de inzet van vrijwillige hulpverlening. CJG-ML is door de gemeente gemandateerd om een VTO aan te vragen
Individuele maatwerkvoorziening	Niet vrij toegankelijke gespecialiseerde jeugdhulp. Het CJG is door de gemeente gemandateerd om de toegang naar de gespecialiseerde jeugdhulp te verlenen.
PGB en ZIN	Indien een jeugdige een toekenning krijgt voor een individuele maatwerkvoorziening kan dit in 2 vormen bekostigd worden. Met een persoonsgebonden budget (pgb) krijgt de budgethouder (vaak ouders) een budget waarmee hij de hulp zelf inkoop. Bij zorg in natura (zin) maakt de jeugdige gebruik van de door de gemeente ingekochte zorgaanbieders. De jeugdige hoeft dan zelf geen financiële afspraken met de zorgaanbieder te maken.
Wet Passend Onderwijs	Alle kinderen moeten een plek krijgen op een school die past bij hun kwaliteiten en mogelijkheden. Ook als zij extra ondersteuning nodig hebben. Dit is het uitgangspunt van passend onderwijs. Die plek kan op de school zijn waar u uw kind aanmeldt. Is dit niet mogelijk? Dan moet er een andere reguliere- of speciale school worden gevonden, die de begeleiding wel kan bieden.
WLZ	De Wet Langdurige Zorg is per 1 januari 2015 ingevoerd en vervangt de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ). De Wet Langdurige Zorg is er voor mensen die de hele dag intensieve zorg of toezicht dichtbij nodig hebben. Bijvoorbeeld ouderen met vergevorderde dementie of mensen met een ernstige verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking.



Gemeente Weert - College van B&W
Postbus 950
6000 AZ Weert

t.a.v. mevrouw S. Doek

**Stichting Algemeen
Maatschappelijk Werk
Midden Limburg
Vogelsbleek 10
6001 BE Weert**

Jaarrekening 2016



algemeen
maatschappelijk
werk

midden-limburg

Inhoudsopgave

	Blz.
1. Voorwoord	2
2. Algemene toelichting op de cijfers	3
3. Vaststelling en goedkeuring jaarrekening	4
4. Balans per 31-12-2016	5
5. Resultatenrekening 2016	6
6. Waarderingsgrondslagen	7
7. Toelichting op de balans	9
8. Toelichting op de resultatenrekening	13
9. Resultaatbestemming	15
Controleverklaring	16
Bijlage I: Exploitatie-overzichten gemeenten	19
1. Verdeling personeelskosten regulier MW over gemeenten	20
2. Doorbelasting overige kosten	20
3. Compensatie gemeenten uit opbrengsten projecten	21
4. Exploitatie-overzicht Gemeente Echt-Susteren	23
5. Exploitatie-overzicht Gemeente Leudal	24
6. Exploitatie-overzicht Gemeente Maasgouw	25
7. Exploitatie-overzicht Gemeente Nederweert	26
8. Exploitatie-overzicht Gemeente Roerdalen	27
9. Exploitatie-overzicht Gemeente Roermond	28
10. Exploitatie-overzicht Gemeente Weert	29
11. Totaaloverzicht alle gemeenten	30
Bijlage II: Exploitatie-overzichten projecten	31
Bijlage III: WNT-verantwoording	33

1. Voorwoord

In financiële zin was 2016 een jaar van normalisatie. We stellen wederom een bedrag ter beschikking aan de gemeenten. De hoogte hiervan ligt in lijn met de verwachtingen en is aanzienlijk lager dan in 2015. Het jaar 2015 viel financieel gunstig uit door incidentele meevallers zoals het vervallen van de voorziening voor jubileumuitkeringen en doordat we in 2015 heel efficiënt maatschappelijk werkers in hebben kunnen zetten. In 2016 lukte dat juist minder goed; we hebben bruto relatief veel fte's nodig gehad om netto fte's in te kunnen zetten als gevolg van ondermeer ziekte, zwangerschap en frictie bij de inzet in het eropaf team. Hierdoor zijn de personeelskosten van het primair proces toegenomen, terwijl het aantal effectief ingezette fte op basis- en aanvullende taken is afgenomen van 33,44 fte in 2015 naar 31,91 fte in 2016. Daarnaast is 2016 het eerste jaar geweest van de substantiële autonome loonstijging. Deze hadden wij reeds voorzien; in 2015 is het salarisoniveau aanzienlijk gedaald als gevolg van de doorstroom van een aantal medewerkers met een hoge cao-inschaling naar CJG-ML. De kosten van personeel ten behoeve van centrale aansturing en ondersteuning blijven relatief laag, mede als gevolg van synergievoordelen met CJG-ML.

In de resultaten per gemeente zien we grote verschillen ontstaan. In totaliteit bleek bij vier van de zeven gemeenten het beschikbare subsidiebedrag ontoereikend om onze taak uit te kunnen voeren. Bij de drie overige gemeenten was dit wel ruimschoots het geval. Bij drie gemeenten zijn compensatiemiddelen nodig om het resultaat op de basis- en aanvullende taken te dekken, bij één gemeente heeft daarnaast nog een beperkte onttrekking aan de vereveningsreserve plaats gevonden. We zijn reeds met de individuele gemeenten in gesprek om de financiële situatie per gemeente te duiden en te bespreken.

We zijn verheugd dat de zeven gemeenten het gemeenschappelijk belang van een effectieve en efficiënte uitvoering van het algemeen maatschappelijk werk door onze organisatie blijven onderschrijven en hiervoor samen opnieuw een convenant afsluiten, ingaande per 2017.

Wij beraden ons momenteel over de compensatieregeling. In een genormaliseerde situatie zou reguliere subsidie moeten volstaan om onze basisdienstverlening op structurele wijze te bekostigen. De regeling was bedoeld voor tijdelijk gebruik, en heeft ons allen geholpen in tijden van schaarste. Aanvankelijk gold deze voor de periode 2012-2014. Aansluitend is de regeling drie keer verlengd; voor 2015, 2016 en 2017. Met ingang 2016 in een iets aangepaste vorm ("compensatieregeling 2.0"), waarbij we voornemens waren om vóór toekenning van compensatiemiddelen een bedrag van € 15.000 te onttrekken uit de resultaten op projecten voor een bestemmingsreserve compensatie. Deze was bedoeld als buffer om eventuele fricties als gevolg van de compensatieregeling op te kunnen vangen. Dit bleek in 2016 niet nodig en we hebben hier derhalve vanaf gezien.

We gaan dan ook binnenkort evenals vorig jaar in gesprek met alle gemeenten om te bekijken hoe om te gaan met de financiën in relatie tot de inhoudelijke uitdagingen. We blijven namelijk graag samen verder ontwikkelen aan een goede en betaalbare dienstverlening voor de inwoners van Midden-Limburg.

Drs. Mieke Pirson
Directeur-bestuurder

2. Algemene toelichting op de cijfers

We zijn er in 2016 in geslaagd een financieel resultaat van nihil te behalen. Conform de met de gemeenten afgesproken compensatieregeling is dit het maximumresultaat.

Wij hebben in 2016 een overschot van € 96.838 op de projecten behaald en de rentebaten bedroegen € 9.252.

Hiermee komt het totale bedrag dat in 2016 beschikbaar is voor compensatie aan de gemeenten uit op € 106.090.

Op de basis- en aanvullende taken hebben we in 2016 een overschot van € 30.742 behaald.

Per saldo hebben we € 136.832 beschikbaar gesteld aan de gemeenten.

Dit bedrag is toegevoegd aan de compensatiemiddelen die door de gemeenten kunnen worden gevorderd danwel in de nabije toekomst kunnen worden ingezet voor het leveren van bepaalde diensten waar geen of onvoldoende financiële dekking tegenover staat.

Recapitulerend kan het resultaat over 2016 als volgt worden weergegeven:

Overschot projecten	96.838
Rentebaten	<u>9.252</u>
Beschikbaar voor compensatie:	106.090
Bij: resultaat gemeenten	30.742
Af: betalingsverplichting aan gemeenten	<u>-136.832</u>
Resultaat AMW ML 2016	0

3. Vaststelling en goedkeuring jaarrekening 2016

De Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg is statutair gevestigd te Weert, Vogelsbleek 10 en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer S 410 660 77.

De jaarrekening is besproken en vastgesteld in de vergadering van de Raad van Toezicht van 23 maart 2017. Was getekend door:

De heer H.M. van de Mortel voorzitter Raad van Toezicht

De heer F.T.H.A. Coenen lid Raad van Toezicht

Mevrouw O.H.M. van der Goot lid Raad van Toezicht

Mevrouw E.G.M. Kupers lid Raad van Toezicht

De heer J.E.H. Roebroek lid Raad van Toezicht

Mevrouw W.J. van Stam lid Raad van Toezicht

Mevrouw M.P.C. Pirson directeur-bestuurder

4. Balans per 31-12-2016

	31-12-2016	31-12-2015
	€	€
ACTIVA		
Materiële vaste activa	82.658	58.220
Vorderingen		
Debiteuren	306.032	274.482
Te vorderen subsidies gemeenten	239.850	60.828
Rekening-courant met CJG-ML	121.929	9.003
Overige vorderingen en overlopende activa	43.404	63.863
	<u>711.215</u>	<u>408.176</u>
Spaarrekening	1.529.626	1.860.498
Rekening courant	359.623	450.431
Kas	117	6
	<u>1.889.366</u>	<u>2.310.935</u>
	<u><u>2.683.239</u></u>	<u><u>2.777.331</u></u>
PASSIVA		
Eigen Vermogen		
Algemene Reserve	559.000	482.750
Reserve onvoorziene personeelslasten amw	234.808	311.058
Reserve onvoorziene personeelslasten projecten	182.276	182.276
	<u>976.084</u>	<u>976.084</u>
Vereveningsreserves		
Vereveningsreserves gemeenten	502.238	520.649
	<u>502.238</u>	<u>520.649</u>
Kortlopende schulden		
Crediteuren	140.982	85.518
Loonheffingen en pensioenpremies	192.751	146.035
Overige schulden en overlopende passiva	871.184	1.049.045
	<u>1.204.917</u>	<u>1.280.598</u>
	<u><u>2.683.239</u></u>	<u><u>2.777.331</u></u>

5. Resultatenrekening 2016

	2016					2015
	Basis-taken	Aanvullende taken	Compensatie/ verevening	Subtotaal gemeenten	Projecten	Totaal
	€	€	€	€	€	€
OPBRENGSTEN						
Opbrengsten basis- en aanvullende taken						
Gemeente Echt-Susteren	360.200	18.918	2.282	381.400		381.400
Gemeente Leudal	310.998	41.528	-40.793	311.733		311.733
Gemeente Maasgouw	219.102	14.188	-43.130	190.160		190.160
Gemeente Nederweert	148.992	12.528	-5.775	155.745		155.745
Gemeente Roerdalen	148.640	12.612	21.521	182.773		182.773
Gemeente Roermond	693.255	94.006	-64.451	722.810		722.810
Gemeente Weert	608.652	44.544	-6.486	646.710		646.710
	2.489.839	238.324	-136.832	2.591.331		2.591.331
Opbrengsten projecten						
Schoolmaatschappelijk werk scholen					286.161	286.161
Ziekenhuis MW					50.320	50.320
Bedrijfs MW					85.991	85.991
Asielzoekerscentra					69.172	69.172
Casemanagement huiselijk geweld					90.720	90.720
Crisiszorg					32.335	32.335
Overige projecten					123.843	123.843
Subtotaal projecten					738.542	738.542
Bijdrage deskundigheidsbevordering FCB					0	0
					738.542	738.542
					3.329.873	3.137.816
KOSTEN						
Personeelskosten				2.368.445	541.704	2.910.150
Huisvestingskosten				149.082		149.082
Organisatiekosten				179.893	100.000	279.893
				2.697.420	641.704	3.339.125
OPERATIONEEL RESULTAAT						
				-106.090	96.838	-9.252
Rentebaten						9.252
RESULTAAT						0
Jaarrekening Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg 2016						

6. Waarderingsgrondslagen

Grondslagen voor waardering van activa en passiva

Algemeen

De jaarrekening wordt opgesteld op basis van specifieke grondslagen, waarbij de wensen van de belangrijkste gebruiker, zijnde de gemeenten, leidend zijn.

Tenzij anders vermeld, worden de activa en passiva gewaardeerd tegen nominale waarde.

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen aanschaffings- of vervaardigingskosten verminderd met de cumulatieve afschrijvingen. De jaarlijkse afschrijvingen worden berekend op basis van een vast percentage van die kosten.

Reserves

AMW ML kent reserves onder het eigen vermogen en vereveningsreserves.

De reserves onder het eigen vermogen zijn reserves waaraan het bestuur van AMW ML een bestemming heeft toegewezen.

De vereveningsreserves zijn reserves die toekomen aan de gemeenten; op deze reserves ligt derhalve een recht van een externe partij.

Schuld aan gemeente inzake compensatieregeling

AMW ML heeft met de gemeenten die subsidie verlenen afgesproken dat in 2016 geen positief resultaat kan worden behaald.

Eventuele overschotten op projecten worden gebruikt om tekorten op de basis- en aanvullende taken te dekken en de eventueel dan nog resterende overschotten worden als betalingsverplichting aan de gemeenten opgenomen.

Grondslagen voor resultaatbepaling

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengsten en kosten over het verslagjaar, met inachtneming van de hiervoor reeds vermelde waarderingsgrondslagen. De opbrengsten en kosten worden toegerekend aan de periode waarop deze betrekking hebben, uitgaande van historische kosten.

Kosten worden verantwoord als deze voorzienbaar zijn. Opbrengsten worden verantwoord als deze gerealiseerd zijn.

Grondslagen voor doorbelasting kosten naar CJG-ML

Het personeel ten behoeve van centrale aansturing en ondersteuning van AMW-ML en CJG-ML is in dienst bij AMW-ML.

Bij de start van CJG-ML is de verdeelsleutel bepaald op 35% AMW-ML en 65% CJG-ML. Dit houdt in dat 65% van deze kosten worden doorbelast naar CJG-ML.

Bij overige kosten geldt deze verdeelsleutel in beginsel ook, maar indien het feitelijk gebruik afwijkt van de sleutel 65%-35%, dan wordt op basis van de feitelijke situatie doorbelast, mede omdat bepaalde overige kosten rechtstreeks door CJG-ML worden betaald (bijvoorbeeld accountantskosten en tolkenkosten).

Huisvestingskosten worden toegerekend op basis van feitelijk gebruik.

Grondslagen voor uitsplitsing kosten naar basis-/aanvullende taken en projecten

Personeelskosten

De personeelskosten van het primair proces worden over de basis- en aanvullende taken en projecten verdeeld op basis van de ingezette fte.

Overige kosten

De doorbelasting van overige kosten heeft plaatsgevonden conform voorgaande jaren.

7. Toelichting op de balans

	31-12-2016	31-12-2015
	€	€
Materiële vaste activa		
Verbouwingen	21.190	24.533
Inrichtingskosten	175	325
Automatisering	29.569	13.816
Kantoorinventaris	31.724	19.546
	<u>82.658</u>	<u>58.220</u>

Het verloop van de materiële vaste activa is als volgt:

<i>Stand per 1 januari</i>		
Aanschafwaarde		118.832
Cumulatieve afschrijvingen		60.612
Boekwaarde		<u>58.220</u>
<i>Mutaties boekjaar</i>		
Investerings		48.392
Afschrijvingen		-23.954
		<u>24.438</u>
<i>Geheel afgeschreven activa</i>		
Aanschafwaarde		26.291
Afschrijvingen		-26.291
<i>Stand per 31 december</i>		
Aanschafwaarde		140.933
Cumulatieve afschrijvingen		82.275
Boekwaarde		<u>58.658</u>

	31-12-2016	31-12-2015
	€	€
Vorderingen		
Debiteuren	306.032	274.482
Te vorderen subsidies gemeenten	239.850	60.828
Rekening-courant verhouding met CJG-ML	121.929	9.003
Overige vorderingen en overlopende activa	43.404	63.863

	31-12-2016	31-12-2015
	€	€
Liquide middelen		
Spaarrekening	1.529.626	1.860.498
Rekening courant	359.623	450.431
Kas	117	6
	1.889.366	2.310.935

De liquide middelen staan ter vrije beschikking. Er is een kredietfaciliteit van € 45.378.

Algemene reserve	559.000	482.750
-------------------------	----------------	----------------

Als gevolg van de compensatieregeling is het financieel resultaat van AMW-ML nihil en is de dotatie aan de algemene reserve derhalve gelijk aan de onttrekkingen aan de reserves onvoorziene personeelslasten.

Verloopoverzicht Algemene Reserve

Saldo begin boekjaar	482.750
Dotatie	76.250
Saldo ultimo boekjaar	<u>559.000</u>

Reserve onvoorziene personeelslasten amw	234.808	311.058
---	----------------	----------------

Deze reserve is gevormd om onvoorziene personeelslasten in de uitvoering van de algemeen maatschappelijk werk-taak op te kunnen vangen.

In 2016 zijn de extra kosten in het kader van transitievergoedingen en de extra kosten in verband met vervanging langdurige ziekte van een ict-medewerker ten laste van deze reserve gebracht.

Verloopoverzicht

Saldo begin boekjaar	311.058
Onttrekkingen:	
- Kosten transitievergoedingen	-38.150
- Kosten vervanging ict-medewerker	-38.100
Saldo ultimo boekjaar	<u>234.808</u>

	31-12-2016	31-12-2015
	€	€
Reserve onvoorziene personeelslasten projecten	182.276	182.276

Deze reserve is gevormd om onvoorziene personeelslasten in de uitvoering van de projecten op te kunnen vangen.

In 2016 heeft geen mutatie in deze reserve plaats gevonden.

Verloopoverzicht

Saldo begin boekjaar	182.276
Mutaties	0
Saldo ultimo boekjaar	182.276

Vereveningsreserves gemeenten	502.238	520.649
--------------------------------------	---------	---------

Tot en met jaarrekening 2015 werd de vereveningsreserve per gemeente als Eigen Vermogen gerubriceerd in de jaarrekening van AMW-ML.

Dit past echter niet meer bij de manier waarop de gemeenten en AMW-ML met deze reserve omgaan. De reserve wordt gebruikt om tekorten per gemeente op te vangen en ze staat niet ter vrije beschikking van AMW-ML.

Aanwending gebeurt in overleg tussen AMW-ML en de betreffende gemeente.

In overleg met onze nieuwe accountant is er daarom voor gekozen om de vereveningsreserves als een separate post in de jaarrekening op te nemen; tussen het Eigen Vermogen en de schulden in.

Verloopoverzicht

Saldo begin boekjaar	520.649
Onttrekkingen	-18.411
Saldo ultimo boekjaar	502.238

Op blz. 29 wordt in een overzicht de stand per gemeente weergegeven en wordt ingegaan op de mutaties per gemeente.

	31-12-2016	31-12-2015
	€	€
Kortlopende schulden		
Crediteuren	140.982	85.518
Belastingen en pensioenpremies		
BTW	12	0
Loonheffingen	185.534	139.328
Pensioenpremies	7.205	6.707
	192.751	146.035
Overige schulden en overlopende passiva		
Verlofdagenverplichting	86.394	90.402
Reservering vakantiegeld*	0	97.537
Reservering loopbaanbudget	38.360	15.445
Overige te betalen kosten inzake personeel	3.438	4.402
Te betalen accountantskosten	8.067	13.915
Teveel/vooruitontvangen subsidies**	124.824	76.847
Schuld aan gemeenten inzake compensatieregeling***	552.154	728.128
Overige schulden	57.947	22.369
	871.184	1.049.045

*: Vakantiegeld is opgegaan in individueel keuzebudget, welke volledig in het betreffende jaar wordt uitbetaald aan medewerkers.

** : De post teveel/vooruitontvangen subsidies bestaat uit:

- Nog niet gebruikt budget casemanagement Echt-Susteren:	69.195
- Nog niet gebruikt budget casemanagement Roermond:	55.629

***: De schuld aan gemeenten inzake compensatieregeling wordt nader toegelicht op blz. 21.

Niet in de balans opgenomen regelingen

De lopende huurverplichtingen bedragen circa € 120.000 op jaarbasis.

8. Toelichting op de resultatenrekening

Opbrengsten basis- en aanvullende taken

De opbrengsten basis- en aanvullende taken worden nader toegelicht in Bijlage I: exploitatie-overzichten gemeenten.

Opbrengsten projecten

De opbrengsten projecten worden nader toegelicht in Bijlage II: exploitatie-overzichten projecten.

	2016	2015
	€	€
Personeelskosten		
Salariskosten	2.424.152	2.258.565
Sociale lasten	389.984	348.896
Pensioenpremies	216.574	208.337
Overige personeelskosten	170.164	155.606
	<u>3.200.874</u>	<u>2.971.404</u>
Personeel niet in loondienst	109.107	114.559
	<u>3.309.981</u>	<u>3.085.963</u>
Af: doorbelasting personeelskosten naar CJG ML	-399.831	-352.694
	2.910.150	2.733.269

Toelichting:

De personeelskosten zijn toegenomen door incidentele meevallers in 2015 (vervallen voorziening jubileumuitkeringen) die we in 2016 niet meer hadden, minder efficiënte inzet van medewerkers dan in 2015 en door autonome loonstijgingen.

Personeel in loondienst per ultimo boekjaar	2016	2015
Aantal werknemers	61	62
Aantal fte	51	51

Huisvestingskosten

Huur, energie en zakelijke lasten	121.903	166.867
Schoonmaakkosten	15.621	17.419
Overige huisvestingskosten	11.558	8.863
	149.082	193.149

Toelichting:

De reeds in 2015 ingezette daling van de huisvestingskosten als gevolg van de gezamenlijke huisvesting van AMW heeft zich verder voort gezet.

	2016	2015
	€	€
Organisatiekosten		
Kosten (re)presentatie AMW ML	20.965	10.557
Organisatiekosten door derden	58.018	41.766
Automatiseringskosten	57.117	57.322
Tolkenkosten	9.595	6.160
Bestuurskosten	4.060	5.010
Afschrijvingskosten	23.954	18.699
Bureaunkosten	106.184	91.012
	279.893	230.526

9. Resultaatbestemming

Als gevolg van de compensatieregeling wordt het positieve resultaat op de projecten ter beschikking gesteld aan de gemeenten. Het belastbare resultaat bedraagt daardoor € 0.

Algemene Reserve	76.250
Reserve onvoorziene personeelslasten amw	-76.250
Reserve onvoorziene personeelslasten projecten	0
	<hr/>
	<hr/> <u>0</u>

Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg
T.a.v. mevrouw M.P.C. Pirson-Thielen
Vogelsbleek 10
6001 BE WEERT

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2016 van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg te Weert gecontroleerd.

Naar ons oordeel is de in dit rapport opgenomen jaarrekening 2016 van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg in alle van materieel belang zijnde aspecten opgesteld in overeenstemming met de door de stichting gekozen en beschreven grondslagen, zoals uiteengezet in de grondslagen van de jaarrekening en de bepalingen krachtens de WNT.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2016;
2. de winst- en verliesrekening over 2016; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden en het Controleprotocol WNT vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'. Wij zijn onafhankelijk van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Benadrukking van de basis voor financiële verslaggeving en beperking in gebruik en verspreidingskring

Wij vestigen de grondslagen waarin de basis voor financiële verslaggeving uiteen is gezet. De jaarrekening is opgesteld voor de gemeenten met als doel Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg in staat te stellen te voldoen aan het convenant dat met de gemeenten gesloten is. Hierdoor is de jaarrekening mogelijk niet geschikt voor andere doeleinden. Onze controleverklaring is derhalve uitsluitend bestemd voor Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg en de gemeenten en dient niet te worden verspreid aan of te worden gebruikt door anderen. Ons oordeel is niet aangepast als gevolg van deze aangelegenheid.

Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van de directeur-bestuurder voor de jaarrekening

De directeur-bestuurder is verantwoordelijk voor het opstellen van de jaarrekening in overeenstemming met de door de stichting gekozen en beschreven grondslagen, zoals uiteengezet in de grondslagen van de jaarrekening en krachtens de WNT. In dit kader is de directeur-bestuurder verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die de directeur-bestuurder noodzakelijk acht om het opstellen van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel. Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door de directeur-bestuurder en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening de onderliggende transacties en gebeurtenissen zonder materiële afwijkingen weergeeft.

Wij communiceren met de met governance belaste personen onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Venray, 14 maart 2017

CONTOUR

R.B.A.C. Aelmans MSc
Registeraccountant

BIJLAGE I: EXPLOITATIE-OVERZICHTEN GEMEENTEN

I.1 Verdeling personeelskosten regulier MW over gemeenten

De personeelskosten van maatschappelijk werkers die zijn ingezet voor basis- en aanvullende taken bedragen in 2016:

€ 1.934.138

Verdeling van deze personeelskosten naar gemeenten vindt plaats o.b.v. formatieplaatsen van basis- en aanvullende taken.

	<i>Gemeente</i>	<i>Totaal</i>	€
Gemeente Echt-Susteren	4,59	31,91	278.210
Gemeente Leudal	3,49	31,91	211.537
Gemeente Maasgouw	2,15	31,91	130.316
Gemeente Nederweert	1,82	31,91	110.314
Gemeente Roerdalen	2,03	31,91	123.043
Gemeente Roermond	9,37	31,91	567.937
Gemeente Weert	8,46	31,91	512.780

De fte's per gemeente worden bij de exploitatie-overzichten per gemeente (blz. 22 t/m 28) nader toegelicht/uitgesplitst.

I.2 Doorbelasting overige kosten

De direct aan een gemeente toewijsbare kosten worden rechtstreeks aan de gemeenten toegerekend. Dit betreffen de kosten van inzet van medewerkers in het primair proces en de huisvestingskosten. De overige kosten worden - na aftrek van de dekking uit de opbrengsten van projecten - op basis van het aantal inwoners per gemeente verdeeld over de gemeenten

Personeelskosten Centraal Bureau	434.306
Huisvestingskosten Centraal Bureau	10.012
Organisatiekosten geheel AMW ML	279.893
-/- Afschrijvingskosten gemeenten	-3.343
-/- Dekking uit projecten	-100.000
Totale doorbelasting naar gemeenten	620.868

Per gemeente leidt dit tot de volgende doorbelasting:

	<i>Gemeente</i>	<i>Totaal</i>	€
Gemeente Echt-Susteren	31.813	236.386	83.557
Gemeente Leudal	36.244	236.386	95.195
Gemeente Maasgouw	23.778	236.386	62.453
Gemeente Nederweert	16.864	236.386	44.293
Gemeente Roerdalen	20.698	236.386	54.363
Gemeente Roermond	57.402	236.386	150.766
Gemeente Weert	49.587	236.386	130.240

I.3 Compensatie gemeenten uit opbrengsten projecten

De compensatieregeling die oorspronkelijk was afgesproken voor de periode 2012-2014 is in 2016 wederom verlengd. Dit houdt in dat AMW-ML zichzelf de verplichting heeft opgelegd om de marges die worden behaald op projecten in te zetten voor de basis- en aanvullende taken.

Eventuele tekorten op de basis- en aanvullende taken worden zoveel mogelijk gedekt door de marges op projecten.

Het gedeelte van de marge op de projecten dat niet nodig is voor de dekking van tekorten op de basis- en aanvullende taken staat ter beschikking van de gemeenten.

Dit kan door de gemeenten worden gevorderd, maar de gemeenten kunnen er ook voor kiezen om AMW ML nu of in de nabije toekomst hiervoor bepaalde diensten te laten leveren waar geen verdere financiële dekking tegenover staat.

Onderstaand wordt eerst de verdeling van de compensatiemiddelen weergegeven, waarna op de volgende bladzijde een overzicht volgt van de stand van zaken m.b.t. de compensatiemiddelen per 31-12-2016.

Afgesproken is dat het totale bedrag dat beschikbaar is voor compensatie over de gemeenten wordt verdeeld naar rato van de totale opbrengsten van basis- en aanvullende taken.

Beschikbaar voor compensatie uit projecten 2016:

106.090

Het beschikbare bedrag voor compensatie uit projecten bedraagt € 106.090.

Het totaal van de resultaten per gemeente bedraagt € 30.742.

In totaliteit wordt derhalve € 136.832 ter beschikking gesteld aan de gemeenten:

	<i>Opbrengst basistaken</i>	<i>Opbrengst aanvullend</i>	<i>Totaal = basis compens.</i>	<i>Compensatie Totaal</i>	<i>Resultaat gemeente</i>	<i>Ter beschikking</i>
Gemeente Echt-Susteren	360.200	18.918	379.118	14.743	-17.024	-2.282
Gemeente Leudal	310.998	41.528	352.526	13.709	27.085	40.793
Gemeente Maasgouw	219.102	14.188	233.290	9.072	34.058	43.130
Gemeente Nederweert	148.992	12.528	161.520	6.281	-506	5.775
Gemeente Roerdalen	148.640	12.612	161.252	6.271	-27.792	-21.521
Gemeente Roermond	693.255	94.006	787.261	30.614	33.837	64.451
Gemeente Weert	608.652	44.544	653.196	25.401	-18.915	6.486
	2.489.839	238.324	2.728.163	106.090	30.742	136.832

I.3 Compensatie gemeenten uit opbrengsten projecten, vervolg

Saldo's compensatiemiddelen per 31-12-2016

De saldo's van de compensatiemiddelen per gemeente zijn per 31-12-2016 als volgt:

	Saldo 31-12-2015	Verrekend/ uitbetaald	Middelen 2016	Saldo 31-12-2016
Gemeente Echt-Susteren	96.243	0	0	96.243
Gemeente Leudal	118.331	0	40.793	159.124
Gemeente Maasgouw	133.581	0	43.130	176.711
Gemeente Nederweert	42.789	0	5.775	48.564
Gemeente Roerdalen	39.346	0	-21.521	17.825
Gemeente Roermond	158.015	-175.265	64.451	47.201
Gemeente Weert	139.824	-139.824	6.486	6.486
	<u>728.129</u>	<u>-315.089</u>	<u>139.114</u>	<u>552.154</u>

De volgende mutaties/reserveringen hebben plaats gevonden:

- * Aangezien bij de gemeente Echt-Susteren na toevoeging van de compensatiemiddelen nog steeds een negatief resultaat resteert, heeft daar geen verdere opbouw van de compensatiemiddelen plaats gevonden.
Het resterend tekort is ten laste van de vereveningsreserve gebracht.
- * Met de gemeente Roerdalen is afgesproken dat een eventueel resterend tekort in 2016 ten laste van de tot en met 2015 opgebouwde compensatiemiddelen wordt gebracht.
- * De gemeente Roermond heeft in 2016 € 114.365 uit laten betalen en daarnaast is € 60.900 aangewend voor de inzet van 0,70 fte op jaarbasis in het zorgteam.
- * De gemeente Weert heeft in 2016 € 16.965 aangewend voor de tijdelijke uitbreiding van de vraagwijzer en € 122.859 uit laten betalen.

I.4 Exploitatie-overzicht Gemeente Echt-Susteren

	Realisatie 2016 €	Begroting* 2016 €	Realisatie 2015 €
Opbrengsten			
Budget	360.200	360.200	360.200
CJG	18.918	18.918	18.918
	379.118	379.118	379.118
Personeelskosten primair proces	278.210	288.788	252.306
Huisvestingskosten			
Huur incl. bijkomende kosten	30.185	30.000	28.860
Overige huisvestingskosten*	847	2.000	1.687
Afschrijvingskosten	3.343	3.343	3.343
	34.375	35.343	33.890
Doorbelasting overige kosten	83.557	84.089	77.016
Resultaat	-17.024	-29.102	15.906
Compensatie uit resultaat projecten	14.743	13.308	23.774
Ter beschikking gemeente	-2.282	-15.794	39.680
T.I.v. vereveningsreserve	2.282		
	0		

*: Begroting 2016 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	4,40	360.200
Reeds ontvangen		360.200
Nog te ontvangen		0
CJG	0,19	18.918
Reeds ontvangen (via gemeente Roermond)		18.918
Nog te ontvangen (via gemeente Roermond)		0
	4,59	

I.5 Exploitatie-overzicht Gemeente Leudal

	Realisatie 2016 €	Begroting* 2016 €	Realisatie 2015 €
Opbrengsten			
Budget	310.998	310.988	310.998
CJG	28.188	28.188	26.660
Gebiedsteam Leudal-West	13.340	15.000	59.015
	352.526	354.176	396.673
Personeelskosten primair proces	211.537	215.805	220.425
Huisvestingskosten			
Huur incl. bijkomende kosten	18.709	18.645	19.946
Overige huisvestingskosten	0	0	0
	18.709	18.645	19.946
Doorbelasting overige kosten	95.195	95.290	87.416
Resultaat	27.085	24.436	68.886
Compensatie uit resultaat projecten	13.709	12.432	24.875
Ter beschikking gemeente	40.793	36.868	93.761

*: Begroting 2016 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	3,02	310.998
Reeds ontvangen		279.898
Nog te ontvangen m.b.t. 2016 (= 10%)		31.100
Nog te ontvangen m.b.t. 2015 (= 10%)		31.100
De subsidie 2015 is nog niet vastgesteld en derhalve is de laatste 10% nog niet voldaan.		
CJG	0,32	28.188
Reeds ontvangen		28.188
Nog te ontvangen		0
Gebiedsteam Leudal-West	0,15	13.340
Reeds ontvangen		13.340
Nog te ontvangen		0
	3,49	

I.6 Exploitatie-overzicht Gemeente Maasgouw

	Realisatie 2016 €	Begroting* 2016 €	Realisatie 2015 €
Opbrengsten			
Budget	219.102	219.102	219.102
CJG	14.188	14.188	14.188
	233.290	233.290	233.290
Personeelskosten primair proces	130.316	135.271	118.183
Huisvestingskosten			
Huur incl. bijkomende kosten	5.662	6.000	10.948
Overige huisvestingskosten	801	1.000	596
	6.463	7.000	11.544
Doorbelasting overige kosten	62.453	62.934	57.321
Resultaat	34.058	28.085	46.243
Compensatie uit resultaat projecten	9.072	8.189	14.629
Ter beschikking gemeente	43.130	36.274	60.872

*: Begroting 2016 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	2,00	219.102
Reeds ontvangen		219.102
Nog te ontvangen		0
CJG	0,15	14.188
Reeds ontvangen (via gemeente Roermond)		14.188
Nog te ontvangen (via gemeente Roermond)		0
	2,15	

I.7 Exploitatie-overzicht Gemeente Nederweert

	Realisatie 2016 €	Begroting* 2016 €	Realisatie 2015 €
Opbrengsten			
Budget	148.992	148.992	148.992
CJG	12.528	12.528	11.849
	161.520	161.520	160.841
Personeelskosten primair proces	110.314	112.621	100.043
Huisvestingskosten			
Huur incl. bijkomende kosten	7.291	7.000	7.438
Overige huisvestingskosten	127	1.000	843
	7.418	8.000	8.281
Doorbelasting overige kosten	44.293	44.102	40.457
Resultaat	-506	-3.203	12.060
Compensatie uit resultaat projecten	6.281	5.670	10.086
Ter beschikking gemeente	5.775	2.467	22.146

*: Begroting 2016 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	1,68	148.992
Reeds ontvangen		148.992
Nog te ontvangen		0
 CJG	 0,14	 12.528
Reeds ontvangen		6.836
Nog te ontvangen		5.692
	1,82	

I.8 Exploitatie-overzicht Gemeente Roerdalen

	Realisatie 2016 €	Begroting* 2016 €	Realisatie 2015 €
Opbrengsten			
Budget	148.640	148.640	148.640
CJG	12.612	12.612	12.612
	161.252	161.252	161.252
Personeelskosten primair proces	123.043	127.721	111.586
Huisvestingskosten			
Huur incl. bijkomende kosten	7.947	8.000	6.559
Overige huisvestingskosten**	3.691	1.000	0
	11.637	9.000	6.559
Doorbelasting overige kosten	54.363	54.782	49.928
Resultaat	-27.792	-30.251	-6.822
Compensatie uit resultaat projecten	6.271	5.660	10.112
Ter beschikking gemeente	-21.521	-24.591	3.290
Uit compensatiemiddelen t/m 2015***	21.521		
	0		

*: Begroting 2016 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

** : De overige huisvestingskosten zijn hoger dan begroot i.v.m. gebouwelijke aanpassingen 't Kempke.

***: Met de gemeente Roerdalen is afgesproken dat indien na toevoeging van de compensatiemiddelen over 2016 een negatief bedrag resteert als bedrag ter beschikking gemeente, dit aangevuld wordt vanuit de compensatiemiddelen t/m 2015.

Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	1,90	148.640
Reeds ontvangen		118.912
Nog te ontvangen (= 20%)		29.728
CJG	0,13	12.612
Reeds ontvangen (via gemeente Roermond)		12.612
Nog te ontvangen (via gemeente Roermond)		0
	2,03	

I.9 Exploitatie-overzicht Gemeente Roermond

	Realisatie 2016 €	Begroting* 2016 €	Realisatie 2015 €
Opbrengsten			
Budget	693.255	693.255	693.255
CJG**	33.106	33.106	33.106
Zorgteam	60.900	38.800	50.078
	787.261	765.161	776.439
Personeelskosten primair proces	567.937	573.172	507.911
Huisvestingskosten			
Huur incl.bijkomende kosten	28.815	28.596	49.569
Overige huisvestingskosten	5.906	5.000	4.483
	34.721	33.596	54.052
Doorbelasting overige kosten	150.766	149.873	137.523
Resultaat	33.837	8.520	76.953
Compensatie uit resultaat projecten	30.614	26.858	48.690
Ter beschikking gemeente	64.451	35.378	125.643

*: Begroting 2016 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

**: Financiering van CJG en Generalisten "Oost" (Echt-Susteren, Maasgouw, Roerdalen en Roermond) vindt/vond plaats via de gemeente Roermond. In dit overzicht is alleen het gedeelte dat betrekking heeft op Roermond zelf weergegeven. Het gedeelte dat betrekking heeft op de overige gemeenten staat in de overzichten van desbetreffende gemeenten.

Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	8,33	693.255
Reeds ontvangen		693.255
Nog te ontvangen		0
CJG	0,34	33.106
Reeds ontvangen		33.106
Nog te ontvangen		0
Zorgteam*	0,70	60.900
Financiering uit compensatiemiddelen		60.900
Nog te ontvangen		0
	9,37	

*: Van januari t/m juli 0,88 fte. Vanaf augustus t/m december 0,44 fte.

I.10 Exploitatie-overzicht Gemeente Weert

	Realisatie 2016 €	Begroting* 2016 €	Realisatie 2015 €
Opbrengsten			
Budget	608.652	606.186	706.872
CJG	37.584	37.584	35.547
Pilot GSD SHV	0	28.314	27.241
Integrale samenwerking sociaal domein	6.960	0	0
	653.196	672.084	769.660
Personeelskosten primair proces	512.780	544.230	527.700
Huisvestingskosten			
Huur incl.bijkomende kosten	28.996	30.000	30.484
Overige huisvestingskosten	94	1.000	628
	29.090	31.000	31.112
Doorbelasting overige kosten	130.240	128.141	118.064
Resultaat	-18.915	-31.288	92.784
Compensatie uit resultaat projecten	25.401	23.591	48.264
Ter beschikking gemeente	6.486	-7.697	141.049

*: Begroting 2016 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

Bevoorschotting

De stand van zaken m.b.t. de bevoorschotting is als volgt:

	Fte	€
Budget	7,95	608.652
Reeds ontvangen		443.765
Financiering uit compensatiemiddelen		16.965
Nog te ontvangen		147.922
CJG	0,43	37.584
Reeds ontvangen		37.584
Terug te betalen door AMW ML		0
Integrale samenwerking sociaal domein		6.960
Reeds ontvangen	0,08	0
Terug te betalen door AMW ML		6.960
	8,46	

I.10 Totaaloverzicht alle gemeenten

Toelichting

In 2013 zijn nieuwe uitvoeringsovereenkomsten gesloten met de gemeenten Echt-Susteren, Nederweert, Roermond en Weert en in 2014 met de gemeente Leudal.

Deze uitvoeringsovereenkomsten hebben een looptijd van 2013 tot en met 2016.

In de uitvoeringsovereenkomsten is afgesproken dat eventuele positieve exploitatieresultaten aan de vereveningsrekeningen per gemeente dienen te worden toegevoegd totdat een maximum van 15% van de vastgestelde jaarsubsidie op basis van de uitvoeringsovereenkomst is bereikt.

Daarnaast is afgesproken dat indien de vereveningsrekening van een bepaalde gemeente de ondergrens van 8% van de jaarsubsidie bereikt, AMW ML een plan dient op te stellen waaruit blijkt hoe en op welke termijn dit tekort wordt aangevuld.

Cijfers

In onderstaand overzicht wordt in cijfers weergegeven hoe de situatie er per ultimo 2016 uit ziet.

Hierbij is voor de gemeenten waarmee geen uitvoeringsovereenkomst is afgesloten dezelfde systematiek gehanteerd als bij de gemeenten waarmee wel een uitvoeringsovereenkomst is afgesloten.

Gemeente	Budget 2016 uitvoerings-overeenkomst	Minimum saldo verevenings-rekening	Maximum saldo verevenings-rekening	Saldo verevenings-rekening 31-12-2015	Mutatie 2016	Saldo verevenings-rekening 31-12-2016
Echt-Susteren	360.200	28.816	54.030	93.424	-2.282	91.142
Leudal	310.998	24.880	46.650	47.550	0	47.550
Maasgouw	219.102	17.528	32.865	37.875	0	37.875
Nederweert	148.992	11.919	22.349	39.803	0	39.803
Roerdalen	148.640	11.891	22.296	26.280	0	26.280
Roermond	693.255	55.460	103.988	153.659	0	153.659
Weert	608.652	48.692	91.298	122.057	-16.129	105.928
Totaal	2.489.839	199.187	373.476	520.648	-18.411	502.237

De saldo's van de vereveningsrekeningen zijn bij alle gemeenten hoger dan het maximum saldo

Dit wordt echter veroorzaakt door resultaten die gerelateerd zijn aan de uitvoeringsovereenkomsten tot en met 2011. In deze uitvoeringsovereenkomsten lag het maximum van de vereveningsrekeningen op 25% van de jaarsubsidie en lagen bovendien de subsidiebedragen hoger.

Als gevolg van de afgesproken compensatieregeling (zie bladzijde 20) heeft in 2016 alleen bij de gemeente Echt-Susteren een reguliere mutatie in de vereveningsrekeningen plaats gevonden; AMW ML zet de resultaten op de projecten in om zoveel mogelijk te voorkomen dat de vereveningsreserves van de gemeenten afnemen. Bij Echt-Susteren was er nog een resterend tekort na toevoeging van de compensatiemiddelen.

De gemeente Weert heeft daarnaast in 2016 een reductie toegepast van € 16.129.

BIJLAGE II: EXPLOITATIE-OVERZICHT PROJECTEN

II Exploitatie-overzicht projecten

	Realisatie 2016 €	Begroting* 2016 €	Realisatie 2015 €
Opbrengsten			
Schoolmaatschappelijk werk scholen	286.161	261.415	269.508
Ziekenhuis MW	50.320	48.000	47.917
Bedrijfs MW	85.991	50.000	46.554
Asielzoekerscentra	69.172	90.000	95.269
Casemanagement huiselijk geweld	90.720	120.000	148.690
Crisis zorg	32.335	50.750	-
Overige projecten	123.843	123.586	131.000
	738.542	743.751	738.938
Personeelskosten	541.704	555.043	485.682
Doorbelasting overige kosten	100.000	100.000	100.000
Resultaat	96.838	88.708	153.256
Bijdrage deskundigheidsbevord. FCB	-	-	8.046
Rente	9.252	7.000	19.128
Naar compensatie gemeenten	-106.090	95.708	-180.430
	0	0	0

*: Begroting 2016 betreft vergelijkingscijfers welke t.b.v. de jaarrekening zijn afgeleid uit de begroting van AMW ML als geheel.

Bevoorschotting

Per 31-12-2016 staan de volgende bedragen nog open:

Schoolmaatschappelijk werk scholen	119.956
Ziekenhuis maatschappelijk werk	14.114
Bedrijfs maatschappelijk werk	18.990
Asielzoekerscentra	79.013
Casemanagement huiselijk geweld	29.745
Crisis zorg	32.335
Overige projecten	5.692
	299.845

BIJLAGE III: WNT-VERANTWOORDING

III. WNT-verantwoording 2016 Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg

Per 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) ingegaan.

Deze verantwoording is opgesteld op basis van de algemene WNT-norm die van toepassing is op AMW-ML.

Het bezoldigingsmaximum in 2015 voor AMW-ML bedraagt € 179.000.

Het weergegeven individuele WNT-maximum is berekend naar rato van de omvang en duur van het dienstverband, waarbij voor de berekening de omvang van het dienstverband nooit groter kan zijn dan 1,0 fte.

Het individuele WNT-maximum voor de leden van de Raad van Toezicht bedraagt voor de voorzitter 15% en voor de overige leden 10% van het bezoldigingsmaximum, berekend naar rato van de duur van het dienstverband.

De directeur-bestuurder en Raad van Toezicht van Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg zijn dezelfde personen als die bij Stichting Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg.

De weergegeven bezoldigingen zijn voor AMM-ML en CJG-ML tesamen.

De WNT-verantwoording is als volgt:

1	Functionaris (functienaam)	MPC Pirson-Thielen Directeur-bestuurder	HM vd Mortel voorzitter RvT	JEH Roebroek lid RvT	EGM Kupers lid RvT	OHM vd Goot lid RvT	WJ van Stam lid RvT	FTHA Coenen lid RvT
2	In dienst vanaf (datum) / lid vanaf	1-5-2014	1-5-2013	1-1-2012	1-1-2015	1-1-2015	1-9-2011	1-1-2013
3	In dienst tot (datum) / lid tot							
4	Deeltijdfactor (percentage)	88,89%						
5	Bruto-inkomen (incl. salaris, vakantiegeld, eindejaarsuitkering en andere vaste toelagen)	86.671						
6	Winstdelingen en bonusbetalingen	-						
7	Totaal beloning (5 en 6)	86.671	0	0	0	0	0	0
8	Bruto-onkostenvergoeding (vast en variabel)	-	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500
9	Voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn (in €)	8.677						
10	Uitkeringen in verband met beëindiging van het dienstverband (in €)	-						
Totaal bezoldiging in kader van de WNT (7 tm 10)		<u>95.348</u>	<u>1.500</u>	<u>1.500</u>	<u>1.500</u>	<u>1.500</u>	<u>1.500</u>	<u>1.500</u>
Individueel WNT-maximum		159.111	26.850	17.900	17.900	17.900	17.900	17.900

De werkelijke bezoldiging van alle topfunctionarissen ligt ruimschoots onder het volgens de WNT toegestane maxima.