

Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	B&W-voorstel: BW-010837
Naam opsteller voorstel	: Wang, Harry (575 215)	Zaaknummer JOIN: Z/17/050857
Portefuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Appeldagvaarding inzake wateroverlast Tobbersdijk

Voorstel

1. kennis te nemen van appeldagvaarding.
2. tot het voeren van verweer en mevrouw mr. E.Theunissen van Van Boven & Van Der Bruggen Advocaten te Roermond machtigen de gemeente hierbij te vertegenwoordigen.

Inleiding

De heer Janssen en de familie Salmans hebben de gemeente maar ook Meulen Projectontwikkeling/Bouwpromotie in 2013 gedagvaard in verband met de waterproblematiek in hun woningen aan de Tobbersdijk. Een kwestie die al speelt vanaf 2001. Ondanks het aanbrengen van bepaalde voorzieningen en het aanbieden van alternatieve kavels komen partijen er niet uit zodat uiteindelijk tot dagvaarding is overgegaan.

Bij uitspraak van de rechtbank Roermond van 19 april 2017 zijn de vorderingen van Janssen en Salmans echter afgewezen. De rechtbank is van mening dat:

- Er geen overeenkomsten tot stand zijn gekomen, niet met de gemeente en niet met Meulen;
- De gemeente de zorgplicht voor waterhuishouding heeft nageleefd door het treffen van maatregelen, bovendien is het een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting;
- De stellingen ten aanzien van Meulen zijn wat betreft onrechtmatigheid niet concreet en dus is het verwijt onduidelijk.

Weert, 24-08-2017 De directeur, 	S		B	W	W	W	W
				FvE	PS	GG	MvdH
	akkoord						
	bespreken						
Soort besluit: Besluit college		Vergadering B&W van 12-09-2017					

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies

Nummer: 5

12 SEP. 2017

De secretaris,



Tegen deze uitspraak zijn Janssen en Salmans in hoger beroep gegaan.

Beoogd effect/doel

Deskundige vertegenwoordiging van de gemeente Weert in hoger beroep.

Argumenten

Procesvertegenwoordiging is verplicht en mw. Theunissen heeft de gemeente in de eerste procedure al bijgestaan.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing

Financiële, personele en juridische gevolgen

De kosten van mw. Theunissen worden ten laste gebracht van de post rechts- en deskundigenadviesing (grootboeknummer 0020000 categorie 6343016).

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing

Communicatie/participatie

Niet van toepassing

Overleg gevoerd met

Intern:

I. de Pooter
L.Koppen

Extern:

Mw.Theunissen

Bijlagen

Appeldagvaarding inclusief vonnis 19.04.17
Procesbesluit

Burgemeester en wethouders van de gemeente Weert;

overwegende dat mr. M.Strijks te Roermond namens de heer W.P.H.J.Janssen, Tobbersdijk 40 te Weert, en de heer J.M.H.A.Salmans en mevrouw J.M.J.Maessen-Salmans, Tobbersdijk 38 te Weert, op 13 juli 2017 de gemeente Weert in hoger beroep heeft gedagvaard inzake het vonnis van de rechtbank Limburg d.d. 19 april 2017 in verband met de waterproblematiek in en rond de woningen aan de Tobbersdijk 38 en 40;

gelet op artikel 160 van de Gemeentewet;

besluiten:

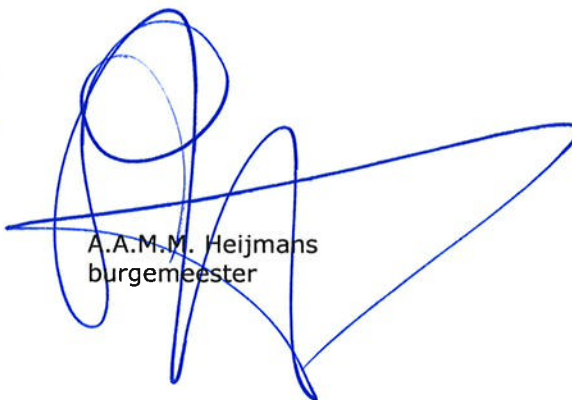
verweer te voeren met betrekking tot het door mr. Strijks namens genoemde cliënten bij de rechtbank te Roermond aangezegde hoger beroep inzake het hierboven genoemde.

Weert, 12 september 2017

burgemeester en wethouders,



G. Brinkman
wnd. secretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

De burgemeester van de gemeente Weert;

gezien het bovenstaande besluit van burgemeester en wethouders;
gelet op artikel 171 van de Gemeentewet;

besluit:

tot het geven van opdracht aan Van Boven & Van der Bruggen Advocaten te Roermond om de gemeente Weert te vertegenwoordigen.

Weert, 12 september 2017,

De burgemeester van Weert,



A.A.M.M. Heijmans