

Afdeling	: OCSW	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Noëlle Kemmerling (06-50292960)	DJ-8819
Portefeuillehouder	: drs. G.J.W. (Geert) Gabriëls	Zaaknummer:
		4693
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Kredietaanvraag renovatie en herinrichting museum

Voorstel

De raad voor te stellen om:

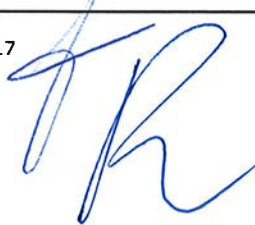







1. Een totaal bedrag van €4.111.900 ter beschikking te stellen waarvan € 2.048.000 voor het toekomstbestendig maken en het renoveren van het rijksmonument en een bedrag van € 2.063.900 voor het integreren van de museumfunctie.
2. Het benodigde bedrag te dekken zoals voorgesteld in het uitgewerkte financiële scenario 2.
3. Geheimhouding ten aanzien van de bijlagen 8 en 8a op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet juncto artikel 10 lid 1 sub c artikel 10 lid 2 sub b en g Wet openbaarheid van bestuur.

Inleiding

De op 25 januari 2017 door de raad vastgestelde museumvisie heeft geleid tot voorliggend plan en kredietaanvraag inzake het toekomstbestendig maken, de renovatie en herinrichting van het Jacob van Horne museum. Om tot een zorgvuldige calculatie te komen, is een huisvestingsonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek bestaat uit een schetsontwerp, een toetsing daarvan aan een bouwhistorische verkenning met waardenbepaling en een kosten calculatie.

Een stad zonder museum straalt een andere sfeer uit dan een stad *met* een museum. Een cultuurhistorisch Stadsmuseum als het Jacob van Horne maakt Weert tot een complete stad. Het is dan ook niet vreemd dat in de *Visie op het stadshart*, waarbij historie als leitmotiv is aangemerkt, het museum een belangrijke rol is toebedeeld in de revitalisering van het centrum.

Letterlijk in het stadshart gelegen, vertelt Museum Jacob van Horne de geschiedenis van Weert. Door het rijksmonument toekomstbestendig te maken en van een nieuwe inrichting

Weert, 22 augustus 2017 De directeur, 	S	B	W	W	W	W
			FvE	PS	GG	MvdH
	akkoord					
	bespreken					
Soort besluit: Besluit college	12-09-17					

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

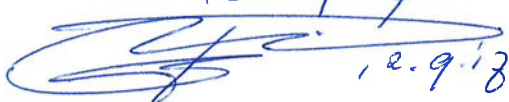
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: 12-09-17

Nummer: 13

De secretaris,


12.9.17

te voorzien, kan het een serieuze plek veroveren in ons museumbestel. Het vooruitstrevende ontwerp aan de buitenzijde zorgt er voor dat het museum niet over het hoofd kan worden gezien. Het rijksmonument wordt door de gedurfde aanpassing omgetoverd tot een icoon midden in het stadshart. Samen met een uitbreiding van de publieksruimte en een dynamische programmering krijgt het museum mogelijkheden om zich op een spraakmakende manier te profileren.

Door de architectonische aanpassingen van het gebouw wordt het museum een aantrekkelijk en laagdrempelig toegankelijk instituut. De eerste reacties op het ontwerp van zowel de welstand- en monumenten commissie, de Rijkdienst voor cultureel erfgoed en vakgenoten zijn bijzonder positief. Door het vernieuwende ontwerp is nu al de interesse gewekt van een internationaal befaamde ontwerpstudio om samen te werken met betrekking tot de openingstentoonstelling.

De kredietaanvraag kent twee onderdelen, namelijk het toekomstbestendig maken van het rijksmonument én het vestigen van de gewenste museumfunctie in het rijksmonument. Ongeacht welke functie ook in het pand gevestigd wordt, dient de eigenaar van het rijksmonument het pand te renoveren, restaureren en moderniseren. Met andere woorden: toekomstbestendig te maken.

Beoogd effect/doel

Het renoveren en restaureren van een rijksmonument en het versterken van de museumfunctie van Weert en daarmee het versterken van de agglomeratiekracht van Weert als centrumstad.

Argumenten

1.1 Het Rijksmonument wordt toekomstbestendig gemaakt

De kredietaanvraag betreft een investering in het rijksmonument bestaande uit aanpassingen zowel aan de buiten- als binnenkant van het gebouw.

Veranderingen aan en in het gebouw zijn nodig om:

- Het rijksmonument als eigenaar van het gebouw toekomstbestendig te maken.
- Een aantal ingrepen uit de jaren '80 die de kwaliteit van het monument aangetast hebben, ongedaan te maken.
- Het gebouw een hedendaagse, aantrekkelijke uitstraling te geven.
- De hoogteverschillen in het gebouw te overwinnen om de toegankelijkheid voor mindervaliden tot alle activiteiten te realiseren.
- Het gebouw multifunctioneel inzetbaar te maken.

1.2 Renovatie van het gebouw gaat hand in hand met de monumentenstatus

In het huisvestingsonderzoek is in kaart gebracht welke aanpassingen nodig zijn aan het monumentale gebouw, rekening houdend met zijn status.

Om de haalbaarheid van de aanpassingen vast te stellen, is een bouwhistorisch onderzoek (bijlage 1) met waardenstelling uitgevoerd. Op basis hiervan is de Monumenten- en welstandcommissie geconsulteerd. Deze heeft een positief preadvies geformuleerd. De Rijkdienst voor het cultureel erfgoed heeft zich tevens gebogen over het ontwerp en een positief preadvies geformuleerd. Zie bijlage 2, 2a en 2b.

1.3. Het gebouw wordt volledig toegankelijk voor mindervaliden

Het gebouw kent verschillende niveaus op de begane grond en op de zolder, daarnaast zijn de tussenverdieping en de zolder in de huidige situatie niet toegankelijk voor mindervaliden. Voor een openbaar gebouw is dat niet meer van deze tijd.

1.4. Het gebouw wordt duurzaam

Vanuit het criterium duurzaamheid wordt er een aantal belangrijke stappen gezet:

- Het binnenklimaat in het gebouw wordt gezonder.
- Het gebouw voldoet aan wet- en regelgeving.
- Het gebouw is veilig, de vluchtroutes zijn in orde.
- Het gebouw wordt energiezuiniger.

1.5. Glazen huis is niet haalbaar

Bij de presentatie van de visie is gedacht aan een 'glazen huis' tussen het museum en de naast gelegen horecagelegenheid om zowel de zichtbaarheid als de toegankelijkheid te vergroten. Dit is echter niet haalbaar omdat:

- Onder de steeg kabels en leidingen lopen.
- De aanwonenden gebruik maken van de steeg als vluchtweg of als toegangsweg.
- De bevoorrading voor het Muntcomplex via de steeg loopt.

Voordat de steeg kan worden 'bebouwd' met een 'glazen huis' moet een kostbare en ingrijpende gebiedsontwikkeling plaatsvinden. De toegevoegde waarde voor het museum blijft daarna beperkt, doordat een 'glazen huis' onvoldoende kan worden geklimatiseerd voor een museale functie of werkplekken voor receptie medewerkers. Hierdoor blijft een 'glazen huis' slechts een kostbare verkeersruimte.

1.6. Het museum wordt meer zichtbaar vanuit de openbare ruimte en de entree wordt uitnodigend

Grote kracht van het ontwerp is dat de achterbouw – het minst monumentale gedeelte van het gebouw - volledig functioneel en facilitair wordt ingezet, waardoor de meest monumentale aspecten van het gebouw niet worden aangetast en in ere kunnen worden hersteld. De keuze om de achterbouw te benutten is voor een groot deel mede ingegeven door de bouwhistorische verkenning en het behoud van het monument.

De aanpassing aan de buitenkant van het gebouw is een statement dat potentiële bezoekers trekt naar de entree van het museum. Het gebouw als (nieuw) icoon voor de stad. Door de materiaalkeuze voor de achtergevel wordt een opvallend 'baken' gecreëerd. De plattegronden krijgen een sterke logica en overzichtelijkheid zodat de routing in het gebouw duidelijk is.

Zie bijlage 3 en 3a presentatie en tekeningen.

1.7. De presentatiefunctie van het museum wordt verbeterd

De presentatiefunctie is de meest dynamische functie van een museum. Met de nieuwe indeling wordt recht gedaan aan zowel de presentatie van de collectie als ook de verbinding tussen heden en verleden / binnen en buiten in de wisselende tentoonstellingen. De programmering, die nog moet worden uitgewerkt, geeft hier verder invulling aan. Bijlage 4 bevat een korte beschrijving van de nieuwe opzet per verdieping.

1.8. De zolderverdieping wordt functioneel gebruikt

Met de ingebruikname van de zolder wordt de presentatieruimte met 30% vergroot. Hierdoor kan de collectie ruimtelijker worden gepresenteerd. Bovendien biedt de ruimte een mogelijkheid tot het maken van een educatieve ruimte. In deze ruimte kunnen schoolklassen worden ontvangen, maar kan ook worden verhuurd voor activiteiten van derden om in de museumexploitatie te voorzien.

1.9 De raming o.b.v. het huisvestingsonderzoek is tot stand gekomen op basis van een schetsontwerp

In de initiatieffase (de museumvisie) is een eerste indicatie van de benodigde budgetten bepaald aan de hand van globale ramingen (renovatie door Satijn Plus architecten) en kengetallen (inrichtingskosten door de Nederlandse Museumvereniging). In dit haalbaarheidsonderzoek – het schetsontwerp - is een nieuwe raming opgesteld, op basis van het schetsontwerp van de architect en adviezen en uitwerkingen van de overige adviseurs.

De ramingen zijn gesplitst naar twee onderdelen om inzicht te geven in de opbouw van de calculatie. Een deel betreft het toekomstbestendig maken van het rijksmonument. Het andere deel omvat de aanpassingen van het gebouw voor de museumfunctie. Het laten vervallen van bepaalde posten heeft consequenties voor het gebouw en of voor de functionaliteit. Het is dan ook van groot belang om de samenhang goed te monitoren. Zie bijlage 5.

1.10 De gedetailleerde kostenramingen dienen geheim te blijven.

Reden is om de belangen van gemeente Weert bij een aanbesteding niet te schaden.

1.11 Positieve adviezen van de adviescommissies

In punt 1.2. is reeds vermeld dat zowel de monument- en welstandscommissie als ook de Rijksdienst voor cultureel erfgoed zich positief hebben uitgelaten over het ontwerp voor de renovatie en herinrichting (zie bijlage 2, 2a en 2b.).

Ook de collegeadvies commissies roerend erfgoed en beeldende kunst én cultuurhistorie hebben zich positief uitgelaten over de plannen (zie bijlage 9).

1.12 Het museum maakt deel uit van het plan voor de versterking van het stadshart.

Met de provincie Limburg is een convenant aangegaan voor het plan voor de versterking van het stadshart. De provincie heeft hiervoor in totaal € 3.075.000 beschikbaar gesteld. Er is een programma overeengekomen met bijbehorende dekking. Het museum maakt hiervan deel uit. De projecten uit het plan dienen uiterlijk 31 december 2018 in opdracht te zijn gegeven.

2. Keuze voor scenario 2.

De keuze voor het voorgestelde financiële scenario 2 is het meest voor de hand liggend. In dit scenario wordt uitgegaan om een deel van de beschikte provinciale subsidie in te zetten, en de hierbij behorende prioriteit en het resterende bedrag ten laste te brengen van het begrotingsresultaat.

Kanttekeningen en risico's

1.1 De renovatie is ingrijpender dan vooraf gedacht

Het ter beschikking gestelde voorbereidingskrediet is ingezet voor een diepgaander onderzoek en bestudering van het gebouw. Als basis voor de huidige calculatie dient onder andere een (schets)ontwerp en een constructief, bouwfysisch en installatietechnisch onderzoek door gespecialiseerde adviseurs. Een bouwhistorische verkenning met waardenstelling is uitgevoerd en de resultaten daarvan zijn in het ontwerp meegenomen. De nieuwe calculatie is daarom nauwkeuriger en betrouwbaarder (bijlage 6).

1.2. Toekomstbestendig maken van het rijksmonument

Het rijksmonument zal in alle gevallen, ook als het multifunctioneel wordt ingezet, toekomstbestendig moeten worden gemaakt voor het gecalculerde bedrag van afgerond € 2 miljoen. Dit is de taak van de eigenaar van het gebouw, in dit geval de gemeente zelf.

2. De kapitaalslasten n.a.v. de voorgestelde investering zijn niet meegenomen in het exploitatiebudget in de museumvisie

Tijdens de begrotingsbehandeling 2018 (op 1 november aanstaande) komt tevens de ophoging van de exploitatie aan bod. Deze komt ook voort uit de vastgestelde museumvisie, maar staat los van de kredietaanvraag. De kapitaalslasten die voortkomen uit de investering, zijn niet meegenomen in de ophoging van de museumexploitatie en zijn dus extra lasten. De extra lasten zijn wel opgenomen in de conceptbegroting 2018 jaarschijf 2019.

3. Stedenbouw

In het vigerende bestemmingsplan is voor het naast gelegen Muntcomplex een maximale goothoogte mogelijk van 7 meter en bouwhoogte van 9 meter. Hiervan kan 10% afgeweken worden. Indien de desbetreffende eigenaar gebruik maakt van dit planologisch recht, betekent dit dat een deel van de nieuwe massa vanaf de Nieuwe Markt en de Meikoel beperkt zichtbaar zal zijn. Bij de stedenbouwkundige beoordeling van de eerste premature plannen voor aanpassing van het Muntcomplex is aangegeven dat er plannen zijn voor aanpassing van de achterzijde van het museum en dat de plannen op elkaar afgestemd dienen te worden.

Er zal in het vervolgtraject met Bouwinvest in overleg worden getreden om tot afstemming van beide bouwplannen te komen.

4. Meerjarenonderhoudsplan

Het MJOP met betrekking tot het rijksmonument dient te worden aangepast naar aanleiding van de renovatie en het toekomstbestendig maken.

Op basis van de huidige uitwerking is het nog niet mogelijk om deze gevolgen exact in beeld te brengen, hiervoor dient eerst een ontwerp en bestek opgesteld te worden. Daarom is op basis van kengetallen een raming opgesteld van de onderhoudskosten. Op basis van de "benchmark gemeentelijk vastgoed 2016" is gebruik gemaakt van de gemiddelde onderhoudskosten voor buurt- en wijkgebouwen (€ 17,-- per m²). Deze is nog opgehoogd vanwege het feit dat het museum een ander type gebouw is met een monumentale status, er extra investeringen nodig zijn vanwege stringentere regelgeving voor bijvoorbeeld brandveiligheid en er andersoortige voorzieningen worden gerealiseerd zoals bijvoorbeeld een lift. Op basis hiervan worden de toekomstige onderhoudskosten geraamd op € 32.000 per jaar. Op dit moment is € 16.800 per jaar beschikbaar in het huidige MJOP. Dit betekent dat op basis van de huidige raming, een bijstelling moet plaatsvinden van het MJOP van € 15.200 per jaar.

Op het moment dat het definitief ontwerp een vertaling krijgt naar het bestek, kunnen de gevolgen voor het meerjarig onderhoud beter in beeld worden gebracht. Op dat moment wordt een voorstel voor bijstelling van het MJOP aan de gemeenteraad voorgelegd.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Het totaal te investeren bedrag bedraagt €4.111.900. Dit bedrag is onder te verdelen in de twee eerder genoemde posten, het toekomstbestendig maken van het rijksmonument en het onderbrengen van de museumfunctie in dit monument.

Het toekomstbestendig maken, als eigenaar van het gebouw vanuit vastgoed, kost afgerond € 2 miljoen, het vestigen van de museumfunctie € 2.1 miljoen.

In het voorliggende haalbaarheidsonderzoek (bijlage 7.) is een raming (bijlage 8. en 8a) opgesteld op basis van het schetsontwerp van de architect en adviezen en uitwerkingen van de overige adviseurs.

De raming is onderverdeeld naar het toekomstbestendig maken van het rijksmonument en het integreren van de museumfunctie. Alle bedragen zijn exclusief BTW.

Toekomstbestendig maken van het rijksmonument:

Renovatie en toekomstbestendig maken € 2.048.000,--

Het integreren van de museumfunctie:

Het gebouw geschikt maken voor de specifieke museale functie (met name klimaat) € 440.000,--

Toegankelijkheid en zichtbaarheid (verplaatsing entree, bekleding achtergevel) € 414.000,--

Ingebruikname van de zolder € 301.000,--

Het realiseren van werkplekken in het museum € 109.000,--

Museale inrichting (presentatiemeubels, vitrines, digitale middelen, etc.) € 800.000,--

Totaal museale functie € 2.064.000

Totaal investering**€ 4.112.000,--****NB: Dit bedrag is afgerond: de werkelijke investering is € 4.111.900***Duurzaamheid*

Binnen de ramingen is een aantal duurzaamheidsmaatregelen opgenomen. Indien hieraan concessies worden gedaan is een verlaging van de kosten mogelijk van € 180.000,--

NB: Het niet doorvoeren van deze maatregelen heeft kostenverhogende gevolgen voor de exploitatie.

Dekking

Scenario	Omschrijving dekking	Benodigd	Toelichting
1	a. provinciale subsidie	a. € 1.108.750	a. bedrag ineens , inzet o.b.v. projectenlijst.
	b. prioriteit versterking centrumfunctie regio 2017	b. € 45.734	b. bedrag is de kapitaallast van de prioriteit, inzet o.b.v. projectenlijst.
	c. MJOP	c. € 44.000	c. bedrag ineens , investeringen uit huidig MJOP zijn meegenomen in kredietstelling.
	d. algemene reserve	d. 2.257.070 (rente en afschrijving)	d. bedrag ineens , wordt afgezonderd in nieuwe reserve ter dekking van meerjarige kapitaallasten.
2	a. provinciale subsidie	a. € 1.108.750	a. bedrag ineens , inzet o.b.v. projectenlijst.
	b. prioriteit versterking centrumfunctie regio 2017	b. € 45.734	b. bedrag is de kapitaallast van de prioriteit, inzet o.b.v. projectenlijst.
	c. MJOP	c. € 44.000	c. bedrag ineens , investeringen uit huidig MJOP zijn meegenomen in kredietstelling.
	d. begrotingsresultaat	d. € 137.629	d. bedrag is de kapitaallast , structureel t.l.v. begrotingsresultaat m.i.v. 2019.

Toelichting scenario 1:

Provinciale subsidie	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (subsidie mag in één keer in mindering op investering gebracht worden)	€ 1.108.750
Prioriteit ¹	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (afschrijving 25 jaar, 1,25% rente)	€ 871.124
MJOP	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (bedrag mag in één keer in mindering op investering gebracht worden)	€ 44.000
Algemene reserve	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (diverse afschrijvingstermijnen, 1,25% rente) (moet afgezonderd worden in een reserve ter dekking van kapitaallasten, diverse afschrijvingstermijnen, 1,25% rente. I.v.m. de dekking van de rentekosten is het bedrag dat uit de algemene reserve wordt afgezonderd hoger dan het investeringsbedrag dat	€ 2.088.026

¹ In eerdere communicatie richting raad m.b.t. de provinciale subsidie en de bijbehorende prioriteit is aangegeven dat t.l.v. de prioriteit een bedrag van € 1.108.750 gefinancierd kon worden met een bijbehorende kapitaallast van € 45.734. In de uitwerking is echter gebleken dat de beschikbare kapitaallast van € 45.734 bij een afschrijvingstermijn van 25 jaar en 1,25% rente een investeringsbedrag van € 871.124 vertegenwoordigt.

	gefinancierd wordt. O.b.v. een wijziging van het BBV is uitzonderingsrente (voorheen 0% bij deze financieringsconstructie) niet meer toegestaan)	
Totaal		€ 4.111.900

Toelichting scenario 2 :

Provinciale subsidie	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (subsidie mag in één keer in mindering op investering gebracht worden)	€ 1.108.750
Prioriteit	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (afschrijving 25 jaar, 1,25% rente)	€ 871.124
MJOP	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (bedrag mag in één keer in mindering op investering gebracht worden)	€ 44.000
Begrotingsresultaat	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (diverse afschrijvingstermijnen, 1,25% rente)	€ 2.088.026
Totaal		€ 4.111.900

De gehanteerde afschrijvingstermijnen zijn conform de termijnen in de door de gemeenteraad vastgestelde "Verordening op de inrichting van de financiële organisatie, de regels voor het financiële beheer en de uitgangspunten van het financiële beleid van de gemeente Weert". Afwijkende termijnen blijken op basis van beoordeling door de bouwadviseur niet van toepassing.

Aanvullende subsidiemogelijkheden

Onderzocht wordt of het mogelijk is om, naast de provinciale subsidie, in aanmerking te komen voor andere subsidies. Omdat daarover op dit moment nog geen zekerheid is, is hiermee in de financiële uitwerking geen rekening gehouden. Mochten aanvullende subsidies worden toegekend dan worden de financiële gevolgen inzichtelijk gemaakt en wordt de gemeenteraad hierover geïnformeerd.

Stand van zaken provinciale subsidie en prioriteit 2017

Om het totale financiële overzicht te houden van de projecten in het kader van de versterking van het stadshart wordt bij elk voorstel een overzicht opgenomen en aangevuld met het betreffende voorstel. Zie het tabel hieronder.

	Raadsbesluit	Prioriteit '17 (kapitaallast)	Subsidie (bijdrage ineens)
Beschikbaar bedrag		€ 62.500	€ 3.075.000
Programmamanager/advieskosten	29 maart 2017	n.v.t.	-/- € 100.000
Aanstraalverlichting St. Martinus	17 mei 2017	-/- € 6.663	
Herhuisvesting RICK	17 mei 2017	n.v.t.	-/- € 500.000
Herinrichting Beekstraat	20 sept. 2017	-/- € 1.313	n.v.t.
Restant		€ 54.524	€ 2.475.000
<i>Bij keuze scenario 1 en 2</i>		<i>-/- € 45.734</i>	<i>-/- € 1.108.750</i>

Keuze voor scenario 2.

Als gevolg van de keuze voor scenario 2 wordt het begrotingsresultaat met ingang van 2019 verminderd met €137.629. Dit is verwerkt in de jaarschijf 2019 en verder van de concept begroting 2018.

Uitvoering/evaluatie

Kortheidshalve wordt verwezen naar de tekst in het raadsvoorstel.

Communicatie/participatie

Welstand- en monumentencommissie
Rijksdienst voor cultureel erfgoed
Commissie roerend erfgoed een beeldende kunst
Commissie cultuurhistorie

Overleg gevoerd met

Intern:

Martijn van den Heuvel
Frans van Eersel
Theo van Tilburg - vastgoed
Jack Westenberg - vastgoed
Luc Hotterbeekx - vastgoed
Marianne Arts – ruimtelijk beleid
Rob van der Wijs – ruimtelijk beleid
Joke Jongeling – ruimtelijk beleid
Patricia Vos – financiën
Frank van Beeck - OCWS
John van Cauteren - OCWS

Extern:

Dick Bouman – bouwadviseur, extern projectleider HEVO

Bijlagen

Bijlage 1. Bouwhistorisch onderzoek
Bijlage 2. Advies Monumenten- en welstandcommissie
Bijlage 2a. Advies Rijkscommissie cultureel erfgoed
Bijlage 2b. Advies museumconsulent
Bijlage 3. Schetsontwerp (presentatie en plattegronden) door Maurice Mentjens
Bijlage 3a Motivering verplaatsing publieksentree
Bijlage 4. Uitwerking presentatiefunctie van het museum
Bijlage 5. Onderbouwing van de ramingen
Bijlage 6. De renovatie is ingrijpender van vooraf gedacht: onderbouwing
Bijlage 7. Verslag haalbaarheidsonderzoek HEVO
Bijlage 8. en 8a. Ramingen HEVO: *deze liggen op de gebruikelijke wijze ter inzage*
Bijlage 9. Advies van de commissie Roerend erfgoed en beeldende kunst, commissie cultuurhistorie

Afdeling	: OCSW	Raadsvoorstel: DJ-4694
Naam opsteller voorstel	: Noëlle Kemmerling	Zaaknummer: 4693
Portefeuillehouder	: drs. G.J.W. (Geert) Gabriëls	

Onderwerp

Kredietaanvraag museum

Voorstel

1. Een totaal bedrag van €4.111.900 ter beschikking te stellen waarvan € 2.048.000 voor het toekomstbestendig maken en het renoveren van het rijksmonument en een bedrag van € 2.063.900 voor het integreren van de museumfunctie.
2. Het benodigde bedrag te dekken zoals voorgesteld in het uitgewerkte financiële scenario 2.
3. Geheimhouding ten aanzien van de bijlagen 8 en 8a op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet juncto artikel 10 lid 1 sub c artikel 10 lid 2 sub b en g Wet openbaarheid van bestuur.

Inleiding

De op 25 januari 2017 door uw raad vastgestelde museumvisie heeft geleid tot voorliggend plan en kredietaanvraag inzake de renovatie en herinrichting van het Jacob van Horne museum. Om tot een zorgvuldige calculatie te komen is een huisvestingsonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek bestaat uit een schetsontwerp, een toetsing daarvan aan een bouwhistorische verkenning met waardenbepaling en een kostencalculatie.

Tijdens de begrotingsbehandeling 2018 (op 1 november aanstaande) komt tevens de ophoging van de exploitatie (medium scenario) aan bod. Deze komt ook voort uit de vastgestelde museumvisie en is aanvullend op deze kredietaanvraag.

Het voormalig raadhuis aan de Markt 7 in Weert is een rijksmonument dat haar origine kent rond 1540 en een grondige verbouwing onderging in 1826. Bij een verbouwing in 1911-1913 onder leiding van Maastrichtse architect Joseph Rouleau werd het gebouw volledig opgewaardeerd en aangepast tot de vorm en het uiterlijk dat het nu nog kent, in een stijl gebaseerd op de Hollandse Renaissance. Lange tijd deed het daarna dienst als Raadhuis. De huidige functie als museum Jacob van Horne kreeg het gebouw rond 1980. In die tijd zijn toevoegingen en aanpassingen gedaan aan het gebouw die geen meerwaarde voor het monument hadden, maar vooral waren gericht op de functionaliteit van het museum.

Een stad zonder museum straalt een andere sfeer uit dan een stad *met* een museum. Een cultuurhistorisch Stadsmuseum als het Jacob van Horne maakt Weert tot een complete stad. Het is dan ook niet vreemd dat de *Visie op het stadshart*, waarbij historie als leitmotiv is aangemerkt, het museum een belangrijke rol is toebedeeld in de revitalisering van het centrum.

Letterlijk in het stadshart gelegen, vertelt Museum Jacob van Horne de geschiedenis van Weert. Door het rijksmonument toekomstbestendig te maken en van een nieuwe inrichting te voorzien, kan het een serieuze plek veroveren in ons museumbestel. Het vooruitstrevende ontwerp aan de buitenzijde zorgt er voor dat het museum niet over het hoofd kan worden gezien. Het rijksmonument wordt door de gedurfde aanpassing omgetoverd tot een icoon midden in het stadshart. Samen met een uitbreiding van de publieksruimte en een dynamische programmering krijgt het museum mogelijkheden om zich op een spraakmakende manier te profileren. Door de architectonische aanpassingen van het gebouw wordt het museum een aantrekkelijk en laagdrempelig toegankelijk instituut. De eerste reacties op het ontwerp van zowel de welstand- en monumenten commissie, de Rijkdienst voor cultureel erfgoed en vakgenoten zijn bijzonder positief. Door het vernieuwende ontwerp is nu al de interesse gewekt van een internationaal befaamde ontwerpstudio om samen te werken met betrekking tot de openingstentoonstelling.

De kredietaanvraag kent twee onderdelen, namelijk het toekomstbestendig maken van het rijksmonument én het vestigen van de gewenste museumfunctie in het rijksmonument. Voordat welke functie ook in het pand gevestigd kan worden, dient de eigenaar van het rijksmonument het pand te renoveren, restaureren en moderniseren. Met andere woorden: toekomstbestendig te maken.

Beoogd effect/doel

Het renoveren en restaureren van een rijksmonument en het versterken van de museumfunctie van Weert en daarmee het versterken van de agglomeratiekracht van Weert als centrumstad.

Argumenten

1.1 Het Rijksmonument wordt toekomstbestendig gemaakt

De kredietaanvraag betreft een investering in het rijksmonument bestaande uit aanpassingen zowel aan de buiten- als binnenkant van het gebouw. Veranderingen aan en in het gebouw zijn nodig om:

- Het rijksmonument als eigenaar van het gebouw toekomstbestendig te maken.
- Een aantal ingrepen uit de jaren '80 die de kwaliteit van het monument aangetast hebben, ongedaan te maken.
- Het gebouw een hedendaagse, aantrekkelijke uitstraling te geven.
- De hoogteverschillen in het gebouw te overwinnen om de toegankelijkheid voor mindervaliden tot alle activiteiten te realiseren.
- Het gebouw multifunctioneel inzetbaar te maken.

1.2 Renovatie van het gebouw gaat hand in hand met de monumentenstatus

In het huisvestingsonderzoek is in kaart gebracht welke aanpassingen nodig zijn aan het monumentale gebouw, rekening houdend met zijn status. De ingrepen in het gebouw die gedaan zijn in de periode rond 1980 hebben de kwaliteit van het gebouw aangetast. Ze waren destijds functioneel maar doen afbreuk aan het monument. In de nieuwe plannen worden gedeelten van het monument in oude luister hersteld.

Tevens zijn er aanzienlijke problemen met optrekkend vocht in de kelder, die een bedreiging vormen voor het monument en die moeten worden aangepakt.

Om de haalbaarheid van de aanpassingen vast te stellen, is een bouwhistorisch onderzoek (bijlage 1) met waardenstelling uitgevoerd. Op basis hiervan is de Monumenten- en welstandcommissie geconsulteerd. Deze heeft een positief preadvies geformuleerd. De Rijkdienst voor het cultureel erfgoed heeft zich tevens gebogen over het ontwerp en een positief preadvies geformuleerd. Zie bijlage 2, 2a en 2b.

1.3. Het gebouw wordt volledig toegankelijk voor mindervaliden

Het gebouw kent verschillende niveaus op de begane grond en op de zolder, daarnaast zijn de tussenverdieping en de zolder in de huidige situatie niet toegankelijk voor mindervaliden. Voor een openbaar gebouw is dat niet meer van deze tijd.

Door te kiezen voor een nieuwe positie voor de lift, met extra tussenstops zodat ook de kantoren bereikbaar zijn, en het op één vloerniveau aanleggen van de zoldervloer wordt ervoor gezorgd dat het gehele gebouw toegankelijk is voor mindervaliden.

1.4. Het gebouw wordt duurzaam

Vanuit het criterium duurzaamheid wordt er een aantal belangrijke stappen gezet:

- Het binnenklimaat in het gebouw wordt gezonder.
- Het gebouw voldoet aan wet- en regelgeving.
- Het gebouw is veilig, de vluchtroutes zijn in orde.
- Het gebouw wordt energiezuiniger.

1.5. Glazen huis is niet haalbaar

Bij de presentatie van de visie is gedacht aan een 'glazen huis' tussen het museum en de naast gelegen horecagelegenheid om zowel de zichtbaarheid als de toegankelijkheid te vergroten. Dit is echter niet haalbaar omdat:

- Onder de steeg kabels en leidingen lopen.
- De aanwonenden gebruik maken van de steeg als vluchtweg of als toegangsweg.
- De bevoorrading voor het Muntcomplex via de steeg loopt.

Voordat de steeg kan worden 'bebouwd' met een 'glazen huis' moet een kostbare en ingrijpende gebiedsontwikkeling plaatsvinden. De toegevoegde waarde voor het museum blijft daarna beperkt, doordat een 'glazen huis' onvoldoende kan worden geklimatiseerd voor een museale functie of werkplekken voor receptie medewerkers. Hierdoor blijft een 'glazen huis' slechts een kostbare verkeersruimte.

1.6. Het museum wordt meer zichtbaar vanuit de openbare ruimte en de entree wordt uitnodigend

De huidige entree van het museum wordt ervaren als hoogdrempelig en gesloten. Om meer bezoekers te trekken is het onder andere belangrijk een open en laagdrempelige entree te maken. De huidige entree is niet als zodanig aan te passen. Bovendien is de huidige entree niet toegankelijk voor mindervaliden. Hiervoor wordt een, niet representatieve, zij-ingang gebruikt.

Grote kracht van het ontwerp is dat de achterbouw – het minst monumentale gedeelte van het gebouw - volledig functioneel en facilitair wordt ingezet, waardoor de meest monumentale aspecten van het gebouw niet worden aangetast en in ere kunnen worden hersteld. De keuze om de achterbouw te benutten is voor een groot deel mede ingegeven door de bouwhistorische verkenning en het behoud van het monument.

De aanpassing aan de buitenkant van het gebouw is een statement dat potentiële bezoekers trekt naar de entree van het museum. Het gebouw als (nieuw) icoon voor de stad. Door de materiaalkeuze voor de achtergevel wordt een opvallend 'baken' gecreëerd. De plattegronden krijgen een sterke logica en overzichtelijkheid zodat de routing in het gebouw duidelijk is. De zolder wordt volledig als publieksruimte bij het museum betrokken. Op basis van een programma van eisen zijn plattegronden en ruimtelijke impressies ontwikkeld waarin alle museumfuncties zijn aangegeven.

Zie bijlage 3 en 3a presentatie en tekeningen.

1.7. De presentatiefunctie van het museum wordt verbeterd

De presentatiefunctie is de meest dynamische functie van een museum. Samen met behoud en beheer vormt deze functie de kerntaak. Wil het museum meer bezoekers trekken, zal de inrichting van het museum een volledige metamorfose moeten ondergaan. Met de nieuwe indeling wordt recht gedaan aan zowel de presentatie van de collectie – aan de hand van verschillende verhaallijnen - als ook de verbinding tussen heden en verleden / binnen en buiten in de wisselende tentoonstellingen. De programmering, die nog moet worden uitgewerkt, geeft hier verder invulling aan. Bijlage 4 bevat een korte beschrijving van de nieuwe opzet per verdieping.

1.8. De zolderverdieping wordt functioneel gebruikt

Met de ingebruikname van de zolder wordt de presentatieruimte met 30% vergroot. Hierdoor kan de collectie ruimtelijker worden gepresenteerd. Bovendien biedt de ruimte een mogelijkheid tot het maken van een educatieve ruimte. In deze ruimte kunnen schoolklassen worden ontvangen, maar kan ook worden verhuurd voor activiteiten van derden om in de museumexploitatie te voorzien.

De zolder wordt momenteel gebruikt als opslag. Er zijn veel hoogteverschillen en een deel van de vloeren is extreem doorgezakt. De zolderverdieping is in de huidige staat dan ook ongeschikt voor gebruik. De zoldervloeren worden op één niveau gebracht en krijgen voldoende draagkracht voor de nieuwe functies.

1.9 De raming o.b.v. het huisvestingsonderzoek is tot stand gekomen op basis van een schetsontwerp

In de initiatieffase (de museumvisie) is een eerste indicatie van de benodigde budgetten bepaald aan de hand van globale ramingen (renovatie door Satijn Plus architecten) en kengetallen (inrichtingskosten door de Nederlandse Museumvereniging). In dit haalbaarheidsonderzoek – het schetsontwerp - is een nieuwe raming opgesteld, op basis van het schetsontwerp van de architect en adviezen en uitwerkingen van de overige adviseurs. Het is een meer gedetailleerde uitwerking dan de plannen in de initiatieffase. De ramingen zijn gesplitst naar twee onderdelen om inzicht te geven in de opbouw van de calculatie. Een deel betreft het toekomstbestendig maken van het rijksmonument. Het andere deel omvat de aanpassingen van het gebouw voor de museumfunctie. Het laten vervallen van bepaalde posten heeft consequenties voor het gebouw en of voor de functionaliteit. Het is dan ook van groot belang om de samenhang goed te monitoren. Zie bijlage 5.

1.10 De gedetailleerde kostenramingen dienen geheim te blijven.

Reden is om de belangen van gemeente Weert bij een aanbesteding niet te schaden.

1.11 Positieve adviezen van de adviescommissies

In punt 1.2. is reeds vermeld dat zowel de monument- en welstandscommissie als ook de Rijksdienst voor cultureel erfgoed zich positief hebben uitgelaten over het ontwerp voor de renovatie en herinrichting (zie bijlage 2, 2a en 2b.).

Ook de collegeadvies commissies roerend erfgoed en beeldende kunst én cultuurhistorie hebben zich positief uitgelaten over de plannen (zie bijlage 9).

1.12 Het museum maakt deel uit van het plan voor de versterking van het stadshart.

Met de provincie Limburg is een convenant aangegaan voor het plan voor de versterking van het stadshart. De provincie heeft hiervoor in totaal € 3,075 mio beschikbaar gesteld. Er is een programma overeengekomen met bijbehorende dekking. Het museum maakt hiervan deel uit. De projecten uit het plan dienen uiterlijk 31 december 2018 in opdracht te zijn gegeven.

Kanttelingen en risico's

1.1 De renovatie is ingrijpender dan vooraf gedacht

Tijdens het huisvestingsonderzoek is gebleken dat zowel het rijksmonument als ook de museumfunctie een grotere aanpassing vergt dan in eerste instantie gedacht. Het ter beschikking gestelde voorbereidingskrediet is ingezet voor een diepgaander onderzoek en bestudering van het gebouw. Als basis voor de huidige calculatie dient onder andere een (schets)ontwerp en een constructief, bouwfysisch en installatietechnisch onderzoek door gespecialiseerde adviseurs. Een bouwhistorische verkenning met waardenstelling is uitgevoerd en de resultaten daarvan zijn in het ontwerp meegenomen. De nieuwe calculatie is daarom nauwkeuriger en betrouwbaar (bijlage 6).

Het uiteindelijke doel is om een aantrekkelijk en in het oog springend museum te realiseren, passend bij het thema cultuurhistorie en de stad Weert. Een goed gebouw vormt de basis voor een al dan niet succesvolle exploitatie van het museum.

1.2. Toekomstbestendig maken van het rijksmonument

Het rijksmonument zal in alle gevallen, ook als het multifunctioneel wordt ingezet, toekomstbestendig moeten worden gemaakt voor het gecalculeerde bedrag van afgerond € 2 miljoen. Dit is de taak van de eigenaar van het gebouw, in dit geval de gemeente zelf.

1.3. Stedenbouw

In het vigerende bestemmingsplan is voor het naast gelegen Muntcomplex een maximale goothoogte mogelijk van 7 meter en bouwhoogte van 9 meter. Hiervan kan 10% afgeweken worden. Indien de desbetreffende eigenaar gebruik maakt van dit planologisch recht, betekent dit dat een deel van de nieuwe massa vanaf de Nieuwe Markt en de Meikoel beperkt zichtbaar zal zijn. Bij de stedenbouwkundige beoordeling van de eerste premature plannen voor aanpassing van het Muntcomplex is aangegeven dat er plannen zijn voor aanpassing van de achterzijde van het museum en dat de plannen op elkaar afgestemd dienen te worden.

Er zal in het vervolgtraject met Bouwinvest in overleg worden getreden om tot afstemming van beide bouwplannen te komen.

1.4. Meerjarenonderhoudsplan

Het MJOP met betrekking tot het rijksmonument dient te worden aangepast naar aanleiding van de renovatie en het toekomstbestendig maken.

Op basis van de huidige uitwerking is het nog niet mogelijk om deze gevolgen exact in beeld te brengen, hiervoor dient eerst een ontwerp en bestek opgesteld te worden. Daarom is op basis van kengetallen een raming opgesteld van de onderhoudskosten. Op basis van de "benchmark gemeentelijk vastgoed 2016" is gebruik gemaakt van de gemiddelde onderhoudskosten voor buurt- en wijkgebouwen (€ 17,-- per m²). Deze is nog opgehoogd vanwege het feit dat het museum een ander type gebouw is met een monumentale status, er extra investeringen nodig zijn vanwege stringentere regelgeving voor bijvoorbeeld brandveiligheid en er andersoortige voorzieningen worden gerealiseerd zoals bijvoorbeeld een lift. Op basis hiervan worden de toekomstige onderhoudskosten geraamd op € 32.000 per jaar. Op dit moment is € 16.800 per jaar beschikbaar in het huidige MJOP. Dit betekent dat op basis van de huidige raming, een bijstelling moet plaatsvinden van het MJOP van € 15.200 per jaar.

Op het moment dat het definitief ontwerp een vertaling krijgt naar het bestek, kunnen de gevolgen voor het meerjarig onderhoud beter in beeld worden gebracht. Op dat moment wordt een voorstel voor bijstelling van het MJOP aan de gemeenteraad voorgelegd.

Financiële gevolgen

Het totaal te investeren bedrag bedraagt €4.111.900. Dit bedrag is onder te verdelen in de twee eerder genoemde posten, het toekomstbestendig maken van het rijksmonument en het onderbrengen van de museumfunctie in dit monument.

Het toekomstbestendig maken, als eigenaar van het gebouw vanuit vastgoed, kost afgerond € 2 miljoen, het vestigen van de museumfunctie € 2.1 miljoen.

In het voorliggende haalbaarheidsonderzoek (bijlage 7.) is een raming (bijlage 8. en 8a) opgesteld op basis van het schetsontwerp van de architect en adviezen en uitwerkingen van de overige adviseurs.

De raming is onderverdeeld naar het toekomstbestendig maken van het rijksmonument en het integreren van de museumfunctie. Alle bedragen zijn exclusief BTW.

Toekomstbestendig maken van het rijksmonument:

Renovatie en toekomstbestendig maken

€ 2.048.000,--

Alle installaties worden volledig vervangen, de bouwkundige toevoegingen van rond 1980 worden zo veel mogelijk verwijderd en de lift wordt verplaatst. De installaties en bouwkundige afwerking worden op het niveau gebracht van een neutrale functie, passend bij de huidige wet- en regelgeving. De aanzienlijke problemen met optrekkend vocht in de kelder worden aangepakt.

Het integreren van de museumfunctie:

Het gebouw geschikt maken voor de specifieke museale functie

€ 440.000,--

Om te voldoen aan de eisen voor een museale functie moeten de installaties van een ander niveau zijn dan voor een neutrale functie, zoals een kantoor. De kosten hiervan zijn separaat inzichtelijk gemaakt. Daarnaast moeten de wand- en vloerafwerkingen in de ruimten geschikt worden gemaakt voor de museale functie.

Toegankelijkheid en zichtbaarheid

€ 414.000,--

Voor zover niet al in bovenstaande posten opgenomen, worden extra kosten, toe te wijzen aan de toegankelijkheid en zichtbaarheid separaat in beeld gebracht. Hieronder vallen de ingrepen in de gevel (zijgevel en achtergevel) en de gevelafwerking van de achterbouw met een messing bekleding.

Ingebruikname van de zolder

€ 301.000,--

Alle aanpassingen aan de zolder als museale ruimte en om de zolder bereikbaar te maken voor publiek worden separaat in beeld gebracht.

Het realiseren van werkplekken in het museum

€ 109.000,--

Voor het realiseren van werkplekken moet de achterbouw worden aangepast en uitgebreid. Daarnaast moeten de installaties borgen dat wordt voldaan aan ARBO wetgeving.

Museale inrichting

€ 800.000,--

Voor de museale inrichting (presentatie van de collectie en wisseltonstellingen) wordt een investering gecalculeerd, gebaseerd op kengetallen. Dit bedrag is taakstellend.

Totaal museale functie

€ 2.064.000

Totaal investering

€ 4.112.000,--

NB: Dit bedrag is afgerond: de werkelijke investering is € 4.111.900

Duurzaamheid

Binnen de ramingen is een aantal duurzaamheidsmaatregelen opgenomen. Indien hieraan concessies worden gedaan is een verlaging van de kosten mogelijk van € 180.000,--

NB: Het niet doorvoeren van deze maatregelen heeft kostenverhogende gevolgen voor de exploitatie.

Dekking

Scenario	Omschrijving dekking	Benodigd	Toelichting
1	a. provinciale subsidie	a. € 1.108.750	a. bedrag ineens , inzet o.b.v. projectenlijst.
	b. prioriteit versterking centrumfunctie regio 2017	b. € 45.734	b. bedrag is de kapitaallast van de prioriteit, inzet o.b.v. projectenlijst.
	c. MJOP	c. € 44.000	c. bedrag ineens , investeringen uit huidig MJOP zijn meegenomen in kredietstelling.

	d. algemene reserve	d. 2.257.070 (rente en afschrijving)	d. bedrag ineens , wordt afgezonderd in nieuwe reserve ter dekking van meerjarige kapitaallasten.
2	a. provinciale subsidie	a. € 1.108.750	a. bedrag ineens , inzet o.b.v. projectenlijst.
	b. prioriteit versterking centrumfunctie regio 2017	b. € 45.734	b. bedrag is de kapitaallast van de prioriteit, inzet o.b.v. projectenlijst.
	c. MJOP	c. € 44.000	c. bedrag ineens , investeringen uit huidig MJOP zijn meegenomen in kredietstelling.
	d. begrotingsresultaat	d. € 137.629	d. bedrag is de kapitaallast , structureel t.l.v. begrotingsresultaat m.i.v. 2019.

Toelichting scenario 1:

Provinciale subsidie	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (subsidie mag in één keer in mindering op investering gebracht worden)	€ 1.108.750
Prioriteit ¹	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (afschrijving 25 jaar, 1,25% rente)	€ 871.124
MJOP	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (bedrag mag in één keer in mindering op investering gebracht worden)	€ 44.000
Algemene reserve	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (diverse afschrijvingstermijnen, 1,25% rente) (moet afgezonderd worden in een reserve ter dekking van kapitaallasten, diverse afschrijvingstermijnen, 1,25% rente. I.v.m. de dekking van de rentekosten is het bedrag dat uit de algemene reserve wordt afgezonderd hoger dan het investeringsbedrag dat gefinancierd wordt. O.b.v. een wijziging van het BBV is uitzonderingsrente (voorheen 0% bij deze financieringsconstructie) niet meer toegestaan)	€ 2.088.026
Totaal		€ 4.111.900

Toelichting scenario 2:

Provinciale subsidie	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (subsidie mag in één keer in mindering op investering gebracht worden)	€ 1.108.750
Prioriteit	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (afschrijving 25 jaar, 1,25% rente)	€ 871.124
MJOP	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (bedrag mag in één keer in mindering op investering gebracht worden)	€ 44.000
Begrotingsresultaat	hiermee kan een investering gefinancierd worden van (diverse afschrijvingstermijnen, 1,25% rente)	€ 2.088.026
Totaal		€ 4.111.900

De gehanteerde afschrijvingstermijnen zijn conform de termijnen in de door de gemeenteraad vastgestelde "Verordening op de inrichting van de financiële organisatie, de regels voor het financiële beheer en de uitgangspunten van het financiële beleid van de gemeente Weert". Afwijkende termijnen blijken op basis van beoordeling door de bouwadviseur niet van toepassing.

¹ In eerdere communicatie richting raad m.b.t. de provinciale subsidie en de bijbehorende prioriteit is aangegeven dat t.l.v. de prioriteit een bedrag van € 1.108.750 gefinancierd kon worden met een bijbehorende kapitaallast van € 45.734. In de uitwerking is echter gebleken dat de beschikbare kapitaallast van € 45.734 bij een afschrijvingstermijn van 25 jaar en 1,25% rente een investeringsbedrag van € 871.124 vertegenwoordigt.

Aanvullende subsidiemogelijkheden

Onderzocht wordt of het mogelijk is om, naast de provinciale subsidie, in aanmerking te komen voor andere subsidies. Omdat daarover op dit moment nog geen zekerheid is, is hiermee in de financiële uitwerking geen rekening gehouden. Mochten aanvullende subsidies worden toegekend dan worden de financiële gevolgen inzichtelijk gemaakt en wordt de gemeenteraad hierover geïnformeerd.

Stand van zaken provinciale subsidie en prioriteit 2017

Om het totale financiële overzicht te houden van de projecten in het kader van de versterking van het stadshart wordt bij elk voorstel een overzicht opgenomen en aangevuld met het betreffende voorstel. Zie het tabel hieronder.

	Raadsbesluit	Prioriteit '17 (kapitaallast)	Subsidie (bijdrage ineens)
Beschikbaar bedrag		€ 62.500	€ 3.075.000
Programmamanager/advieskosten	29 maart 2017	n.v.t.	-/- € 100.000
Aanstraalverlichting St. Martinus	17 mei 2017	-/- € 6.663	
Herhuisvesting RICK	17 mei 2017	n.v.t.	-/- € 500.000
Herinrichting Beekstraat	20 sept. 2017	-/- € 1.313	n.v.t.
Restant		€ 54.524	€ 2.475.000
<i>Bij keuze scenario 1 en 2</i>		<i>-/- € 45.734</i>	<i>-/- € 1.108.750</i>

Keuze voor scenario 2

Als gevolg van de keuze voor scenario 2 wordt het begrotingsresultaat met ingang van 2019 verminderd met €137.629. Dit is verwerkt in de jaarschijf, 2019 en verder, van de concept begroting 2018.

Uitvoering/evaluatie

Na de initiatieffase (museumvisie en eerste indicatie benodigd budget) is nu een huisvestingsonderzoek doorlopen. De eerste indicatie is getoetst om meer betrouwbaarheid en volledigheid te bereiken.

Er is een schetsontwerp ontwikkeld, waarin alle ontwerpdisciplines hebben meegedacht om samen met de gebruikers om te komen tot een eerste ontwerp opzet.

De raad wordt op de hoogte gehouden via de rapportage van de projecten.

Communicatie/participatie

Welstand- en monumentencommissie
Rijksdienst voor cultureel erfgoed
Commissie roerend erfgoed een beeldende kunst
Commissie cultuurhistorie

Advies raadscommissie

Bijlagen

Bijlage 1. Bouwhistorisch onderzoek

- Bijlage 2. Advies Monumenten- en welstandcommissie
- Bijlage 2a. Advies Rijkscommissie cultureel erfgoed
- Bijlage 2b. Advies museumconsulent
- Bijlage 3. Schetsontwerp (presentatie en plattegronden) door Maurice Mentjens
- Bijlage 3a Motivering verplaatsing publieksentree
- Bijlage 4. Uitwerking presentatiefunctie van het museum
- Bijlage 5. Onderbouwing van de ramingen
- Bijlage 6. De renovatie is ingrijpender van vooraf gedacht: onderbouwing
- Bijlage 7. Verslag haalbaarheidsonderzoek HEVO
- Bijlage 8. en 8a. Ramingen HEVO, *deze liggen op de gebruikelijke wijze ter inzage*
- Bijlage 9. Advies van de commissie Roerend erfgoed en beeldende kunst, commissie cultuurhistorie

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,

Wnd. secretaris,	de burgemeester,
G. Brinkman	A.A.M.M. Heijmans

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van

besluit:

1. Een totaal bedrag van €4.111.900 ter beschikking te stellen waarvan € 2.048.000 voor het toekomstbestendig maken en het renoveren van het rijksmonument en een bedrag van € 2.063.900 voor het integreren van de museumfunctie.
2. Het benodigde bedrag te dekken zoals voorgesteld in het uitgewerkte financiële scenario 2.
3. Geheimhouding ten aanzien van de bijlagen 8 en 8a op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet juncto artikel 10 lid 1 sub c artikel 10 lid 2 sub b en g Wet openbaarheid van bestuur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van.

De griffier,	De voorzitter,
M.H.R.M. Wolfs-Corten	A.A.M.M. Heijmans