

Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	B&W-voorstel: BW-010846
Naam opsteller voorstel	: Erp, Gerard van (575 244)	Zaaknummer JOIN: Z/17/048193
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Vragen van de heer H. Stals/CDA-fractie over St. Maartenvuren.

Voorstel

De vragen van het CDA beantwoorden conform bijgevoegde concept-brief.

Inleiding

De CDA-fractie heeft vragen gesteld over het besluit van 15 augustus 2017 met betrekking tot St. Maartenvuren. Die vragen worden in bijgevoegde concept-brief beantwoord.

Beoogd effect/doel

Beantwoorden van de vragen gesteld door de CDA-fractie.

Argumenten

-


Kanttekeningen en risico's

-

Financiële, personele en juridische gevolgen

-

Uitvoering/evaluatie

Weert, 06-09-2017 De directeur,  Soort besluit: Besluit college	S		B	W	W	W	W
				FvE	PS	GG	MvdH
		akkoord					
	bespreken						
Soort besluit: Besluit college		Vergadering B&W van 12-09-2017					

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: 12-09-2017

Nummer: 14

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1



-

Communicatie/participatie

-

Overleg gevoerd met

Intern:

-

Extern:

-

Bijlagen

concept-antwoordbrief

CDA
de heer H. Stals
Wilhelminasingel 101
6000 AZ WEERT

Weert, **12 SEP. 2017**

Onderwerp : Regels St. Maartensvuren

Beste meneer Stals,

In uw brief van 30 augustus 2017 stelt u enkele vragen met betrekking tot de regels voor St. Maartensvuren.

In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Vraag 1

De reden voor strengere regels zou het beperken van risico's moeten zijn. Welke ervaringen of incidenten met St. Maartensvuren zijn bekend die strengere regels wenselijk of noodzakelijk maken?

Antwoord

Er worden geen strengere regels opgesteld. Wij zijn voornemens de regels strenger te gaan handhaven omdat wij geconstateerd hebben dat deze in veel gevallen worden overtreden. Dit is nodig in het belang van een veilig, verantwoord en voor het milieu zo min mogelijk belastend verloop van het stoken. De regels voor het stoken zijn vastgesteld in 2004 en in 2009 aangepast. Nu zijn deze regels op enkele punten verduidelijkt en geactualiseerd om een adequate handhaving te realiseren.

Vraag 2

De Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg hanteert in de "Handreiking St. Maartensvuren" een maximale inhoud van 125 m³. Andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld Nederweert, Leudal en Horst aan de Maas, houden deze maat aan. Waarom stelt u het maximum op de helft hiervan?

Antwoord

In Weert geldt vanaf 2009 een maximum van 65,5 m³. Wij achten deze hoeveelheid ruim voldoende om met name voor de kinderen een leuk en gezellig St. Maartensfeest te organiseren. Deze hoeveelheid is overigens destijds ook in overleg met de brandweer vastgesteld. Daarbij wordt opgemerkt dat het stoken van (afval)hout door de rijksoverheid eigenlijk is verboden en als laatste oplossing geldt in de afvalketen voor het verwijderen van afvalstoffen (ladder Van Lansink). Bovendien wordt het verzet tegen houtstook (rookoverlast en fijnstof) met name uit de hoek van organisaties voor de behartiging van longziekten/aandoeningen steeds groter. Toch heeft Weert juist vanwege deze traditie met St. Maartensvuren een uitzondering gemaakt.

Vraag 3

Volgens de Handreiking van de Veiligheidsregio moet een stookplaats een bepaalde afstand hebben tot een bos. In de door u vastgestelde nieuwe regeling is "bos" vervangen door een of meerdere bomen". Waarom bent u afgeweken van de Handreiking?

Antwoord

Een boom of meerdere bomen impliceert een bos. In het veld tijdens controles is enkele malen discussie ontstaan over het begrip bos. Omdat de aanwezigheid van één boom al tot een ongewenste of gevaarlijke situatie kan leiden is de wijziging aangebracht.

Vraag 4

Bent u het met de CDA-fractie eens dat door deze strengere regels onnodig de traditie wordt beperkt waarin scholen, verenigingen en buurten samenwerken om kinderen een mooi feest aan te bieden?

Antwoord

Wij zijn zeker niet voornemens om dit mooie feest door strenge regels te beperken. Wel zijn wij van mening dat dit feest met name voor kinderen veilig moet zijn en geen onnodige (over)last mag veroorzaken voor mensen die vanwege hun gezondheidstoestand hinder kunnen ondervinden van rook. Wij hebben danook niet de regels aangescherpt alleen maar waar nodig verduidelijkt en geactualiseerd zodanig dat een adequate handhaving kan plaatsvinden.

Vraag 5

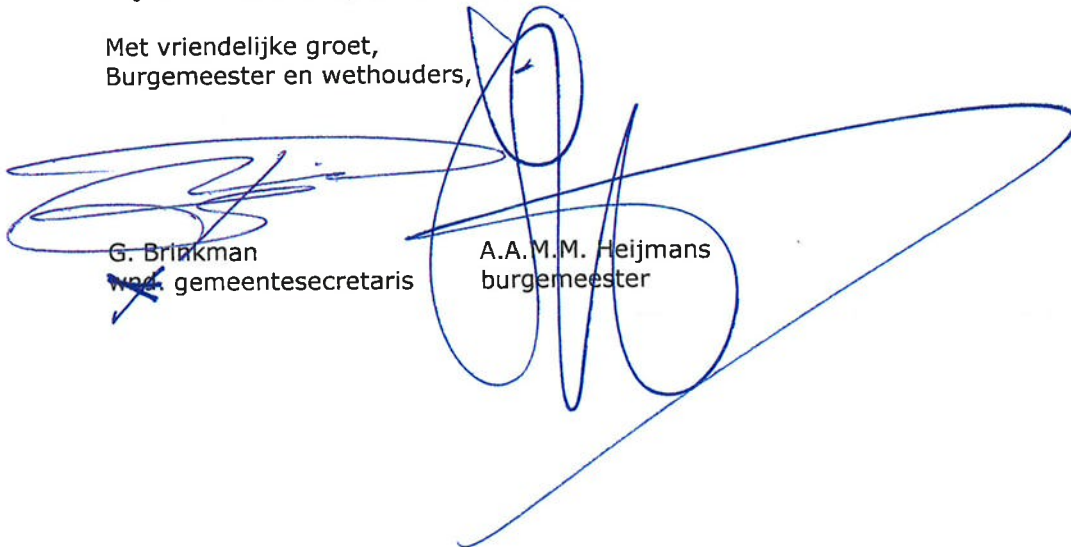
Bent u bereid de onder 2 en 3 genoemde criteria in lijn te brengen met de Handreiking van de Veiligheidsregio?

Antwoord

Neen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,



G. Brinkman
~~wvd.~~ gemeentesecretaris

A.A.M.M. Heijmans
burgemeester



2/17/051382

Gemeente Weert
College van B&W

Weert, 30 augustus 2017

Regels St. Maartensvuren

Geacht college,

In de afgelopen jaren heeft u sterk ingezet op de versterking van de eigen verantwoordelijkheid van inwoners, de beloning van initiatieven en de vermindering van regels die mensen en initiatieven hinderen. In lijn hiermee heeft handhaving geen prioriteit gehad. De strengere regels met strikte handhaving voor St. Maartensvuren die u op 15 augustus heeft vastgesteld wekken daarom onze verbazing. Te meer omdat u als motief niet het voorkomen of verminderen van gevaar noemt, maar alleen de constatering dat organisatoren van St. Maartensvuren de regels niet geheel naleven. Bovendien hanteert u veel strengere regels dan die in de "Handreiking St. Maartensvuren" van de Veiligheidsregio Noord- en Midden Limburg.

De CDA-fractie heeft de volgende vragen:

1. De reden voor strengere regels zou het beperken van risico's moeten zijn. Welke ervaringen of incidenten met St. Maartensvuren zijn bekend die strengere regels wenselijk of noodzakelijk maken?
2. De Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg hanteert in de "Handreiking St. Maartensvuren" een maximale inhoud van 125 m³. Andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld Nederweert, Leudal en Horst aan de Maas, houden deze maat aan. Waarom stelt u het maximum op de helft hiervan?
3. Volgens de Handreiking van de Veiligheidsregio moet een stookplaats een bepaald afstand hebben tot een bos. In de door u vastgestelde nieuwe regeling is "bos" vervangen door "een boom of meerdere bomen". Waarom bent u afgeweken van de Handreiking?
4. Bent u het met de CDA-fractie eens dat door deze strengere regels onnodig de traditie wordt beperkt waarin scholen, verenigingen en buurten samenwerken om kinderen een mooi feest aan te bieden?
5. Bent u bereid de onder 2 en 3 genoemde criteria in lijn te brengen met de Handreiking van de Veiligheidsregio?

Wij verzoeken u de vragen voor danwel tijdens de vergadering van de commissie Bedrijfsvoering-Inwoners van 12 september te beantwoorden.

Hoogachtend,

H. Stals

Kopie aan de raad