

Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	B&W-voorstel:	BW-010675
Naam opsteller voorstel	: Vosdellen, Ge (575 231)	Zaaknummer JOIN:	Z/17/40552
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Publicatie:	Openbaar

Onderwerp

Bezwaarschrift tegen omgevingsvergunning voor perceel Hushoverheggen 2A.

Voorstel

1. Het ingediende bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. Het ingediende bezwaarschrift gegrond te verklaren voor wat betreft het aspect Q-koorts en voor het overige ongegrond te verklaren;
3. De verleende omgevingsvergunning in stand te laten, met dien verstande dat in het besluit op bezwaar aanvullende overwegingen worden opgenomen;
4. Het ingediende verzoek om vergoeding van proceskosten, af te wijzen.

Inleiding

Aan Aendekerk Agro B.V., Laarderweg 41, Weert, is een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een geitenstal en een werkruimte op het perceel gelegen aan de Hushoverheggen 2A. Tegen dit besluit is een bezwaarschrift ingediend. In bezwaar wordt gesteld dat het project, waarvoor vergunning is verleend, in strijd is met de regels van het bestemmingsplan, leidt tot een toename van de diverse emissiewaarden en een aantasting van het woon- en leefklimaat tot gevolg heeft. Verder wordt gevreesd voor Q-koorts.


Beoogd effect/doel

Niet van toepassing.

Argumenten

1.1. *Het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke eisen van indiening.*

Het bezwaarschrift is binnen de bezwaartermijn ingediend. De bezwaarmaker is eigenaar van een woning in de nabije omgeving van de bouwlocatie en is ook woonachtig in deze omgeving. Het bezwaarschrift is verder voorzien van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het bestreden besluit en de gronden van bezwaar.

Weert, 18-05-2017 De directeur,   Soort besluit: Besluit college	S		B	W	W	W	W
		akkoord		FvE	PS	GG	MvdH
		bespreken				GG	
		Vergadering B&W van 13-06-2017					

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer: 4

De secretaris, 

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1



2.1. Er is geen aanleiding de verleende vergunning te herroepen.

Ten onrechte is in de verleende vergunning geen aandacht geschonken aan het aspect Q-koorts. In het besluit op bezwaar zijn hierover aanvullende overwegingen opgenomen. Het bedrijf heeft schriftelijk bevestigd dat zij de van overheidswege verplicht gestelde maatregelen tegen Q-koorts treft. De Nederlands Voedsel- en Waren Autoriteit ziet toe op de naleving van deze maatregelen. In zoverre is het bezwaarschrift gegrond.

De verleende vergunning is niet in strijd met het bestemmingsplan. Een bedrijfsmatige tak van geiten maakt immers geen onderdeel uit van de omschrijving van het begrip "intensief veehouderijbedrijf" in het bestemmingsplan.

Ten behoeve van het uitbreiden van de oppervlakte, bestemd voor dierenverblijven, is gebruik gemaakt van een in het bestemmingsplan opgenomen afwijkingsbevoegdheid. Aan de hiervoor gestelde voorwaarden, waaronder een goed woon- en leefklimaat, wordt voldaan.

Het te vestigen bedrijf leidt niet tot een aanmerkelijke verhoging van de ammoniakemissie, geuremissie en fijnstofemissie.

3.1. Er zijn geen weigeringsgronden.

De aanvraag voldoet aan de geldende regelgeving. Er zijn geen redenen om de vergunning alsnog te weigeren.

4.1. De verleende vergunning wordt niet herroepen.

Een proceskostenvergoeding wordt verstrekt als het bestreden besluit wordt herroepen als blijkt dat het bestuursorgaan dat besluit onrechtmatig heeft genomen. De verleende vergunning wordt, met verbetering van de motivering, in stand gelaten. Het vergoeden van de proceskosten is dan niet aan de orde.

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit op het ingediende bezwaarschrift beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de Voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie

Brieven en besluit aan belanghebbenden

Overleg gevoerd met

Intern:

Marjo Beeren van de afdeling Ruimtelijk Beleid
Jan Truijen van de afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving.

Extern:

N.v.t.

Bijlagen

1. Verleende vergunning.
2. Bezwaarschrift.
3. Conceptbesluit op bezwaar.
4. Conceptbrieven aan belanghebbenden.