

b&w-  
voorstel

Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	B&W-voorstel: BW-010380
Naam opsteller voorstel	: Vosdellen, Ge (575 231)	Zaaknummer JOIN: --
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Publicatie: Openbaar

### Onderwerp

Verzoek om hogere grenswaarden vast te stellen.

### Voorstel

1. Hogere grenswaarden vast te stellen.

### Inleiding

Voor de herontwikkeling van het pand Stationsstraat 16 dienen hogere grenswaarden vastgesteld te worden. De afdeling Ruimtelijk Beleid heeft verzocht deze waarden vast te stellen.

### Beoogd effect/doel

Verzoek beantwoorden.

### Argumenten

#### 1.1 Er wordt voldaan aan de hiervoor geldende voorwaarden.

In de gevraagde omgevingsvergunning is voorzien in mogelijkheden voor (vervangende) woningbouw. Voor de herontwikkeling is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat ten gevolge van de Driesveldlaan en de spoorweg van Roermond en Venlo naar Eindhoven (traject 518) de voor wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai geldende voorkeurgrenswaarde van 48 dB respectievelijk 55 dB wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB respectievelijk 68 dB wordt niet overschreden.

Weert, 03-02-2017  De directeur, 	S		B	W	W	W	W
				FvE	PS	GG	MvdH
	akkoord						
	bespreken						
Soort besluit: Besluit college		Vergadering B&W van 14-02-2017					

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.:

14-02-17

Nummer:

10

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2  
 Pagina 1



Geluidsreducerende maatregelen zijn vanuit stedenbouwkundig en financieel oogpunt niet wenselijk. Het toepassen van maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde is onvoldoende doeltreffend.

### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Tegen de vaststelling van de hogere grenswaarden kan door een belanghebbende beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en kan bij de voorzitter van de Afdeling worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

### **Uitvoering/evaluatie**

Niet van toepassing.

### **Communicatie/participatie**

Niet van toepassing.

### **Overleg gevoerd met**

#### Intern:

-

#### Extern:

-

### **Bijlagen**

1. Verzoek om vaststelling hogere grenswaarden;
2. Besluit



Aan de gemeente Weert  
Afdeling Ruimtelijk Beleid  
t.a.v. mevrouw M.N.Cramers-Haldermans  
Postbus 950  
6000 AZ Weert.

Weert, 16 FEB. 2017

Onderwerp : verzoek vaststelling hogere waarden

Beste mevrouw Cramers-Haldermans,

Ten behoeve van de omgevingsvergunning voor de herontwikkeling van het perceel Stationsstraat 16 heeft u verzocht om vaststelling van hogere waarden. Wij hebben met uw verzoek ingestemd. De reden waarom wij dit hebben besloten, kunt u lezen in het besluit dat wij bij deze brief hebben gevoegd.

#### **Niet eens met het besluit?**

Als een belanghebbende het niet eens is met dit besluit, kan hij met een brief een beroepschrift sturen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn die hiervoor geldt, begint met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingediend tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Dit besluit wordt afzonderlijk bekendgemaakt.

#### **Spoed**

Is het beroep zo spoedeisend dat de behandeling van het beroepschrift niet kan worden afgewacht? Dan kan een belanghebbende bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek indienen een voorlopige voorziening te treffen. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan.

Burgemeester en Wethouders van Weert,  
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n) : besluit



**Besluit tot vaststelling van hogere waarden ingevolge de Wet geluidhinder / het Besluit geluidhinder ten behoeve van een omgevingsvergunning voor de herontwikkeling van het perceel Stationsstraat 16 in verband met de in deze vergunning opgenomen mogelijkheden voor (vervangende) woningbouw.**

Burgemeester en wethouders van Weert overwegen het volgende.

**Verzoek**

Door de afdeling Ruimtelijk Beleid van de gemeente Weert is op 20 december 2016 een verzoek ingediend om vaststelling van hogere waarden als bedoeld in de artikelen 3.2 en 4.10 van het Besluit geluidhinder. Het verzoek is ingediend in verband met de aanvraag om omgevingsvergunning voor de herontwikkeling van het perceel Stationsstraat 16 in verband met de in deze vergunning opgenomen mogelijkheden voor (vervangende) woningbouw. Het verzoek heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Weert, sectie R nr. 2941.

Het verzoek is vergezeld van het akoestisch onderzoek van K+ Adviesgroep B.V. van 13 oktober 2016 (kenmerk QR/SL/M16 514.401). Verzocht wordt hogere waarden vast te stellen overeenkomstig onderstaande tabel:

<b>Ontvanger punt</b>	<b>Hoogte (m)</b>	<b>hogere waarde [dB]</b>	<b>geluidbron</b>
19	5, 8, 11	51 <sup>(1)</sup>	Driesveldlaan
25	11	56 <sup>(1)</sup>	Spoor

<sup>(1)</sup> Deze waarden zijn gebaseerd op het bijgevoegd onderzoeksrapport d.d. 13 oktober 2016 met kenmerk QR/SL/M16514.401 van K+ Adviesgroep B.V.

**Procedure**

Ingevolge het bepaalde in artikel 110c, eerste lid van de Wet geluidhinder juncto afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht, heeft het ontwerpbesluit samen met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van dit besluit met ingang van 22 december 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage heeft gelegen zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld over het ontwerpbesluit naar keuze schriftelijk of mondeling hun zienswijzen naar voren te brengen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 110c, eerste lid van de Wet geluidhinder, is het ontwerpbesluit om vaststelling van hogere waarden, tegelijkertijd met het ontwerp van het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

**Overwegingen**

**Wettelijk kader**

Ingevolge artikel 3.2, eerste lid, onder b. van het Besluit geluidhinder mag een krachtens artikel 85 van de Wet geluidhinder vast te stellen hogere waarde dan de in artikel 3.1 genoemde waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting, vanwege een weg, niet hoger worden vastgesteld dan 63 dB voor andere geluidsgevoelige gebouwen in stedelijk gebied.

In artikel 4.10 van het Besluit geluidhinder is bepaald dat voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege een spoorweg, van de gevel van woningen een hogere dan de in artikel 4.9, eerste lid van het Besluit geluidhinder genoemde waarde kan worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde 68 dB niet te boven mag gaan.

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a, eerste lid, van de Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt (onder meer) het eerste lid slechts toepassing indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidsgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

### **Akoestisch onderzoek**

Het door K+ Adviesgroep B.V. uitgevoerde onderzoek heeft betrekking op de geluidsbelasting ter plaatse van de voorgenomen (vervangende) bouw van appartementen in het binnenstedelijk gebied. Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat ten gevolge van de Driesveldlaan en de spoorweg van Roermond en Venlo naar Eindhoven (traject met geocode 518) de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai en van 55 dB voor railverkeerslawaai wordt overschreden. De ingevolge de artikelen 3.2, eerste lid, onder b en artikel 4.10 van het Besluit geluidhinder geldende wettelijke maximale ontheffingswaarde van 63 dB respectievelijk 68 dB wordt niet overschreden.

### **Geluidreducerende maatregelen**

Maatregelen aan de bron zijn in dit project niet mogelijk omdat initiatiefnemer hier geen invloed op heeft. Door het vervangen van het asfalt bij de Smeetspassage door een stillere variant zou de geluidbelasting verlaagd kunnen worden tot onder de voorkeursgrenswaarde. Omdat er echter maar op 1 waarneempunt een overschrijding is van 3 dB wordt er echter niet voor gekozen deze maatregel te treffen.

Maatregelen in de overdrachtsweg tussen de bron en de ontvanger, stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard.

Het betreft vervangende nieuwbouw.

Gebleken is dat het toepassen van maatregelen om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend is c.q. overwegende bezwaren ontmoet van financiële, landschappelijke en stedenbouwkundige aard.

Het college overweegt dat het vaststellen van hogere grenswaarden niet betekent dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, en dergelijke (bijvoorbeeld in de Woningwet, de bouwverordening en het bestemmingsplan) zijn gesteld danwel op grond hiervan worden voorgeschreven.

In het kader van het thans aan de orde zijnde besluit is uitsluitend het geluidsaspect aan de orde. De aspecten ten aanzien van de ruimtelijke ordening worden afzonderlijk beoordeeld in het te nemen besluit over de aanvraag om omgevingsvergunning.

Gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht.

**Besluit:**

Burgemeester en wethouders van Weert besluiten op grond van bovenstaande overwegingen:

1. het verzoek van de afdeling Ruimtelijk Beleid van de gemeente Weert d.d. 20 december 2016 om vaststelling van hogere waarden als bedoeld in de artikelen 3.2 en 4.10 van het Besluit geluidhinder in verband met de aanvraag om omgevingsvergunning voor de herontwikkeling van het perceel Stationsstraat 16 in verband met de in deze vergunning opgenomen mogelijkheden voor (vervangende) woningbouw, in te willigen;
2. overeenkomstig het verzoek op het perceel kadastraal bekend gemeente Weert, sectie R nr. 2941 de navolgende hogere waarden vast te stellen:

Ontvanger punt	Hoogte (m)	hogere waarde [dB]	geluidbron
19	5, 8, 11	51 <sup>(1)</sup>	Driesveldlaan
25	11	56 <sup>(1)</sup>	Spoor

(1) Deze waarden zijn gebaseerd op het bijgevoegd onderzoeksrapport d.d. 13 oktober 2016 met kenmerk QR/SL/M16514.401 van K+ Adviesgroep B.V.

Weert, **14 FEB. 2017**

Burgemeester en wethouders van Weert,  
de secretaris, de burgemeester,