

Afdeling	: Openbaar Gebied	B&W-voorstel: BW-010477
Naam opsteller voorstel	: Koppen, André (575 327)	Zaaknummer JOIN: Vragen Reglement van orde RvO
Portefeuillehouder	: M.J. (Martijn) van den Heuvel	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Beantwoording vragen o.g.v. artikel 40 RvO inzake de Overname van Van Gansewinkel en mogelijke gevolgen voor de Reinigingsdienst Weert.

Voorstel

Instemmen met beantwoording door middel van bijgevoegde antwoordbrief.

Inleiding

De SP fractie heeft per brief van 16 februari 2017 art. 40 RvO vagen gesteld over de overname van Van Gansewinkel en mogelijke gevolgen voor de Reinigingsdienst Weert.

Beoogd effect/doel

Beantwoorden van vragen o.g.v. artikel 40 RvO.

Argumenten

Niet van toepassing

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing

Financiële, personele en juridische gevolgen

Niet van toepassing

Overleg gevoerd met

Intern:

P.J.Dekker, hoofd afd. Openbaar Gebied
Leon Heesen, juridisch sector controller

Weert, 06-03-2017 De directeur,	S		B	W	W	W	W
				FvE	PS	GG	MvdH
	akkoord			[handwritten]		[handwritten]	[handwritten]
	bespreken				[handwritten]		
Soort besluit: Besluit college		Vergadering B&W van 14-03-2017					

In te vullen door het B&W secretariaat:

- | | | |
|---|--|---------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Akkoord | <input type="checkbox"/> Niet akkoord | <input type="checkbox"/> A-stuk |
| <input type="checkbox"/> Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder | <input type="checkbox"/> Gewijzigde versie | <input type="checkbox"/> B-stuk |
| <input type="checkbox"/> Anders, nl.: | | <input type="checkbox"/> C-stuk |

Beslissing d.d.: 14-03-17

Nummer: 10

De secretaris,



Extern:

H. Baardemans, directeur van Gansewinkel Overheidsdiensten

Bijlagen

- antwoord brief
- evaluatie burgerpeiling
- brief directeur van Gansewinkel Overheidsdiensten

Fractie SP afdeling Weert
De heer B. Peterse
Sutjensstraat 10 c
6006 HV WEERT

Weert, **17 MAART 2017**

Onderwerp : Overname Van Gansewinkel en gevolgen Reinigingsdienst Weert
Uw kenmerk : nvt
Ons kenmerk : Z/17/038836

Beste meneer B. Peterse,

In uw brief van 16 februari 2017 heeft u vragen volgens het artikel 40 van het Reglement van Orde gesteld over de Overname van Van Gansewinkel en mogelijke gevolgen voor de Reinigingsdienst Weert. Hieronder treft u per vraag het antwoord aan.

Vraag 1. *Wanneer is de gemeente Weert in kennis gesteld door Van Gansewinkel over de fusie met Shanks? Was dit voor of na publicatie van de fusie?*

Antwoord: De gemeente Weert is op 27 oktober 2016 tijdens het managementoverleg Reinigingsdienst Weert / gemeente Weert in kennis gesteld over de voorgenomen fusie door de directeur Van Gansewinkel Overheidsdiensten. Dit was voor de publicatiedatum.

Vraag 2. *Welke voorwaarden heeft de gemeente (aanvullend) verbonden aan de fusie, zoals in artikel 8 is opgenomen?*

Antwoord: De gemeente heeft geen aanvullende voorwaarden gesteld aan de voorgenomen fusie omdat het management van Van Gansewinkel Overheidsdiensten heeft aangegeven dat de fusie geen impact op de Reinigingsdienst Weert zal hebben. De Reinigingsdienst Weert blijft onder de entiteit van Van Gansewinkel Overheidsdiensten werken. Dit houdt in dat de naamgeving (RW), het logo en de daarbij gekozen kleurstellingen (ook op de voertuigen) zullen blijven bestaan en niet zullen worden vervangen door RENEWI. De keuze voor een eigen merknaam is bij de start een weloverwogen keuze geweest. Ook heeft de fusie geen invloed op de personele en operationele invulling van de RW en/of de concessieovereenkomst.

Vraag 3. *Het personeel wat voor de reinigingsdienst werkt is door de concessie overeenkomst in zekere mate beschermd. Heeft Van Gansewinkel aan de gemeente hier aanvullende garanties/ toezeggingen op gedaan, ook voor andere personeelsleden?*

Antwoord: Het klopt dat de concessieovereenkomst de medewerkers van de gemeente Weert beschermd. De medewerkers van de gemeente zijn gedetacheerd bij de

Reinigingsdienst Weert voor de looptijd van de concessie overeenkomst (10 jaar met een optie voor verlenging van 5 jaar). Het merendeel van de gedetacheerde medewerkers zal zijn loopbaan tot de pensioen gerechtigde leeftijd via deze detachering formule kunnen invullen. De concessiehouder Van Gansewinkel Overheidsdiensten heeft geen aanvullingen (garanties/toezeggingen) op de concessieovereenkomst gedaan.

Vraag 4. *Heeft de gemeente eisen gesteld voor het overige personeel (bijvoorbeeld van de afvalinzameling) en uit Weert afkomstig is? Kunt u aangeven om hoeveel inwoners het gaat die bij Van Gansewinkel werken?*

Antwoord: De gemeente Weert heeft geen eisen gesteld voor het overige personeel van Van Gansewinkel. De huishoudelijke afvalinzameling valt niet onder de concessie RW, maar is georganiseerd via een separate overeenkomst tussen gemeente Weert en Van Gansewinkel Afvalinzameling gevestigd te Eindhoven. Van Gansewinkel Afvalinzameling zet in de gemeente Weert voor de huishoudelijk afvalinzameling drie inzamelvoertuigen in. Per voertuigen worden drie medewerkers (chauffeur/beladers) ingezet. Van deze negen medewerkers die actief zijn in Weert is er een medewerker woonachtig in Weert.

Vraag 5. *Zo niet, gaat het college dit alsnog doen? En zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Er is nu geen aanleiding om aanvullende eisen aan deze overeenkomst te verbinden. Zie antwoord vraag 4.

Vraag 6. *In juni 2015 is inwoners gevraagd naar de dienstverlening (burgerpanel). Het in gebreke blijven van kwaliteit is reden de concessie uiteindelijk te ontbinden. De raad heeft tevens uitgesproken in 2019 te besluiten over de voortzetting van de reinigingsdienst voor de 2e periode van 5 jaar.*

Is in 2016 een zelfde meting over de dienstverlening gehouden (burgerpanel) en wat was hiervan de uitkomst? Kunt u deze aan de gemeenteraad ter beschikking stellen?

Antwoord: De concessie overeenkomst is in september 2015 aangegaan voor een periode van 10 jaar. Dit betekent dat de tweede periode waarin gebruik gemaakt wordt voor de optie van verlenging voor een periode van 5 jaar in het jaar 2025 ingaat. Tenzij de concessie voortijdig eindigt in verband met negatieve leveranciersbeoordelingen, het niet behalen van de bezuinigingsdoelstelling of andere ontbindingsredenen zoals opgenomen in de overeenkomst.

In 2016 is er ook een enquête dienstverlening gehouden (burgerpanel) om de mate van dienstverlening te meten ten opzichte van het voorgaand jaar. De uitslag hiervan geeft in het algemeen een positief beeld over de dienstverlening met een licht stijgende lijn in de waarderingscijfers. De onderzoeksrapporten naar de (on)tevredenheid over onder meer de afvalverwerking van 2015 en 2016 zijn in de bijlage van deze brief opgenomen.

Vraag 7. *Indien geen kwaliteitsmeting heeft plaats gevonden, waarom niet? Hoe kan de concessie/ opdracht worden bijgestuurd als kwaliteit van dienstverlening niet gemeten wordt?*

Antwoord: Niet van toepassing, de kwaliteitsmeting heeft plaatsgevonden. Zie vraag 6 en de bijlagen.

Vraag 8. *Bent u het met de SP eens dat de fusie tussen Van Gansewinkel en Shanks er toe leidt dat de afstand tussen dienstverlenende organisatie en de gemeente groter wordt?*

Antwoord: De fusie zal niet leiden tot meer afstand in de samenwerking tussen de Reinigingsdienst Weert en de gemeente. De directeur van Van Gansewinkel Overheidsdiensten geeft duidelijk aan dat er geen gevolgen zijn voor de Reinigingsdienst Weert en in de dienstverlening zoals die is vastgelegd in de Concessie Overeenkomst. Dit is in een informerende brief door Van Gansewinkel Overheidsdiensten aan de gemeente bevestigd. Deze brief is ter informatie opgenomen in de bijlage.

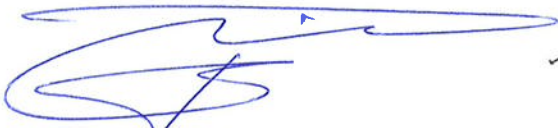
Vraag 9. Indien het college niet geïnformeerd is, hoe gaat u deze kwestie bij Van Gansewinkel aankaarten, onder andere de werkgelegenheid voor de regio?

Antwoord: Niet van toepassing.

Vraag 10. Kunt u voorbeelden noemen onder welke situaties de concessie (zowel voor de reinigingsdienst als afvalinzameling) ontbonden kan worden? Antwoord: Niet van toepassing.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



G. Brinkman
wnd.gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Bijlage(n) : -burgerpeiling 2015 en 2016
-brief met verklaring directeur van Gansewinkel Overheids diensten

Rapport over de onderzoeken naar de (on)tevredenheid over de afvalverwerking en aanverwante zaken in de gemeente Weert in 2015 en 2016

Inleiding

In september 2015 heeft er een verandering plaatsgevonden in de wijze van afvalverwerking (incl. milieustraat), de gladheids- en ongediertebestrijding in Weert. Deze activiteiten zijn toen in handen gegeven van een aantal bedrijven.

Vóórdat de verandering plaatsvond is een zogenaamde 0-meting gehouden van de mate van (on)tevredenheid van de inwoners van Weert over die afvalverwerking etc. Dit door middel van een raadpleging van het Weerter burgerpanel.

In dezelfde maand van het jaar is die meting in 2016 herhaald om te onderzoeken wat de (on)tevredenheid is met de nieuwe situatie. Opnieuw door raadpleging van het burgerpanel.

Hieronder worden de uitkomsten van beide raadplegingen met elkaar vergeleken. Voor alle duidelijkheid: alle resultaten zijn uitgedrukt in percentages van het totaal aantal gegeven antwoorden. Soms zijn totalen niet exact 100. Dat komt dan door afrondingsverschillen of doordat niet elke respondent de vraag beantwoord heeft of hoefde te beantwoorden.

Uitkomsten

Verreweg de meeste uitkomsten laten geen wezenlijke verbeteringen of verslechtingen zien. De verschillen zijn in ieder geval te klein om met zekerheid te kunnen zeggen, rekening houdend met de in acht te nemen nauwkeurigheidsmarges, dat er sprake is van wezenlijke verbetering/verslechting.

Verschillen 2015-2016

De gebleken verschillen die wèl significant zijn, zijn met kleurtjes aangegeven. Groen markeert een significante verbetering, rood een dito verslechting. Met geel is een anderszins significante verandering gemarkeerd.

1. Het verwijderen van afval naast containers

Er is een aanzienlijke toename van het percentage respondenten dat tevreden is over het verwijderen van het afval dat rond de containers achterblijft: ongeveer van 15 naar 25%.

2. De tevredenheid over de machinale reiniging/het vegen van de straten

Op dit punt blijkt een verslechting uit de enquête: er zijn minder mensen tevreden en meer mensen zijn ontevreden.

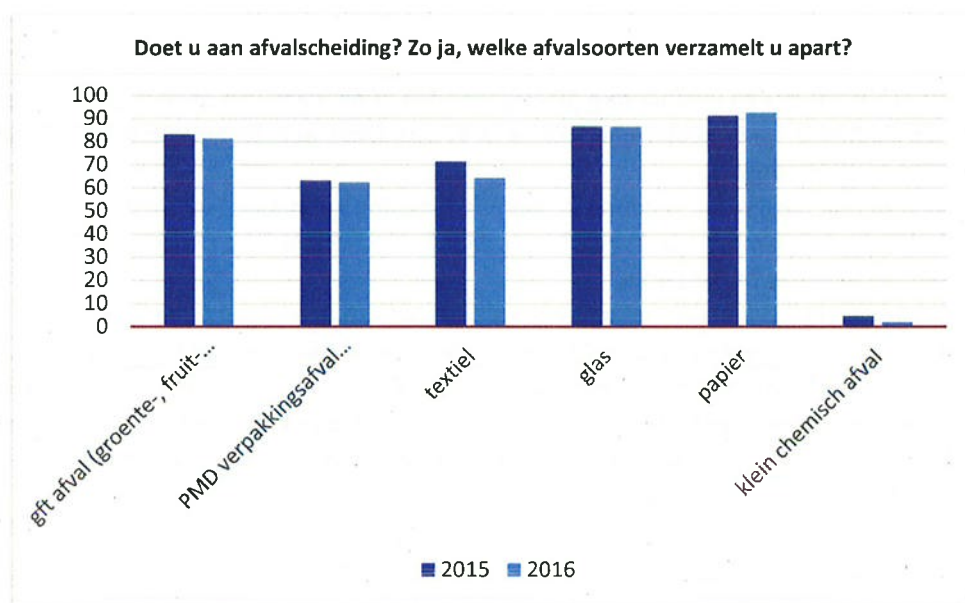
3. Ongediertebestrijding

Wat van belang is voor de beoordeling van het werk van de Reinigingsdienst Weert, is dat de tevredenheid over de adviezen en de afhandeling van de meldingen duidelijk is toegenomen tussen 2015 en 2016.

In de gevallen dat er bestrijding van ongedierte heeft plaatsgevonden, is de tevredenheid eveneens verbeterd.

Het aantal respondenten dat aangeeft nog nooit last te hebben gehad van ongedierte is in 2016 lager (53%) dan in 2015 (63%). Het aantal respondenten dat aangeeft het probleem zelf te hebben opgelost, is flink toegenomen. Maar relatief weinig respondenten hebben advies ingewonnen bij de gemeente of hebben melding gemaakt van de overlast.

Afvalscheiding



Mate van tevredenheid over het inzamelen van afval bij verzamelpunten in de wijken

Het aantal keer dat de containers worden geleegd		
	2015	2016
zeer tevreden	5,8	6,5
tevreden	36,7	35,7
niet tevreden, niet ontevreden	25,0	23,4
ontevreden	20,0	22,1
zeer ontevreden	11,7	7,8
n.v.t./geen mening	0,8	4,5
Totaal	100,0	100,0

Het tijdstip van lediging van containers		
	2015	2016
zeer tevreden	4,2	7,1
tevreden	35,8	32,5
niet tevreden, niet ontevreden	23,3	22,7
ontevreden	6,7	8,4
zeer ontevreden	4,2	7,1
n.v.t. / geen mening	25,8	22,1
Total	100,0	100,0

Het verwijderen van afval naast containers		
	2015	2016
zeer tevreden	1,7	2,6
tevreden	15,8	25,3
niet tevreden, niet ontevreden	33,3	29,2
ontevreden	34,2	28,6
zeer ontevreden	14,2	11,7
n.v.t. / geen mening	0,8	2,6

Totaaloordeel voor de inzameling van huishoudelijk afval bij verzamelpunten in de wijken		
Rapportcijfer	2015	2016
1	0,8	0,6
2	2,5	2,6
3	5,8	7,1
4	6,7	4,5
5	14,2	9,7
6	25,0	19,5
7	29,2	31,2
8	13,3	16,2
9	2,5	8,4
Totaal	100,0	100,0

Mate van tevredenheid over de afvalbakken in de openbare ruimte

Tevredenheid over het aantal keer dat de afvalbakken in de openbare ruimte worden geleegd		
	2015	2016
zeer tevreden	2,6	3,6
tevreden	36,2	31,6
niet tevreden, niet ontevreden	27,6	30,8
ontevreden	16,8	19,4
zeer ontevreden	3,1	3,6
weet niet / geen mening	13,8	10,9
Totaal	100,0	100,0

Tevredenheid over het schoonhouden van afvalbakken in de openbare ruimte		
	2015	2016
zeer tevreden	0,5	2,0
tevreden	33,2	32,4
niet tevreden, niet ontevreden	32,7	34,0
ontevreden	20,9	16,6
zeer ontevreden	3,1	3,2
weet niet / geen mening	9,7	11,7
Totaal	100,0	100,0

Tevredenheid over het schoonhouden van de directe omgeving van openbare afvalbakken		
	2015	2016
zeer tevreden	0,5	1,6
tevreden	30,1	24,3
niet tevreden, niet ontevreden	30,6	32,8
ontevreden	29,6	29,6
zeer ontevreden	4,6	4,9
weet niet / geen mening	4,6	6,9
Totaal	100,0	100,0

De mate van tevredenheid over het schoonhouden van de openbare ruimte

Tevredenheid over het opruimen van zwerfvuil BINNEN de bebouwde kom		
	2015	2016
zeer tevreden	0	0,4
tevreden	25,0	27,5
niet tevreden, niet ontevreden	32,1	31,2
ontevreden	33,7	30,4
zeer ontevreden	7,7	8,9
weet niet / geen mening	1,5	1,6
Totaal	100,0	100,0

Tevredenheid over het opruimen van zwerfvuil BUITEN de bebouwde kom		
	2015	2016
zeer tevreden	0	0,8
tevreden	15,8	13,8
niet tevreden, niet ontevreden	28,1	32,0
ontevreden	31,6	29,1
zeer ontevreden	9,7	4,9
weet niet / geen mening	14,8	19,4
Totaal	100,0	100,0

Tevredenheid over het opruimen van illegaal gedumpt afval		
	2015	2016
zeer tevreden	2,0	1,6
tevreden	26,5	24,7
niet tevreden, niet ontevreden	21,9	21,9
ontevreden	19,9	13,4
zeer ontevreden	5,1	5,7
weet niet / geen mening	24,5	32,8
Totaal	100,0	100,0

Tevredenheid over de machinale reiniging/het vegen van de straten		
	2015	2016
zeer tevreden	4,1	3,2
tevreden	39,3	30,4
niet tevreden, niet ontevreden	25,0	27,5
ontevreden	23,0	21,9
zeer ontevreden	6,1	14,6
weet niet / geen mening	2,6	2,4
Totaal	100,0	100,0

Tevredenheid over het schoonmaken van straat- en trottoirkolken		
	2015	2016
zeer tevreden	0	1,6
tevreden	29,1	20,2
niet tevreden, niet ontevreden	26,0	20,2
ontevreden	25,5	27,5
zeer ontevreden	13,8	23,5
weet niet/geen mening	5,6	6,9
Totaal	100,0	100,0

Totaaloordeel over het schoonhouden van de openbare ruimte		
Rapportcijfer	2015	2016
1	,5	0,4
2	1,0	1,6
3	4,1	4,5
4	4,6	3,2
5	20,9	25,1
6	30,6	31,6
7	27,6	23,5
8	10,2	7,3
9	0,5	2,4
10	0,0	0,4
Totaal	100,0	100,0

Ongediertebestrijding

Heeft u al eens last gehad van ongedierte en gemeente Weert hiervan op de hoogte gesteld?		
	2015	2016
Nee, ik heb nog nooit last gehad van ongedierte	63,3	52,6
Ja, ik heb wel eens last (gehad) van ongedierte, maar heb dit zelf opgelost	18,4	29,6
Ja, ik heb wel eens last (gehad) van ongedierte en hierover advies ingewonnen bij gemeente	3,6	3,6
Ja, ik heb wel eens last (gehad) van ongedierte en heb hiervan melding gemaakt bij de gemeente	14,8	14,2
Totaal	100,0	100,0

Tevredenheid over adviezen van de gemeente over de bestrijding of voorkoming van ongedierte		
	2015	2016
zeer tevreden	5,6	2,3
tevreden	25,0	47,7
niet tevreden, niet ontevreden	36,1	15,9
ontevreden	19,4	29,5
zeer ontevreden	11,1	2,3
weet niet/geen mening	2,8	2,3

Tevredenheid over de afhandeling van een melding over ongedierte door de gemeente		
	2015	2016
zeer tevreden	5,6	8,3
tevreden	30,6	44,4
niet tevreden, niet ontevreden	30,6	25,0
ontevreden	22,2	36,1
zeer ontevreden	11,1	8,3

Tevredenheid over het bestrijden van het ongedierte door de gemeente		
	2015	2016
zeer tevreden	2,8	2,3
tevreden	25,0	29,5
niet tevreden, niet ontevreden	25,0	25,0
ontevreden	22,2	27,3
zeer ontevreden	13,9	6,8
weet niet/geen mening	11,1	9,1

Gladheidsbestrijding

Tevredenheid over de snelheid waarmee actie ondernomen wordt bij het ontstaan van gladheid		
	2015	2016
zeer tevreden	4,6	4,5
tevreden	39,8	42,9
niet tevreden, niet ontevreden	19,4	22,3
ontevreden	23,5	17,4
zeer ontevreden	11,2	10,1
weet niet / geen mening	1,5	2,8
Totaal	100,0	100,0

Tevredenheid over preventief strooien bij voorspelling van gladheid		
	2015	2016
zeer tevreden	6,6	5,3
tevreden	43,4	48,2
u	18,9	22,3
ontevreden	20,9	15,0
zeer ontevreden	8,7	6,5
weet niet / geen mening	1,5	2,8
Totaal	100,0	100,0

Tevredenheid over gladheidsbestrijding op (hoofd)wegen		
	2015	2016
zeer tevreden	7,7	8,1
tevreden	64,3	64,8
niet tevreden, niet ontevreden	16,3	15,0
ontevreden	6,1	6,1
zeer ontevreden	4,1	2,8
weet niet / geen mening	1,5	3,2
Totaal	100,0	100,0

Tevredenheid over de gladheidsbestrijding op (vrijliggende) fietspaden		
	2015	2016
zeer tevreden	3,6	2,4
tevreden	28,1	30,4
niet tevreden, niet ontevreden	24,0	21,9
ontevreden	25,0	21,9
zeer ontevreden	10,7	10,1
weet niet / geen mening	8,7	13,4
Totaal	100,0	100,0

Milieustraat

Tevredenheid over de doorlooptijd/wachttijd bij de ingang van de milieustraat		
	2015	2016
zeer tevreden	8,7	9,7
tevreden	64,8	60,3
niet tevreden, niet ontevreden	12,8	12,1
ontevreden	2,6	2,0
weet niet / geen mening	11,2	15,8
Totaal	100,0	100,0

Tevredenheid over de manier waarop men door het personeel van de milieustraat te woord gestaan wordt		
	2015	2016
zeer tevreden	6,6	7,7
tevreden	54,6	53,0
niet tevreden, niet ontevreden	21,9	17,0
ontevreden	2,0	5,3
zeer ontevreden	3,1	1,2
weet niet / geen mening	11,7	15,8
Totaal	100,0	100,0

Tevredenheid over de bewegwijzering op de milieustraat (duidelijkheid waar welk afval in moet)		
	2015	2016
zeer tevreden	9,2	6,5
tevreden	58,7	56,7
niet tevreden, niet ontevreden	15,3	16,2
ontevreden	5,1	4,0
zeer ontevreden	0,5	0,8
weet niet / geen mening	11,2	15,8
Totaal	100,0	100,0

Tevredenheid over de manier waarop men door het personeel van de milieustraat geholpen wordt (bijv. bij vragen over afval scheiden)		
	2015	2016
zeer tevreden	8,7	9,3
tevreden	57,7	53,8
niet tevreden, niet ontevreden	14,3	15,4
ontevreden	5,1	4,0
zeer ontevreden	2,0	0,4
weet niet / geen mening	12,2	17,0
Totaal	100,0	100,0

Tevredenheid over de netheid van de milieustraat		
	2015	2016
zeer tevreden	7,1	7,3
tevreden	58,7	60,3
niet tevreden, niet ontevreden	20,9	14,6
ontevreden	2,0	2,0
zeer ontevreden	0,5	0,8
weet niet / geen mening	10,7	15,0
Totaal	100,0	100,0

Totaaloordeel over de milieustraat in het algemeen		
Rapportcijfer	2015	2016
3	0,0	0,4
4	0,0	0,0
5	3,6	3,2
6	18,4	15,8
7	29,6	28,7
8	30,1	28,3
9	5,6	6,9
10	0,5	0,4

Klachten over afval in of reiniging van de openbare ruimte

13. Wat doet u als u een vraag of klacht heeft over afval in of reiniging van de openbare ruimte? (meerdere antwoorden mogelijk)		
	2015	2016
ik heb nooit vragen of klachten over afvalinzameling	21,4	24,7
ik neem telefonisch contact op met gemeente Weert	52,0	38,5
ik neem per e-mail of via internet contact op met gemeente Weert	33,2	37,2
ik maak gebruik van de Met ons. In Weert-App	5,1	9,3
ik spreek medewerkers van de gemeente aan	13,3	10,9
anders	4,6	5,3

Ingevulde antwoorden bij "anders"	
2015	2016
Bel naar van Ganzewinkel	Huismeester
Ik weet niet waar dit gemeld kan worden	Ik doe niets, heb niet het idee dat het snel wordt opgelost
Ik wist niet dat ik kon klagen	Ik neem geen contact op met de gemeente ik denk dat er toch niets mee wordt gedaan
Klachten nooit gemeld	Ik stuur een tweet
Klagen helpt niet, stomme ambtenaar kijkt je aan alsof het in Keulen dondert. En het resultaat is nul	Ik zoek op de site, vind ik het antwoord niet dan bel ik
Meestal zeg ik niets erger me alleen maar	Kijk op website
Melding via wijkraad	Losse spullen raap ik zelf op en gooi het in de afvalbak
Via Twitter	Melden aan VVE
Wijkkantoor	Niets, helpt niet
	Ruim zelf veel op
	Twitter
	Upload zelf een foto
	Via een raadslid

Heeft u wel eens bij de gemeente een vraag gesteld of een klacht ingediend over afval in of reiniging van de openbare ruimte?

	2015	2016
ja	37	38
nee	63	62
Totaal	100	100

Waar ging uw vraag of klacht over?

	2015	2016
zwerfvuil	15,8	14,2
afvaldumping	12,2	14,6
de milieustraat	1,0	0,4
ongedierte(bestrijding)	5,6	6,5
gladheidsbestrijding	5,1	2,8
anders	16,3	11,7

Onderwerp van de vraag of klacht ingevuld bij "anders"

2015	2016
Bijhouden van de groenvoorziening	Afval bij inzamelpunt flat
De eigen vuilcontainer	Afvalbakken op verzamelpunten
Defecte afvalverzamelpunt bij flat	Betrof zand op de weg
Graffiti	Bijhouden kerkhof algemeen
Graffiti	Containers defect
Herfstbladeren	De kolk schoon maken
Het aangeven op de containers welk restafval er in mag	Gestolen/gedumpte fiets
Het verplaatsen van een verlaagde stoeprand	Graffiti
Hondenpoep	Groenvoorziening
Kavaver op trottoir	Herfstbladeren
Laten liggen van snoeiafval	Herfstbladeren niet weggehaald
Ledigen van de containers	Het schoonmaken van straat- en trottoirkolken
Niet legen duobak	Hondenstront
Omgevallen boom	Houtkacheloverlast
Ondergrondse container die niet werkte.	Inzameling van plastic afval
Ondergrondse containers	Kappen van bomen en reiniging hondenuitlaatplaats
Onderhoud openbaar groen	Laten liggen van snoei-afval
Ondergrondse container en de badges hiervan	Niet opgeruimd zand na het vernieuwen van wegdek
Overlast duiven	Ondergrondse vuilcontainer defect
Overvolle afvalbak hondenpoepzakjes	Overvolle containers
Plantsoenen en wegen	Schoonhouden straat
Put leegzuigen	Schoonmaken van straat (in de herfst)
Riolering	Straatkolk/straatlantaarns
Schoonmaken kolken	Straatkolken
Smerige container van de bureu, daar kropen de maden uit.	Verlichting
Storing bij de container	Verstopte put
Troep bij volle container	Verzakking stoep
Veel zand op de weg	Vuil naast inzamelcontainer
Vernielingen	Weggooien hondenpoep
Vuilnisbakken	
Wateroverlast	
Witten van varkensruggen	

Hoe tevreden bent u over de afhandeling van uw melding(en)?		
	2015	2016
zeer tevreden	9,7	11,7
tevreden	34,7	35,1
neutraal	20,8	27,7
ontevreden	25,0	14,9
zeer ontevreden	9,7	10,6

Hennie Ensink
S&O gemeente Weert
20 februari 2017

Van Ganswinkel Milieuservices
Overheidsdiensten B.V.
Touwslagerstraat 1
NL-2984 AW Ridderkerk
Postbus 4167
NL-2980 GD Ridderkerk

T +31 180 75 11 40
F +31 180 75 11 41
I www.vanganswinkel.com

ING bank nr. 65.02.57.146
IBAN NL77 INGB 0650 2571 46
BIC INGBNL2A
K.v.K. Maarssen nr. 30177833
B.T.W. nr. NL810689200B01

Gemeente Weert
t.a.v. de heren P. Dekker en A. Koppen
Postbus 950
6000 AZ WEERT

ons kenmerk	telefoon	datum
OD171001HB	0180-751140	8 maart 2017

onderwerp
Fusie van Van Ganswinkel en Shanks

Geachte heer Dekker en heer Koppen


Ingevolge de fusie van Van Ganswinkel en Shanks bericht ik u over de eventuele gevolgen voor en de positie van de Reinigingsdienst Weert.

Bij deze kan ik u bevestigen dat er uit hoofde van deze fusie geen gevolgen zijn voor de Reinigingsdienst Weert. Dat houdt in dat de naamgeving (RW), het logo en de daarbij gekozen kleurstellingen (ook op de voertuigen) zullen blijven bestaan en niet zullen worden vervangen door de naam en/of het logo van de naam van het fusiebedrijf Renewi.

De keuze voor een eigen merknaam - Reinigingsdienst Weert - is bij de start een weloverwogen keuze geweest. Ook heeft de fusie geen invloed op de personele en operationele invulling van de RW en/of de concessieovereenkomst.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,
Van Ganswinkel Milieuservices Overheidsdiensten B.V.



H.H.A.M. Baardemans -
Directeur