

Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Ekeren, Rob van (575 350)	BW-010706
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Zaaknummer JOIN:
		Z/17/046087
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Artikel 40 vragen D66 over IJzeren Rijn

Voorstel

Instemmen met concept antwoordbrief op artikel 40 vragen van D66 Weert over de IJzeren Rijn.

Inleiding

Naar aanleiding van uitspraken over de IJzeren Rijn van gedeputeerde H. Mackus in de Limburger van 26 april 2017 heeft D66 de volgende vragen gesteld.

Beoogd effect/doel

Het beantwoorden van de artikel 40 vragen van D66 Weert over de IJzeren Rijn.

Argumenten

D66 wordt geïnformeerd over de IJzeren Rijn.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Niet van toepassing.

Weert, 02-06-2017 De directeur, Soort besluit: Besluit college	S		B	W	W	W	W
				FvE	PS	GG	MvdH
	akkoord						
	bespreken						
Vergadering B&W van 20-06-2017							

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer:

De secretaris,

Akkoord met advies
28 JUNI 2017



Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie

Na het zomerreces zullen wij een informatie avond organiseren over de spoorontwikkelingen in Midden Limburg.

Overleg gevoerd met

Intern:

Niet van toepassing

Extern:

- De heer Van Damme, Provincie Limburg
- De heer Stevens, Gemeente Leudal
- De heer Waalen, Gemeente Roermond
- De heer Hagort, RMO Midden Limburg

Bijlagen

- Concept antwoordbrief op artikel 40 vragen van D66 Weert over de IJzeren Rijn.
- Brief over gebruik spoor op traject door Cranendonck en Weert van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, april 2017.
- Antwoordbrief aan Provinciaal Statenlid E. Koppe over de koppeling van de spoorlijn Eindhoven via Venlo naar Düsseldorf met het dossier IJzeren Rijn door Bondsminister voor Verkeer.

D66 fractie Weert
Oleanderhof 1
6002 PB WEERT

Weert, **22 JUNI 2017**

Onderwerp : Art. 40 vragen 'alternatieve IJzeren Rijn

Geachte heer Werps,

Naar aanleiding van uitspraken over de IJzeren Rijn van gedeputeerde H. Mackus in Dagblad De Limburger van 26 april 2017 heeft u de volgende vragen gesteld. Hierbij onze antwoorden.

Vraag 1

Is de berichtgeving in De Limburger juist?

Antwoord:
Nee

Vraag 2

Is de gemeente door de gedeputeerde of de provincie geïnformeerd over de positieve houding vanuit de provincie ten aanzien van deze 'alternatieve IJzeren Rijn'?

- a. Zo ja, waaruit bestond informatie?
- b. Zo nee, heeft het college inmiddels opheldering gevraagd bij de provincie?

Antwoord:
Nee, ook wij zijn verrast door de koerswijziging van de provincie over het goederenvervoer over het spoor.

Ambtelijk hebben wij inmiddels opheldering gevraagd.
De provincie heeft aangegeven dat zij het belang van een goede verbinding van de haven van Antwerpen met het Duitse achterland onderkent en wil inspelen op mogelijk toekomstige ontwikkelingen in België en Duitsland. Tevens zien zij de huidige en mogelijke toekomstige belangen van de Limburgse logistieke economie. De provincie geeft duidelijk aan dat een mogelijke spoorverbinding voor goederenverkeer alleen mogelijk is bij een goede ruimtelijke inpassing.

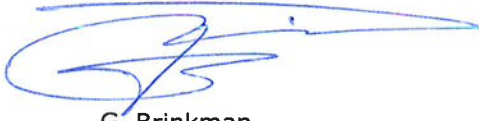
Vraag 3

Heeft het college het voornemen met de andere betrokken gemeentes (Leudal, Roermond, Beesel en Venlo) en belangenorganisaties contact op te nemen om gezamenlijk stappen te ondernemen tegen dit voornemen.

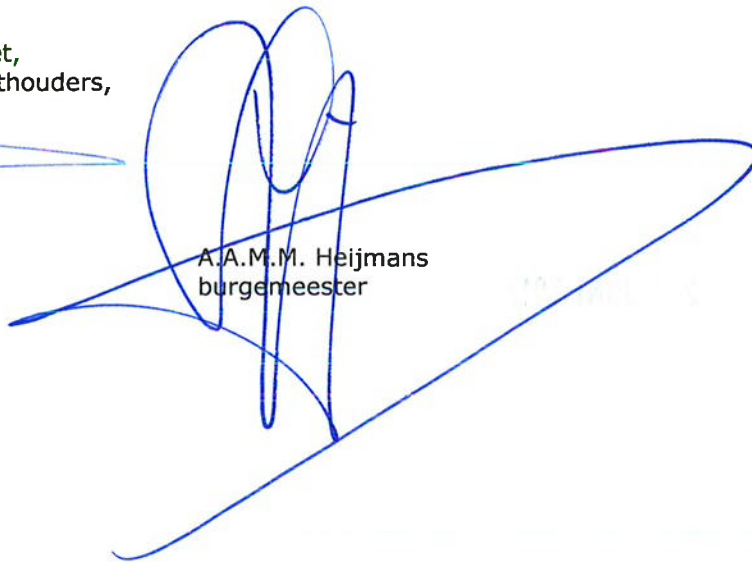
Antwoord:
Ja, wij bespreken dit in het Samenwerkingsverband IJzeren Rijn Midden Limburg. Hierin zit ook de Provincie.

Na het zomerreces zullen wij een informatie avond organiseren over de spoorwegontwikkelingen in Midden-Limburg.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. Brinkman', written in a cursive style.

G. Brinkman
wnd. secretaris

A large, stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.

A.A.M.M. Heijmans
burgemeester



Weert, 30 april 2017

Betreft: art.40 vragen 'alternatieve IJzeren Rijn'

Geacht college,

In De Limburger van 26 april 2017 stond het bericht 'IJzeren Rijn: Limburg ziet kans'. Volgens dit bericht ziet gedeputeerde H. Mackus een 'kans voor Limburg' en kan 'de alternatieve IJzeren Rijn gebruikt worden voor vervoer van gevaarlijke stoffen via Weert naar de Antwerpse haven'.

In het artikel wordt tevens duidelijk welke alternatieve IJzeren Rijn de gedeputeerde bedoelt. Het gaat om een traject door Weert langs Roermond en de Maas naar Venlo. Dit traject zou voordelen bieden omdat het Meinweg-gebied wordt ontzien en de spoorlijn Roermond-Venlo kan worden verdubbeld.

De gedeputeerde vergeet echter belangrijke nadelen te vermelden. De groei van het vervoer van gevaarlijke stoffen door Weert levert een navenante verhoging van de risico's op. De groei van het aantal treinen zal grote overlast veroorzaken in Weert, vooral omdat het spoor hier op een talud ligt. Dit alles nog los gezien van de constatering dat het langste traject van deze 'alternatieve' IJzeren Rijn niet in België of Duitsland, maar in Nederland komt te liggen en dat de toename van risico's en overlast behalve voor Weert ook voor andere plaatsen in Midden- en Noord-Limburg zal gelden.

Het voornemen van de gedeputeerde is des te opmerkelijker omdat de provincie tot nu toe heeft samengewerkt met de betrokken gemeenten en andere belangenorganisaties bij het verzet tegen de reactivering van de IJzeren Rijn ("Samenwerkingsverband IJzeren Rijn Midden-Limburg"). De vraag rijst dan hoe dat met die samenwerking zit.

Vanwege deze ontwikkelingen wil de fractie van D66 het college de volgende vragen stellen:

1. Is de berichtgeving in De Limburger juist?
2. Is de gemeente door de gedeputeerde of de provincie geïnformeerd over de positieve houding vanuit de provincie ten aanzien van deze 'alternatieve IJzeren Rijn'?
 - a. Zo ja, waaruit bestond de informatie?
 - b. Zo nee, heeft het college inmiddels opheldering gevraagd bij de provincie?
3. Heeft het college het voornemen met de andere betrokken gemeentes (Leudal, Roermond, Beesel en Venlo) en belangenorganisaties contact op te nemen om gezamenlijk stappen te ondernemen tegen dit voornemen?

Namens fractie D66,
Erik Werps



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Aan de gemeenten Weert, Cranendonck en
het samenwerkingsverband IJzeren Rijn
T.a.v. de colleges van B&W en de voorzitter
Postbus 950
6000 AZ WEERT

Bestuurskern
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Afd. Veiligheid en
(internationale) Regel

Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
R.J. Kakes
Senior Beleidsmedewerker

M +31(0)6-52570851
robert.kakes@minienm.nl

Datum **26 APR. 2017**
Betreft Gebruik spoor op traject door Cranendock en Weert

Ops kenmerk
IENM/BSK-2017/49498

Geacht college, geachte voorzitter,

Op 21 december heeft het samenwerkingsverband IJzeren Rijn een brief gestuurd waarin een reactie wordt gevraagd op zorgen van uw kant over de beleids- en de juridische ruimte voor goederenvervoer op het traject tussen de Belgisch-Nederlandse grens ter hoogte van Budel-Hamont (B.) en Weert en over het gebruik van het IJzeren Rijn-tracé. Vooraf en sindsdien is er overleg geweest tussen vertegenwoordigers van uw gemeenten, het samenwerkingsverband en het ministerie.

Aanleiding

Eind 2016 heeft een vervoerder, die in opdracht van het bedrijf SABIC transporten verzorgt tussen Antwerpen en Geleen, bij ProRail een aanvraag gedaan om vanuit België via Budel, Weert en Roermond van en naar Geleen te kunnen rijden. In de huidige situatie vindt dit vervoer plaats via de Brabantroute (via Breda, Tilburg, Eindhoven en Roermond). Op de Brabantroute zijn echter overschrijdingen van Basisnetplafonds geconstateerd. Daarom is door IenM aan vervoerders en verladers die voor het transport van gevaarlijk stoffen gebruik maken van de Brabantroute, gevraagd om te onderzoeken of alternatieve routes mogelijk zijn. Het traject via Budel-Weert is een alternatief waar nog ruimte binnen de Basisnet-risicoplafonds aanwezig is.

Beoogde verlegging vervoersstroom

De aangevraagde vervoersstroom betrof het transport van brandbaar gas. Hiervoor zou op werkdagen 's ochtends vanuit Antwerpen een trein richting Limburg rijden. 's Middags zou deze vervolgens leeg retour rijden. Op 23 februari jl. heeft de directie van SABIC besloten de aanvraag van het vervoer in te trekken. Op dit moment is er dus geen vervoer voorzien op het traject Budel-Weert.

Begin juni vindt hierover nog nader overleg plaats tussen SABIC en het ministerie, waarbij SABIC de achtergronden bij dit besluit zal toelichten. Onze inzet zal zijn om hierbij te verkennen onder welke randvoorwaarden er alsnog mogelijkheden zijn om deze vervoersstroom te verleggen van de Brabantroute naar het traject Budel-Weert. Dit gebeurt vanuit onze verantwoordelijkheid om vervoersstromen binnen de risicoplafonds van Basisnet af te wikkelen. Ik zal ervoor zorgen dat u



over de uitkomsten van dit overleg wordt geïnformeerd. De uiteindelijke keuze om vervoersstromen te verleggen is aan de verlader.

Bestuurskern
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Afd. Veiligheid en
(Internationale) Regel

Ons kenmerk
IENM/BSK-2017/49498

Beleids- en juridische ruimte

Het spoor langs Budel en Weert betreft het westelijk deel van het IJzeren Rijn-tracé en maakt in de huidige vorm deel uit van de hoofdspoorweginfrastructuur van Nederland. Vervoerders hebben in Nederland vrije routekeuze en kunnen op alle delen van de hoofdspoorweginfrastructuur een treinspad aanvragen. ProRail beoordeelt of de betreffende aanvraag past binnen de geldende beleids- en juridische kaders, zoals Natura 2000 en de geluidproductieplafonds. Dat bleek bij deze aanvraag het geval te zijn. Er was voor ProRail daarom geen grond om negatief op de aanvraag te beslissen. Daarnaast is vooraf onderzocht of het aangevraagde transport past binnen de Basisnet-risicoplafonds op betreffend traject. Ook dat is het geval. De onderbouwing hiervan is bij deze brief gevoegd. Deze aanvraag heeft betrekking op het traject Budel-Weert voor verkeer met herkomst of bestemming Geleen. Vanaf Weert naar Geleen wordt gebruik gemaakt van spoor dat in de huidige situatie ook gebruikt wordt. Er is vanaf Roermond op geen enkele wijze sprake van transport in oostelijke richting en naar Duitsland, dan wel re-activering van de gehele IJzeren Rijn. Een dergelijk spoor maakt geen deel uit van de hoofdspoorweginfrastructuur. Geen van de betrokken partijen heeft de intentie om dit oostelijk deel van het IJzeren Rijn tracé te herstellen en te gebruiken.

Informatievoorziening

Ik hecht samen met ProRail en de betrokken verlader zeer aan een transparant en zorgvuldig proces bij besluitvorming over het verleggen van vervoersstromen. U vraagt hier in uw brief terecht aandacht voor. Voorafgaand aan deze brief is over het voornemen tot het verleggen van deze vervoersstroom tussen IenM, ProRail, SABIC en het samenwerkingsverband reeds contact geweest. Tijdens een bijeenkomst op 25 januari in Weert is door vertegenwoordigers van Chemelot, ProRail en het ministerie een nadere toelichting gegeven op het voorgenomen gebruik van het spoor aan vertegenwoordigers van het samenwerkingsverband, waaronder uw gemeenten, de provincies Limburg en Noord-Brabant. Dit overleg is in constructieve sfeer verlopen en alle beschikbare gegevens zijn daarbij gedeeld.

Naar aanleiding van deze bijeenkomst is door partijen besloten, voorafgaand aan eventueel daadwerkelijk gebruik, een informatieavond te organiseren voor omwonenden. Vanwege het besluit van de verlader is deze avond vervolgens afgezegd.

Tot slot

Ik vertrouw erop u op grond van bovenstaande informatie voldoende te hebben geïnformeerd. Over het vervolgtraject, waaronder de uitkomsten van het gesprek met SABIC, wordt u nader geïnformeerd. Contactpersoon hiervoor vanuit IenM is dhr. Robert Kakes.

DE DIRECTEUR OPENBAAR VERVOER EN SPOOR,


Hellen A.M. van Dongen



Aan de voorzitter en leden van
Provinciale Staten
van Limburg

Cluster	ONT	Behandeld	L. van Damme
Ons kenmerk	2017/27702	Telefoon	+31 6 50 21 40 57
Uw kenmerk	-	Maastricht	25 april 2017
Bijlage(n)	1	Verzonden	25 april 2017

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : de heer E. Koppe

Fractie : VVD

Inzake : de koppeling van de spoorlijn Eindhoven via Venlo naar Düsseldorf met het dossier IJzeren Rijn door bondsminister voor Verkeer

Vraag 1.

Is het College van Gedeputeerde Staten (GS) bekend met het artikel 'Duitsland wil toch snelle trein naar Eindhoven', dat op 5 april 2017 in de NRC is verschenen?

Antwoord.

Ja

Vraag 2.

Is het College van GS inmiddels door het Ministerie op de hoogte gesteld van de brief van de Duitse minister van verkeer waarnaar in het artikel wordt verwezen? Zo ja, wanneer? Zo nee, gaat het college van GS verhaal halen bij het Ministerie van I&M?

- Indien ja, wat is het standpunt van het Collega van GS in deze?
- Indien nee, wanneer gaat het College van GS het gesprek aan met I&M?

Antwoord.

Ja, ambtelijk zijn wij door het ministerie geïnformeerd.

De brief is een reactie op de inspraakreactie van de Nederlandse minister op het Bundesverkehrswegeplan (BVWP) 2030; het plan waarin voor alle mobiliteitsmodaliteiten de lange termijn ambities zijn verwoord. De minister van I&M had onder meer gepleit voor een spoorverdubbeling tussen Kaldenkirchen en Dülken op het traject Eindhoven-Venlo-Düsseldorf.

2017/27700

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 43 389 99 99
Fax + 31 43 361 80 99
www.limburg.nl

IBAN –nummer: NL08RABO0132575728
Bereikbaar via: Lijn 1 (richting De Heeg)
BIC-code: RABONL2U



Vraag 3.

Is het College van GS het met de VVD eens dat de noodzaak van een snelle spoorverbinding Eindhoven-Venlo-Düsseldorf en het dossier IJzeren Rijn los van elkaar moeten worden gezien?

Antwoord.

Minister Dobrindt bevestigt in zijn brief van 1 februari 2017 aan minister Schultz dat de spoorverdubbeling tussen Kaldenkirch en Dülken zijn eerdere standpunt dat een dergelijke verdubbeling alleen dan economisch te rechtvaardigen is als deze ten goede komt aan het personenverkeer én aan het goederenverkeer. De maatschappelijke kosten baten analyse, die in de Duitse systematiek noodzakelijkerwijs vooraf gaat aan eventuele investeringsbeslissingen, is op grond van alleen personentreinverbindingen niet of nauwelijks op of boven 1 te brengen. Boven 1 is een economisch voordeel ontstaan. In het kader van een eerder door Nederlands-Duitse steden uitgevoerde RoCK-studie is een MKBA berekend van meer dan 7. Deze studie is overigens voor het Duits ministerie niet zondermeer bruikbaar, daar zij een andere systematiek hanteren en zij zijn thans bezig een eigen MKBA uit te voeren.

Onze investeringen in de railterminals in Limburg (Railterminal Greenport Venlo en de Zuidaansluiting Chemelot) stoelen op de geachte dat in Limburg een grote toegevoegde waarde voortkomt uit goederentransport. Ook onze ambities in de spooraansluiting bij VDL/NedCar kennen deze basis. Wij begrijpen en onderschrijven het belang van spoorverdubbeling tussen Kaldenkirchen en Dülken voor zowel personen- als goederenvervoer in de brede oost-west corridor tussen de zeehavens en het Ruhrgebied, hetgeen zal leiden tot een verdere versteviging van de leidende logistieke positie van de regio Venlo.

Voor wat betreft de IJzeren Rijn is ons standpunt nog steeds glashelder. Een IJzeren Rijn-tracé via het Meinweggebied is voor ons onbespreekbaar. Daar staat tegenover dat het belang van een goede verbinding van de haven van Antwerpen met het Duitse achterland door ons wordt onderkend. Tevens zien wij de huidige en mogelijke toekomstige groeiende belangen van de Limburgse logistieke economie. De behoefte aan de vergroening van het goederenvervoer via onder meer vervoer over spoor biedt goede perspectieven. Dat alles houdt in dat wij kansen zien en dat wij alternatieven die uit de lopende Vlaamse studie naar boven komen op de in het voorgaande geduide belangen positief zullen beoordelen. Dit alles wel vanuit de randvoorwaarde dat deze een zeer goede in de omgeving passende vormgeving kennen, waarmee hinder, overlast en gevaar kan worden voorkomen.

Vraag 4.

Wat betekent dit voor de andere grensoverschrijdende spoorverbindingen tussen Limburg en Duitsland, zoals de verbinding Heerlen-Aken?

Antwoord.

In de brief van minister Dobrindt wordt niet gesproken over andere railverbindingen met Duitsland.



Vraag 5.

Volgens het artikel kunnen wij in de loop van dit jaar nog diverse ontwikkelingen m.b.t. de IJzeren Rijn verwachten. Is het College van GS bereid dit dossier nauwlettend te volgen en Provinciale Staten van nieuwe ontwikkelingen op de hoogte te houden?

Antwoord.

Ja. De studie 3RX wordt door Vlaanderen getrokken en wordt afgestemd met het Duitse en Nederlandse ministerie en onderzoekt de haalbaarheid van de ontsluiting van de Antwerpse haven.

Zodra er relevante ontwikkelingen in dit dossier zich voordoen, die openbaar gecommuniceerd kunnen worden, zullen wij u uiteraard informeren.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 Maastricht



LIMBURG

Maastricht, 11 april 2017

Betreft: De koppeling van de spoorlijn Eindhoven via Venlo naar Düsseldorf met het dossier IJzeren Rijn door de Bondsminister voor Verkeer.

Geacht College,

Via een artikel in de NRC van 5 april 2017 vernam de VVD-fractie van een brief van de Duitse Minister van Verkeer, Alexander Dobrindt, aan onze Minister Schultz van Haegen (Infrastructuur en Milieu) waarin wordt gesteld dat Duitsland alsnog bereid is om mee te werken aan een directe intercityverbinding van Eindhoven naar Düsseldorf. België en Nederland moeten het dan wel mogelijk maken dat het Duitse Ruhrgebied per goederenspoor wordt ontsloten voor de zeehavens van Amsterdam, Rotterdam, Antwerpen en Zeebrugge.

1. Is het College van Gedeputeerde Staten (GS) bekend met het artikel 'Duitsland wil toch snelle trein naar Eindhoven', dat op 5 april 2017 in de NRC¹ is verschenen?
2. Is het College van GS inmiddels door het Ministerie op de hoogte gesteld van de brief van de Duitse minister van verkeer waarnaar in het artikel wordt verwezen? Zo ja, wanneer? Zo nee, gaat het College van GS verhaal halen bij het Ministerie van I&M?
 - a. Indien ja, wat is het standpunt van het College van GS in deze?
 - b. Indien nee, wanneer gaat het College van GS het gesprek aan met I&M?
3. Is het College van GS het met de VVD eens dat de noodzaak van een snelle spoorverbinding Eindhoven-Venlo-Düsseldorf en het dossier IJzeren Rijn los van elkaar moeten worden gezien?
4. Wat betekent dit voor de andere grensoverschrijdende spoorverbindingen tussen Limburg en Duitsland, zoals de verbinding Heerlen-Aken?
5. Volgens het artikel kunnen wij in de loop van dit jaar nog diverse ontwikkelingen m.b.t. de IJzeren Rijn verwachten. Is het College van GS bereid dit dossier nauwlettend te volgen en Provinciale Staten van nieuwe ontwikkelingen op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,
namens de VVD-fractie

Erik Koppe

T 043 389 70 74
E fractie@vvdlimburg.nl
W www.vvdlimbrug.nl

VVD Fractie Provinciale
Staten van Limburg
Postbus 5700
6202MA Maastricht

**VOLKSPARTIJ
VOOR VRIJHEID
EN DEMOCRATIE
LIMBURG**

¹<https://www.nrc.nl/nieuws/2017/04/05/duitsland-wil-toch-snelle-trein-naar-eindhoven-7962071-a1553326>