

Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	B&W-voorstel: BW-010720
Naam opsteller voorstel	: Arts, Marian (575 221)	Zaaknummer JOIN: Z/17/046399
Portefeuillehouder	: G.J.W. (Geert) Gabriëls	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Vragen ex artikel 40 Reglement van Orde Hippische campus.

Voorstel

1. Met beantwoording middels bijgaande brief in te stemmen.

Inleiding

Door de heer P. Sijben van de fractie van het CDA zijn vragen gesteld op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde over de Hippische Campus.

De meeste vragen spitsen zich toe op het inrichten van tijdelijke voorzieningen voor het hippisch onderwijs in Weert. Onderstaand is de huidige stand van zaken met betrekking tot de ontwikkeling van de hippische campus weergegeven.

Het hippisch onderwijs (primair Citaverde en in haar kielzog de Koninklijke Nederlandse Hippische Sportbond, KNHS) wil graag naar Weert komen. De belangrijkste motieven zijn de reeds aanwezige hippische bedrijven in Weert en het hoge niveau van deze ondernemingen. Weert staat in de paardenwereld bekend als een brandpunt van kennis en kunde. Ook het netwerk van ondernemingen en verenigingen in Weert is sterk (analyse uit Paardensportplan Weert 2015).

De directie van Citaverde wil zo snel mogelijk haar huidige onderwijsactiviteiten vanuit Echt verhuizen naar Weert. Daarmee kan het onderwijs een kwaliteitssprong maken. De provincie Limburg ondersteunt deze verhuiscens. De voorwaarde voor Citaverde is dat er in Weert faciliteiten zijn voor het onderwijs: een outdoor-instructiepiste, twee indoor instructie-pistes (dressuur en sprong), stalruimte en paarden ('leasepaarden' of beschikbaar gesteld door derden).

Weert, 07-06-2017 De directeur, 	S		B		W	W	W
		akkoord			PS	GG	MvdH
		bespreken					
Soort besluit: Besluit college		Vergadering B&W van 20-06-2017					

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer:

De secretaris,


20.6.17

9



Afgelopen periode leefde het idee dat een verhuizing voor 1 september 2017 (aanvang nieuw studiejaar) haalbaar kon zijn, indien tijdig kon worden begonnen met de bouw van een indoor-instructiepiste. Bij het nog niet gereed zijn van deze instructiepiste op genoemde datum zou het betrekken van tijdelijke voorzieningen een optie zijn. Dat is de reden dat de stichting Van Horne Hippique (de partij die de onderwijs faciliteiten zal inrichten en verhuren aan Citaverde) in april 2017 het verzoek heeft gedaan of uw college in principe bereid is om mee te werken aan tijdelijke voorzieningen.

Op 6 april 2017 heeft de directeur van Citaverde tijdens een werkbezoek aan de huidige locatie in Echt aan gedeputeerde Koopmans en wethouder Gabriels te kennen gegeven zo snel mogelijk naar Weert te willen verhuizen, maar wel naar faciliteiten die gereed zijn voor onderwijs. Als streefdatum werd op dat moment nog steeds 1 september 2017 genoemd, maar evenzoveel later als de procedures en realisatie daarom vragen. 1 januari 2018 (halverwege het studiejaar) en 1 september 2018 werden eveneens genoemd. Citaverde deelt de ambitie om snelheid te maken, maar is ook realistisch. De huurovereenkomst met stichting Van Horne Hippique wil Citaverde in ieder geval vóór de zomervakantie 2017 afgerond hebben. Aandachtspunt hierbij is dat de stichting geen grondposities heeft en dus met HQ, eigenaar van de gronden, afspraken gemaakt moet hebben.

Het willen/moeten betrekken van een tijdelijke voorziening is wat Citaverde betreft niet meer aan de orde. Van belang is dat stichting Van Horne Hippique in samenspraak met HQ de plannen voor het realiseren van de hippische onderwijsfaciliteiten afrondt en tijdig een principeverzoek bij de gemeente indient om herziening van het bestemmingsplan. In deze fase is de ontwikkeling van de hippische campus inmiddels beland.

Beoogd effect/doel

Het doel is de vragen van het raadslid te beantwoorden en zodoende meer duidelijkheid te verschaffen.

Argumenten

1.1 In de brief worden de vragen beantwoord.
Kortheidshalve wordt verwezen naar bijgaande brief.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie

Beantwoording vindt plaats middels bijgaande brief.

Overleg gevoerd met

Intern:

R&E: Raymond Blondel

Extern:

-

Bijlagen

1. Ingekomen brief
2. Antwoordbrief

Fractie van het CDA
t.a.v. de heer P. Sijben
Rietstraat 18
6003 PM WEERT

Weert, **22 JUNI 2017**

Onderwerp : vragen ex artikel 40 RvO, hippische campus
Ons kenmerk : Z/17/046037

Geachte heer Sijben,

Op 31 mei 2017 hebben wij een brief van u ontvangen. In deze brief stelt u vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde over de hippische campus. Hieronder krijgt u de antwoorden.

Vraag 1:

Voor welke termijn zijn de in het besluit van 18 april bedoelde tijdelijke voorzieningen gedacht?

Antwoord:

Inmiddels is duidelijk dat er geen tijdelijke voorzieningen nodig zijn, omdat de aanvang van de opleiding evenzoveel als nodig is doorgeschoven. Dus een specifieke termijn voor een tijdelijke vergunning is niet aan de orde. Er wordt een reguliere procedure gevolgd, met herziening van het bestemmingsplan. De raad stelt dit bestemmingsplan vast.

Vraag 2:

Heeft het college al een plaats op het oog voor de tijdelijke voorzieningen? Zo ja, welke?

Antwoord:

Er worden geen tijdelijke voorzieningen gerealiseerd, dus dit is niet aan de orde.

Vraag 3:

Wil het college de raad betrekken bij de keuze van die plaats? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, de raad wordt bij de definitieve voorziening betrokken via de vaststelling van het bestemmingsplan.

Vraag 4:

Als er tijdelijke voorzieningen komen, zullen de belanghebbende partijen overeenkomsten sluiten voor een langjarige samenwerking. Is het college het eens met de stelling dat medewerking aan tijdelijke voorzieningen bij partijen de verwachting wekt dat de gemeente zal meewerken aan een of meer permanente voorzieningen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, dan is de raad te zijner tijd niet meer vrij om te beslissen over een wijziging

van het bestemmingsplan die de voorzieningen mogelijk maakt. Hoe verhoudt dit zich tot de geciteerde toezegging van wethouder Van Eersel aan de raad?

Antwoord:

Er worden geen tijdelijke voorzieningen gerealiseerd, dus dit is niet aan de orde.

Vraag 5:

Is het college voornemens om zonder overleg met de raad de plaats voor een definitieve rijhal in het Lichtenberggebied te bepalen? Zo ja, hoe rijmt het college dat met de toezegging van wethouder Van Eersel aan de raad? Zo nee, hoe wil het college de raad bij de locatiekeuze betrekken?

Antwoord:

Via de benodigde herziening van het bestemmingsplan bepaalt de raad de locatie van de rijhal.

Vraag 6:

Tot slot een vraag over een heel ander aspect. Van Horne Hippique bezit in het Lichtenberggebied geen grond. De stichting kan daarom nergens bouwen, tenzij met toestemming van een grondeigenaar. Waarom wil het college toch meewerken aan het door de stichting gewenste locatie-onderzoek voor een rijhal en biedt het medewerking aan voor de inrichting van tijdelijke voorzieningen?

Antwoord:

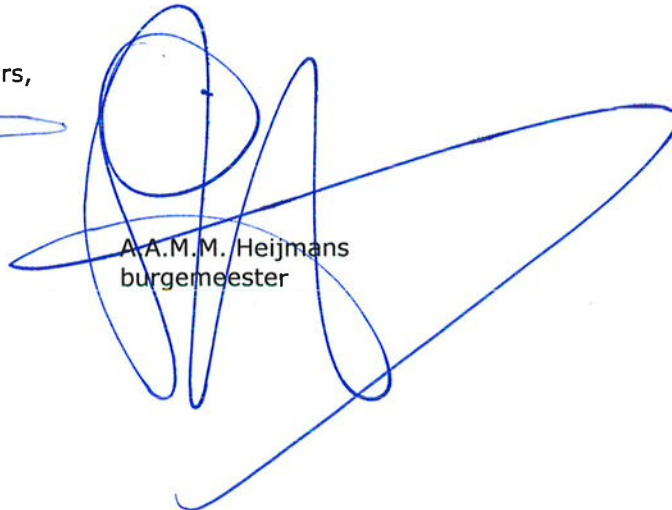
Een formeel verzoek tot herziening van het bestemmingsplan dient door een belanghebbende te worden ingediend. Wanneer stichting Van Horne Hippique dit verzoek indient zal het verzoek vergezeld moeten gaan van een schrijven van de eigenaar waaruit blijkt dat de eigenaar instemt met dit verzoek.

Wij hopen dat u hiermee meer duidelijkheid hebt verkregen omtrent de hippische campus. Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met Marian Arts. Ze is telefonisch bereikbaar op (0495) 575 221 en per e-mail via m.arts@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



G. Brinkman
wnd. secretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester



GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
31 MEI 2017	
ZAAKNR.	2/17/046037
AFD./NR.	RB
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	Raad B&W GS

Gemeente Weert
College van B&W

Weert, 30 mei 2017

Vraag ex artikel 40 RvO, hippische campus

Geacht college,

Op 18 april 2017 heeft u een besluit genomen over een verzoek van de Stichting Van Horne Hippique om mee te werken aan de locatiekeuze voor faciliteiten (gebouwen en bouwwerken) voor het hippisch onderwijs. In een brief van 20 april 2017 aan Van Horne Hippique schrijft u daarover het volgende.

In antwoord op uw brief stelt het college van de gemeente Weert dan ook dat:

- wij in principe zeer positief staan tegenover de komst van Citaverde en in haar kielzog de KNHS en wij onderkennen het belang dat zij kunnen starten met onderwijsactiviteiten bij aanvang van het studiejaar 2017-2018 (eind augustus 2017);

(...)

- wij zo spoedig mogelijk uitsluitsel zullen geven over de exacte locatie van de door u te realiseren definitieve indoor-instructiepiste en wij hiertoe met prioriteit samen met u een locatieonderzoek zullen uitvoeren ;

- wij bereid zijn om medewerking te verlenen aan eventuele door u in te richten tijdelijke voorzieningen, zodat in alle gevallen de onderwijsactiviteiten bij aanvang van het studiejaar 2017-2018 kunnen starten.

In de raadsvergadering van 29 maart 2017 zijn de grondtransacties tussen de gemeente en de kopers Provisus en HQ in het gebied Lichtenberg behandeld. Daarbij is gesproken over de vraag of de kopers en andere belanghebbenden, zoals Citaverde, aan de transacties verwachtingen kunnen ontlenen voor medewerking van de gemeente aan een wijziging van het bestemmingsplan indien dat voor hun plannen noodzakelijk is. De gedachte achter die vraag was dat de raad niet door de transacties mag worden gebonden aan een wijziging van het bestemmingsplan – de raad moet daarover in alle vrijheid kunnen beslissen. Het college heeft bevestigd dat de raad die vrijheid houdt. Wethouder Van Eersel: "Het [geldende] bestemmingsplan is leidend. Dat weten partijen ook [overweging in considerans bij grondtransactie gemeente-HQ: 'in aanmerking nemende dat de exploitatie plaatsvindt binnen de wettelijke kaders zoals onder andere het vigerende bestemmingsplan']. Als te zijner tijd een vergunningaanvraag wordt gedaan voor een hal [rijhal], dan zullen we dat op dat moment op zijn merites beoordelen. Dan bent u [de raad] aan zet, want het is een bestemmingsplanwijziging. Nu is dat niet aan de orde."

Het besluit van het college van 18 april lijkt met deze toezegging aan de raad onvoldoende rekening te houden. Op de eerste plaats wekt de brief de indruk dat het college zonder de raad een besluit wil nemen over de plaats van een rijhal (Van Horne Hippique spreekt over een manegebedrijf). Ten tweede is voor een tijdelijke voorziening geen wijziging van het bestemmingsplan nodig; het college

heeft de bevoegdheid om daarover een besluit te nemen. Overigens kan "tijdelijk" een lange periode zijn, zelfs tien jaar en nog langer.

Het voorgaande is aanleiding voor de volgende vragen.

1. Voor welke termijn zijn de in het besluit van 18 april bedoelde tijdelijke voorzieningen gedacht?
2. Heeft het college al een plaats op het oog voor de tijdelijke voorzieningen? Zo ja, welke?
3. Wil het college de raad betrekken bij de keuze van die plaats? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
4. Als er tijdelijke voorzieningen komen, zullen de belanghebbende partijen overeenkomsten sluiten voor een langjarige samenwerking. Is het college het eens met de stelling dat medewerking aan tijdelijke voorzieningen bij partijen de verwachting wekt dat de gemeente zal meewerken aan een of meer permanente voorzieningen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, dan is de raad te zijner tijd niet meer vrij om te beslissen over een wijziging van het bestemmingsplan die de voorzieningen mogelijk maakt. Hoe verhoudt dit zich tot de geciteerde toezegging van wethouder Van Eersel aan de raad?
5. Is het college voornemens om zonder overleg met de raad de plaats voor een definitieve rijhal in het Lichtenberggebied te bepalen? Zo ja, hoe rijmt het college dat met de toezegging van wethouder Van Eersel aan de raad? Zo nee, hoe wil het college de raad bij de locatiekeuze betrekken?
6. Tot slot een vraag over een heel ander aspect. Van Horne Hippique bezit in het Lichtenberggebied geen grond. De stichting kan daarom nergens bouwen, tenzij met toestemming van een grondeigenaar. Waarom wil het college toch meewerken aan het door de stichting gewenste locatie-onderzoek voor een rijhal en biedt het medewerking aan voor de inrichting van tijdelijke voorzieningen?

Wij zien uw antwoorden op de vragen met belangstelling tegemoet.

P. Sijben