

Afdeling	: OCSW	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Gonnie Poell, Marly de Wolff, Hans Jansen	DJ-3295
Portefeuillehouder	: drs. P.P.H. (Paul) Sterk	Zaaknummer: 896
		Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Jeugdhulp en Wmo 2018 fase II.

Voorstel

1. In te stemmen met de specifieke kaders voor de uitwerking van de concept uitvoeringsovereenkomsten Jeugdhulp en Wmo 2018.

Inleiding

Op 21 maart 2017 heeft uw college besloten om te starten met de inkoopprocedure voor Jeugdhulp en nieuwe taken Wmo voor de periode 2018 en daarna (fase I van het verwervingsproces). In de nu volgende periode (fase II van het verwervingsproces) worden specifieke uitvoeringsovereenkomsten opgesteld.

In deze uitvoeringsovereenkomsten worden de, op de uitvoering van de dienstverlening gerichte, afspraken met aanbieders vastgelegd. Dit betreft onder andere te behalen resultaten, inhoud van de dienstverlening, tarieven, bekostigingssystematiek, informatievoorziening, monitoring en verantwoording.

Achtergrond

In uw collegebesluit van 21 maart 2017 is aangegeven dat in het verwervingsproces ruimte is gemaakt voor dialoog met een afvaardiging van aanbieders. Deze dialoog beoogt aanbieders inbreng te geven bij het tot stand komen van de definitieve uitvoeringsovereenkomsten.

Status lopend proces fase I

Het verwervingsproces voor 2018 is op 24 maart 2017 in fase I gestart met het publiceren van de basisovereenkomsten. De actuele stand van zaken is:

- de reactietermijn voor het stellen van vragen over de inhoud van de basisovereenkomsten is op 6 april 2017 verstreken;

Weert, 14 maart 2017 De directeur,	S	B	W	W	W	W
			FvZ	PS	GG	MvdH
	akkoord					
	bespreken					
Soort besluit: Besluit college		23 mei 2017				

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
 Beslissing d.d.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Akkoord met advies

Nummer: 3

23 MEI 2017

De secretaris,

- de antwoorden op deze vragen zijn conform de planning op 12 april 2017 voor alle aanbieders vrijgegeven;
- het beoordelingsproces van de binnengekomen aanmeldingen voor een basisovereenkomst is gestart.

De ontvangen vragen waren of technisch van aard of gericht op verheldering van begrippen en eisen in de gepubliceerde documenten. De aard en inhoud van die vragen heeft niet geleid tot wezenlijke aanpassingen van de basisovereenkomsten.

Overzicht onderdelen en planning fase II

In fase II worden:

- de concept uitvoeringsovereenkomsten samengesteld op basis van de vastgestelde kaders als input voor de dialoog met aanbieders;
- generieke onderdelen van de uitvoeringsovereenkomsten uitgewerkt;
- specifieke onderdelen van de uitvoeringsovereenkomsten uitgewerkt;
- aangedragen onderwerpen vanuit aanbieders en/of gemeenten met betrekking tot de inhoud van de uitvoeringsovereenkomsten ingebracht in de dialoog;
- de resultaten van de dialoog verwerkt in de concept uitvoeringsovereenkomsten;
- de definitieve concepten van de uitvoeringsovereenkomsten ter besluitvorming aan uw college voorgelegd op 26 september 2017;
- de definitieve uitvoeringsovereenkomsten op 3 oktober vrijgegeven en gepubliceerd, waarna de concrete contractering start.

Planning vervolg van de inkoopprocedure:

Collegebesluit kaders uitvoeringsovereenkomsten:	23 mei 2017
Dialoog met aanbieders:	30 mei t/m 22 augustus 2017
Collegebesluit Uitvoeringsovereenkomsten:	26 september 2017
Publicatie Uitvoeringsovereenkomsten:	3 oktober 2017
Aangaan overeenkomsten:	vanaf 3 oktober 2017 doorlopend

Beoogd effect/doel

De verwervingsprocedure voor Jeugdhulp en nieuwe taken Wmo voor de periode 2018 en daarna verloopt op een andere manier dan in de periode 2015 - 2017. Een van de kernpunten van deze verandering is dat aanbieders op een gestructureerde wijze inbreng kunnen hebben in de uitvoeringscontracten en vanaf 2018 ook in de verdere transformatieopgave. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan het beoogde partnership tussen gemeenten en aanbieders. Dit proces verloopt via een dialoog met een selectie van aanbieders aan een fysieke overlegtafel in combinatie met een digitaal platform waar iedere aanbieder de besproken informatie kan inzien.

Argumenten

De richting die verwoord is in dit collegevoorstel en de bijbehorende documenten is gebaseerd op de "Richtinggevende notitie verwerving 2018 en verder" zoals door uw college vastgesteld op 24 mei 2016. De hierin gemaakte keuzes betreffen in hoofdzaak:

- A. Sturen op resultaten voor de cliënt/jeugdige.
- B. Vernieuwing en vereenvoudiging van het aanbod.
- C. Duidelijkheid in de rolverdeling rondom de ondersteuning voor een cliënt/jeugdige.
- D. Ruimte geven aan professionals.
- E. Bouwen aan vertrouwen tussen gemeente en aanbieders.

Om de dialoog te structureren wordt bij de start aan aanbieders een concept overeenkomst voorgelegd die is gebaseerd op de zienswijze van de gemeenten. Dit concept bevat generieke en specifieke onderdelen. Generieke onderdelen betreffen aspecten van de uitvoeringsovereenkomst die ook al in de periode 2015 - 2017 daarvan deel uitmaakten zoals bijvoorbeeld informatievoorziening en

verantwoording. Specifieke onderdelen hebben vooral betrekking op de vernieuwing die vanaf 2018 voorzien is.

Om richting te geven aan de verdere inhoudelijke uitwerking van de uitvoeringsovereenkomsten en de bijbehorende besprekingen met aanbieders tijdens de dialoog, leggen wij u een aantal kaders ter besluitvorming voor. Deze kaders hebben betrekking op:

1. De duur van de uitvoeringsovereenkomst.
2. Het sturen op resultaat voor de cliënt.
3. Het vereenvoudigen van de diversiteit aan producten met behulp van profielen.
4. De wijze van toegangsverlening tot gespecialiseerde jeugdhulp en nieuwe taken Wmo.
5. Rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de cliënt.
6. De regie over het hulpverleningsproces.
7. Het systeem van tarifiering en de wijze van bekostiging.
8. De mogelijkheden voor Social Return On Investment.

Kanttekeningen en risico's

- De uitwerking van het werken met beschikkingen door het Centrum voor Jeugd en Gezin, alsmede het nadrukkelijker sturen op inzet van producten/diensten en resultaten is momenteel in volle gang. De gevolgen van implementatie voor organisatie, bedrijfsvoering en personele inzet bij Centrum voor Jeugd en Gezin en gemeenten zijn daardoor op dit moment nog niet geheel duidelijk.
- De dialoog en de daaraan gekoppelde werkgroepen vinden plaats tussen eind mei en eind augustus. Vanwege strakke planning, arbeidsintensieve taken en gedeeltelijke samenloop met het zomerreces, is continuïteit een aandachtspunt.
- Concrete risico's die verbonden zijn aan besluitvorming omtrent de uitvoeringsovereenkomsten, worden vermeld bij het collegevoorstel dat conform planning 26 september wordt voorgelegd.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Op basis van het huidige collegevoorstel worden geen financiële verplichtingen aangegaan tussen gemeenten en aanbieders.

Uitvoering/evaluatie

De voortgang tot en met de besluitvorming op 26 september 2017 wordt besproken en gevolgd door de stuurgroep Sociaal Domein Midden-Limburg West (portefeuillehouders, ambtelijk opdrachtgevers en projectleiders).

Communicatie/participatie

Dit inhoudelijke kader wordt aan aanbieders bekend gemaakt ter voorbereiding op de dialoog.

Belangstellenden voor en belanghebbenden bij de uitvoeringsovereenkomst kunnen alle informatie van belang voor de verwerving 2018 inzien via de website van de gemeente Weert onder de button "sociaal domein" of via:

<http://www.weert.nl/Informatie-voor-aanbieders-Jeugdhulp-en-Wmo-Midden-Limburg.html>

Overleg gevoerd met

De inkoopprocedures en de bijbehorende documenten zijn na overleg tot stand gekomen. Er is overleg gevoerd met het regionaal verwervingsteam (functies: inkoopadviseurs,

projectleiders, contractmanagement, business control), de werkgroep juristen, de beleidsteams (Jeugdhulp en Wmo), ambtelijke opdrachtgevers en de betrokken vak afdelingen. Met de betreffende portefeuillehouders is overleg gevoerd over de ontwikkeling van de uitgangspunten van de inkoopprocedure.

Intern:

P. Vos, financieel adviseur
M. Rosbergen, juridisch adviseur
J. Verheesen, contractmanager
D. Laponder, ambtelijk opdrachtgever

Extern:

S. Oskam, inkoopadviseur CBP
Regionale werkgroep verwerving
Ambtelijk opdrachtgevers van Nederweert en Leudal
Portefeuillehouders van Nederweert en Leudal

Bijlagen

Openbaar:

Bijlage 1: 20170515 - Kaders uitvoeringscontracten Jeugdhulp en Wmo 2018

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Inleiding

De verwervingsprocedure voor Jeugdhulp en nieuwe taken Wmo voor de periode 2018 en daarna verloopt op een andere manier dan in de periode 2015 - 2017. Een van de kernpunten van deze verandering is dat aanbieders op een gestructureerde wijze inbreng kunnen hebben in de uitvoeringscontracten en vanaf 2018 ook in de verdere transformatieopgave. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan het beoogde partnership tussen gemeenten en aanbieders. Dit proces verloopt via een dialoog met een selectie van aanbieders aan een fysieke overlegtafel in combinatie met een digitaal platform waar iedere aanbieder de besproken informatie kan inzien. In deze notitie zijn de kaders beschreven die richting geven aan de gesprekken met aanbieders.

1. Duur van de uitvoeringsovereenkomsten

De duur van de uitvoeringsovereenkomsten in de afgelopen jaren is telkens beperkt geweest tot een periode van één jaar. Met uw besluit van 21 maart 2017 is gekozen voor een basisovereenkomst met een geldigheidsduur van maximaal 4 jaar. Daarmee ontstaat meer zekerheid voor een aanbieder. Het voorstel is om de duur van de uitvoeringsovereenkomsten aan te passen aan de looptijd van de basisovereenkomst. Het advies is om uit te gaan van een looptijd van één jaar met telkens een stilzwijgende verlenging met één jaar doch niet langer dan de einddatum van de basisovereenkomst. Daarmee blijft de mogelijkheid bestaan om uitvoeringscontracten op te zeggen. Wanneer daar geen aanleiding voor is hoeft geen extra handeling te worden verricht om de contracten voort te zetten.

2. Sturen op resultaten

De in te zetten ondersteuning zal specifiek gericht zijn op het behalen van een vooraf omschreven resultaat. Dit resultaat wordt door de cliënt/jeugdige zelf, daarbij ondersteund door de toegangsmedewerker, afgeleid uit zijn of haar persoonlijke doelen. De resultaten worden ingedeeld in twee hoofdcategorieën, enerzijds resultaten die gericht zijn op verandering, groei en ontwikkeling (profiel ontwikkeling), anderzijds resultaten die gericht zijn op stabiliteit, behoud en welbevinden (profiel stabiliteit). Zowel voor Jeugdhulp als voor Wmo worden deze categorieën van resultaten uitgewerkt tot sub resultaten met bijbehorende activiteiten en op individueel cliëntniveau opgenomen in een ondersteunings- of perspectiefplan.

Als de gewenste ondersteuning is ingezet zal met een doelgroep afhankelijke minimale herhalingstermijn, doch tenminste 1x per ingezet ondersteuningstraject, wordt getoetst of de ingezette ondersteuning daadwerkelijk leidt tot de beoogde resultaten. Bij elke afsluiting van ondersteuning zal een eindevaluatie worden uitgevoerd waarin nogmaals getoetst wordt of de gewenste resultaten behaald zijn.

Er wordt onderzocht hoe de resultaten kunnen worden gemeten en hoe deze gegevens kunnen worden gebruikt om de prestaties op aanbieder niveau in kaart te brengen. Daarnaast leveren aanbieders met een nader vast te stellen frequentie gegevens aan voor de landelijk en regionaal vastgestelde kritische prestatie indicatoren, te weten doelrealisatie, uitval, cliënttevredenheid, klachten en tijdige hulp.

3. Vereenvoudiging en profielen

Een aanbieder moet kunnen beschikken over een grote mate van regelruimte als het gaat om de specifiek in te zetten interventies. Het is immers het specialisme en de inzet van de aanbieder dat moet leiden tot het beoogde resultaat. Daarbij past minder dat de gevraagde inzet per product of dienst wordt beschreven. De beoogde resultaten zullen op cliënt/jeugdige niveau dan ook bij voorkeur gekoppeld worden aan een profiel. Een profiel kan worden gedefinieerd als een bepaalde hoeveelheid ondersteuning (met inbegrip van diagnostiek, zorg en/of hulp) gericht op het halen van specifieke resultaten, daarbij begrensd door een aan dat profiel gekoppelde hoeveelheid middelen per periode of per ondersteuningstraject. Zoals hiervoor bij resultaatsturing (kader 2) is aangegeven zijn er twee hoofdrichtingen, ontwikkeling en stabiliteit. Aan elke hoofdrichting zijn oplopende niveaus van inzet gekoppeld, van licht tot intens. Het uiteindelijk aantal beschikbare profielen wordt in samenspraak met aanbieders bepaald. Daarbij wordt rekening gehouden met verschillen die tussen verschillende sectoren in het zorg- en ondersteuningsaanbod bestaan.

Met de ontwikkeling van de profielen wordt een enorme vereenvoudiging in het aanbod tot stand gebracht. Het overgrote deel van de huidige Jeugdhulp en Wmo producten komt samen in de profielen. Niet alle vormen van ondersteuning passen echter in de profielen. Naar verwachting valt in 2018 80% van alle ambulante producten in een profiel. De overige 20% van de ambulante producten zijn of zeer specifiek van aard en/of hebben een specifieke prijs, zodanig dat deze niet in te passen zijn in een profiel. Over deze producten zullen met aanbieders aparte productie- en prijsafspraken gemaakt worden waarbij het de voorkeur heeft de veranderingen ten opzichte van de huidige situatie zo minimaal mogelijk te houden. Verder onderzoek is nodig om te bepalen welke van de huidige specifieke producten buiten de profielen blijven. Tot dusver zijn dat in ieder geval gezinsvervangende zorg (pleegzorg en gezinshuizen), crisishulp Jeugd, ADHD bij kinderartsen, dyslexie en een deel van de bedden.

4. Toegang tot Jeugdhulp en Wmo

Om de nieuwe verwervingsystematiek te laten slagen en goed te kunnen sturen op resultaten is het van belang om de toegangsfunctie tot Jeugdhulp en Wmo goed in te richten. Daartoe worden de bestaande processen aangescherpt en afgestemd op de nieuwe dienstverleningssystematiek en zal tevens rekening gehouden worden met recente jurisprudentie.

Uitgangspunt voor een kwalitatief verantwoorde toegangsfunctie is de methodisch in beeld gebrachte ondersteuningsvraag van een cliënt/jeugdige. Hiervoor wordt de uitvraag bij de cliënt/jeugdige verricht met een hulpmiddel dat de toegangsmedewerker ondersteunt om vanuit het cliëntbeeld tot de gewenste persoonlijke resultaten voor de cliënt/jeugdige te komen. Met een daartoe ontwikkelde beknopte vragenlijst zal het passende profiel en de intensiteit van de in te zetten ondersteuning worden bepaald. In de daaropvolgende stap zal de beoogde aanbieder worden gevraagd om de te behalen resultaten voor een cliënt/jeugdige te vertalen in een plan van aanpak (ondersteuningsplan of perspectiefplan). Deze elementen tezamen vormen het fundament waarop de beslissing voor de in te zetten ondersteuning wordt gebaseerd.

De beschreven kwalitatief verantwoorde toegang tot Jeugdhulp en Wmo is in beginsel voor alle bestaande toegangspoorten een vereiste. Indien de gemeente zelf (Wmo) of het Centrum voor Jeugd en Gezin (Jeugdhulp) de toegangsfunctie vervult zullen deze uitgangspunten in de werkprocessen worden ingebouwd. Als de toegang wordt gerealiseerd door een gecertificeerde instelling (GI) dan zal in de overeenkomsten met deze instellingen deze werkwijze worden voorgeschreven.

Binnen de Jeugdwet is bepaald dat huisartsen, jeugdartsen en medisch specialisten rechtstreeks kunnen verwijzen naar gespecialiseerde jeugdhulp. De jeugdhulpaanbieder beoordeelt dan feitelijk welke vorm, omvang en duur van jeugdhulp naar zijn professionele oordeel nodig is. Wel moet een zorgaanbieder na een dergelijke verwijzing handelen conform de regels die de gemeente stelt in haar verordening. Er zal worden onderzocht op welke wijze in de overeenkomsten met aanbieders afstemming met het Centrum voor Jeugd en Gezin over ketenregie kan worden overeengekomen.

5. Rechtszekerheid en rechtsbescherming

Binnen de Wmo is het al vanaf 2007 gebruikelijk om de beslissing van het college over de in te zetten ondersteuning vast te leggen in een beschikking. Daarmee wordt de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor een cliënt/jeugdige gewaarborgd. Jeugdhulp kende tot dusver een afwijkende handelwijze. Vanaf 2018 geldt dat wanneer het Centrum voor Jeugd en Gezin aan een gezin/jeugdige/cliënt gespecialiseerde jeugdhulp toekent daarvoor, gemandateerd door het college, ook een beschikking afgeeft.

De inhoud van deze beschikking wordt nog nader bepaald. De inhoud van de beschikking wordt vervolgens als 'opdracht tot levering' via de landelijk voorgeschreven informatie uitwisselingstandaarden naar de aanbieder gecommuniceerd waarmee ook de inzet van de aanbieder is gelegitimeerd.

Een namens het college afgegeven beschikking heeft een looptijd die is afgestemd op de verwachting van de toegangsmedewerker met betrekking tot de periode waarbinnen de geformuleerde resultaten kunnen worden gerealiseerd. De looptijd van de beschikking is bij

jeugdhulp én Wmo wanneer sprake is van een profiel dat gericht is op ontwikkeling niet langer dan twee jaar. Bij een profiel dat is gericht op stabiliteit is voor jeugdhulp de looptijd eveneens maximaal 2 jaar en bij Wmo maximaal 5 jaar.

Wanneer een jeugdige vanuit het medisch circuit een verwijzing naar jeugdhulp ontvangt is het niet noodzakelijk dat het college het oordeel van de jeugdhulpaanbieder in een schriftelijke beschikking vastlegt voor de jeugdige, zolang de gemeente regelt dat de jeugdige de, naar het oordeel van de jeugdhulpaanbieder benodigde voorziening, daadwerkelijk ontvangt. Voor verwijzingen vanuit het medisch circuit zullen dan ook geen beschikkingen worden afgegeven.

6. Regie

Binnen ondersteunings- en hulpverleningstrajecten is een heldere rolverdeling een belangrijke vereiste. Binnen het 1 gezin, 1 plan gedachtengoed zijn het de cliënten/ouders/kinderen die in eerste instantie de regie over hun eigen hulpverleningsproces voeren. Daar waar dit onmogelijk of onwenselijk is, kan de gemeente (Wmo) of het Centrum voor Jeugd en Gezin (Jeugd) de regie in overleg met de cliënt/jeugdige overnemen. Het begrip hulpverleningsproces is hierbij ruim gedefinieerd. Het gaat daarbij om de regie tussen alle bij het totale hulpverleningsproces betrokken actoren, ook als het gaat om mantelzorg, vrijwilligershulp en/of hulp vanuit andere delen van het sociaal domein. We noemen dat ook wel ketenregie. Daar waar sprake is van een vanuit het gedwongen kader opgelegde maatregel is de gecertificeerde instelling de regievoerder. Wanneer als onderdeel van een hulpverleningstraject een aanbieder wordt ingeschakeld om een maatwerkvoorziening Wmo of gespecialiseerde jeugdhulp in te zetten in de vorm van een resultaatprofiel dan is de aanbieder die de cliënt/jeugdige daarvoor gekozen heeft regievoerder over dat deel van het hulpverleningstraject. Vanuit cliëntperspectief is dit de primaire aanbieder. Dat betekent dat deze primaire aanbieder gehouden is het hele profiel te leveren, ook als daarvoor de inzet van een andere aanbieder noodzakelijk is. De primaire aanbieder organiseert en betaalt dan de noodzakelijke hulp binnen het profiel. Er is bij een cliënt/jeugdige op enig moment altijd maar één profiel actief en dus ook maar één primaire aanbieder. Alleen de primaire aanbieder is bevoegd om de kostprijs van een ingezet profiel bij de gemeente in rekening te brengen. De primaire aanbieder is vanuit het gezichtspunt van de gemeente de hoofdaannemer. Zet deze hoofdaannemer andere aanbieders in dan worden deze gezien als onderaannemers. In dat geval blijft de hoofdaannemer verantwoordelijk voor de dienstverlening en betaalt de gemeente de hoofdaannemer. Vervolgens betaalt de hoofdaannemer zijn onderaannemers.

Voor de indicaties die niet in een profiel passen (naar verwachting minder dan 20% van het totaal) geldt dat de gemeente (Wmo), het Centrum voor jeugd en Gezin (Jeugdhulp) of de gecertificeerde instelling (gedwongen kader) regievoerder zijn.

7. Tarifiering en bekostiging

Voor 2018 zullen we nog te maken krijgen met twee tarifieringssystemen. Een systeem dat gericht is op het werken met resultaatprofielen met een prijs per profiel en een systeem dat uitgaat van producten met een prijs per product.

Om te komen tot tarieven per profiel wordt gewerkt met de facturatie- en toekenningsgegevens 2015 en 2016. Er wordt op methodische wijze een analyse gemaakt van de producten die binnen een profiel kunnen passen en de daar aan te koppelen profielprijs. Voordat de uiteindelijke profielprijs door uw college wordt vastgesteld (26 september 2017) zal de redelijkheid en billijkheid van de te hanteren profielprijzen bij de aanbieders worden getoetst in het kader van de dialoog.

Voor alle producten buiten de profielen wordt onderzocht hoe we de huidige producten kunnen samenvoegen zodat ook hier een vereenvoudiging wordt doorgevoerd. Deze werkzaamheden worden met de gemeenten in Midden-Limburg Oost uitgevoerd. Indien dat onvoldoende resultaat oplevert, of voor gebruik in 2018 te laat beschikbaar is, zal teruggegrepen worden op de huidige systematiek van producten en productprijzen. Voor bestaande cliënten/jeugdigen waarvan de indicatie tot in of na 2018 doorloopt wordt een plan van aanpak opgesteld waarin per doelgroep de overgangsmaatregelen naar de nieuwe systematiek in kaart wordt gebracht.

Voor het bekostigingsmodel met profielen worden twee varianten gehanteerd. De eerste variant gaat uit van een vaste kostprijs die geldt voor een totaalresultaat. Er wordt dan een vaste prijs aan een profiel gekoppeld waarbij de duur die het profiel wordt ingezet geen rol speelt. De aanbieder ontvangt een deel van de profielprijs bij de start van de ondersteuning en het restant bij het afsluiten van de ondersteuning. De tweede variant gaat uit van een variabele kostprijs waarbij bekostiging plaatsvindt per periode (maand of 4 weken). Er wordt onderzocht welk bekostigingsmodel het best bij de profielen past.

Het bekostigingsmodel voor de (samengevoegde) producten die buiten de profielen vallen is gelijk aan de huidige systematiek. De aanbieder declareert geleverde diensten periodiek achteraf. Hierbij wordt wel getracht de administratieve lasten zoveel mogelijk te beperken.

8. Social Return on Investment (SROI)

De Midden-Limburgse gemeenten hebben allen beleid ten aanzien van Social Return On Investment. Ingevolge dit beleid moeten aanbieders een percentage van de aanneemsom omzetten in Social Return On Investment. Voorgesteld wordt om Social Return On Investment onderwerp te laten zijn in de dialoog om samen met de aanbieders te zoeken naar reële mogelijkheden.