

Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Vosdellen, Ge (575 231)	BW-010618
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Zaaknummer JOIN:
		Z/17/044322
		Publicatie:
		Openbaar

**Onderwerp**

Verzoek vaststelling hogere grenswaarde Truyenhoekweg 8.

**Voorstel**

1. Een hogere grenswaarde vast te stellen.

**Inleiding**

Voor het perceel Truyenhoekweg 8 is voorzien in een omzetting van een bedrijfswoning naar een burgerwoning. Deze omzetting wordt ruimtelijk vastgelegd in het bestemmingsplan "Truyenhoekweg 8". Voor de vaststelling van dit plan dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld. De afdeling Ruimtelijk Beleid heeft verzocht deze waarde vast te stellen.

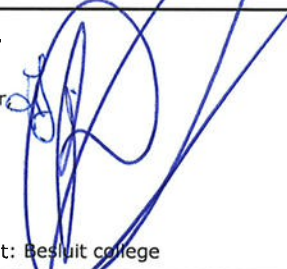















**Beogd effect/doel**

Verzoek beantwoorden.

**Argumenten**

**1.1 Er wordt voldaan aan de hiervoor geldende voorwaarden.**

Voor de omzetting naar een burgerwoning is een onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat ten gevolge van industrieterrein Leuken Noord de voor industrielawaai geldende voorkeurgrenswaarde van 50 dB wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 60 dB wordt niet overschreden.

Weert, 01-05-2017  De directeur   Soort besluit: Besluit college	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">S</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;">B</td> <td style="width: 15%;">W</td> <td style="width: 15%;">W</td> <td style="width: 15%;">W</td> <td style="width: 15%;">W</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>FVE</td> <td>PS</td> <td>GG</td> <td>MvdH</td> </tr> <tr> <td></td> <td>akkoord</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>bespreken</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> Vergadering B&W van 16-05-2017	S		B	W	W	W	W				FVE	PS	GG	MvdH		akkoord							bespreken					
S		B	W	W	W	W																							
			FVE	PS	GG	MvdH																							
	akkoord																												
	bespreken																												

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:  
 Beslissing d.d.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Nummer: **7**

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2  
Pagina 1



Geluidsreducerende maatregelen zijn vanuit stedenbouwkundig en financieel oogpunt niet wenselijk. Het toepassen van maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde is onvoldoende doeltreffend.

### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Tegen de vaststelling van de hogere grenswaarde kan door een belanghebbende beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en kan bij de voorzitter van de Afdeling worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

### **Uitvoering/evaluatie**

Niet van toepassing.

### **Communicatie/participatie**

Niet van toepassing.

### **Overleg gevoerd met**

#### Intern:

-

#### Extern:

-

### **Bijlagen**

1. Verzoek om vaststelling van een hogere grenswaarde;
2. Besluit

Aan de gemeente Weert  
Afdeling Ruimtelijk Beleid  
t.a.v. mevrouw M.N.Cramers-Haldermans  
Postbus 950  
6000 AZ Weert.

Weert, **23 MEI 2017**

Onderwerp : verzoek vaststelling hogere waarde  
Bijlage : besluit

Beste mevrouw Cramers-Haldermans,

Ten behoeve van het bestemmingsplan "Truyenhoekweg 8" heeft u verzocht om vaststelling van een hogere waarde. Wij hebben met uw verzoek ingestemd. De reden waarom wij dit hebben besloten, kunt u lezen in het besluit dat wij bij deze brief hebben gevoegd.

#### **Niet eens met het besluit?**


Als een belanghebbende het niet eens is met dit besluit, kan hij met een brief een beroepschrift sturen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn die hiervoor geldt, begint met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingediend tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Dit besluit wordt afzonderlijk bekendgemaakt.

#### **Spoed**

Is het beroep zo spoedeisend dat de behandeling van het beroepschrift niet kan worden afgewacht? Dan kan een belanghebbende bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek indienen een voorlopige voorziening te treffen. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan.

Burgemeester en wethouders van Weert,  
de waarnemend de burgemeester,  
gemeentesecretaris,

  
G. Brinkman

  
A.A.M.M. Heijmans

**Besluit tot vaststelling van een hogere waarde ingevolge de Wet geluidhinder / het Besluit geluidhinder ten behoeve van het bestemmingsplan "Truyenhoekweg 8" in verband met een omzetting van een bedrijfswoning naar een burgerwoning op het perceel gelegen aan de Truyenhoekweg 8.**

Burgemeester en wethouders van Weert overwegen het volgende.

**Verzoek**

Door de afdeling Ruimtelijk Beleid van de gemeente Weert is op 7 maart 2017 een verzoek ingediend om vaststelling van een hogere waarde als bedoeld in artikel 45 van de Wet geluidhinder (industrielawaai). Het verzoek houdt verband met het bestemmingsplan "Truyenhoekweg 8". In dit bestemmingsplan is voorzien in een omzetting van een bedrijfswoning naar een burgerwoning op het perceel, kadastraal bekend gemeente Weert, sectie T 2754, gelegen aan de Truyenhoekweg 8.

Het verzoek is vergezeld van het onderzoeksrapport d.d. 7 maart 2017 van de gemeente Weert. Verzocht wordt een hogere waarde vast te stellen overeenkomstig onderstaande tabel:

<b>Ontvangerpunt</b>	<b>Hoogte (m)</b>	<b>Hogere waarde [db] <sup>(1)</sup></b>	<b>Geluidbron</b>
W 67	1	52	Industrieterrein Leuken Noord

<sup>(1)</sup> Deze waarde is gebaseerd op het onderzoeksrapport d.d. 7 maart 2017 van de gemeente Weert.

**Procedure**

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 110c, eerste lid van de Wet geluidhinder, is het ontwerpbesluit om vaststelling van een hogere waarde, tegelijkertijd met het ontwerp van het bestemmingsplan "Truyenhoekweg 8" ter inzage gelegd.

Ingevolge het bepaalde in artikel 110c, eerste lid van de Wet geluidhinder juncto afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht, heeft het ontwerpbesluit samen met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van dit besluit met ingang van 16 maart 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage heeft gelegen zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld over het ontwerpbesluit naar keuze schriftelijk of mondeling hun zienswijzen naar voren te brengen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

**Wettelijk kader**

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a, eerste lid, van de Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt (onder meer) het eerste lid slechts toepassing indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidsgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Op grond van het bepaalde in artikel 40 van de Wet geluidhinder wordt – indien bij de vaststelling van een bestemmingsplan aan gronden een zodanige bestemming wordt gegeven dat daardoor een industrieterrein ontstaat – daarbij tevens een rond het betrokken terrein gelegen zone vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

In artikel 44 van de Wet geluidhinder is bepaald dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege het betrokken industrieterrein, van de gevel van woningen binnen een krachtens artikel 40 van deze wet vast te stellen zone, behoudens artikel 45 van deze wet, 50 dB(A) is.

Op grond van het bepaalde in artikel 45, eerste lid van de Wet geluidhinder kan voor de ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, bedoeld in artikel 44 van deze wet, een hogere dan de in dat artikel genoemde waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde voor geprojecteerde woningen 55 dB(A) en voor aanwezige of in aanbouw zijnde woningen 60 dB(A) niet te boven mag gaan.

### **Onderzoeksrapport**

Uit de berekeningsresultaten van het onderzoeksrapport d.d. 7 maart 2017 blijkt dat ter plaatse van ontvangerpunt W 67 de geluidbelasting 52 dB(A) bedraagt. Hierdoor wordt de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 60 dB(A) op grond van artikel 45, lid 1 van de Wet geluidhinder wordt echter niet overschreden.

### **Geluidreducerende maatregelen**

Bij vergunningverlening zal verder elke keer per bedrijf worden beoordeeld of geluidreducerende maatregelen mogelijk zijn en blijft, ongeacht de geluidszonering en hogere grenswaarden, steeds het ALARA beginsel van toepassing. Op grond hiervan zal elk individueel bedrijf toch steeds alle geluidsbeperkende maatregelen moeten treffen die redelijkerwijs kunnen worden verlangd om een zo laag mogelijke geluidsbelasting te realiseren.

Gebleken is dat het toepassen van maatregelen om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend is c.q. overwegende bezwaren ontmoet van financiële, landschappelijke en stedenbouwkundige aard.

Het college overweegt dat het vaststellen van een hogere grenswaarde niet betekent dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, en dergelijke (bijvoorbeeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de bouwverordening en het bestemmingsplan) zijn gesteld danwel op grond hiervan worden voorgeschreven.

In het kader van het thans aan de orde zijnde besluit is uitsluitend het geluidaspect aan de orde. De aspecten ten aanzien van de ruimtelijke ordening worden beoordeeld in het door de gemeenteraad te nemen besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan.

Gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht.

### **Besluit:**

Burgemeester en wethouders van Weert besluiten op grond van bovenstaande overwegingen:

1. het verzoek van de afdeling Ruimtelijk Beleid van de gemeente Weert d.d. 7 maart 2017 om vaststelling van een hogere waarde als bedoeld in artikel 45 van de Wet geluidhinder ten behoeve van het bestemmingsplan "Truyenhoekweg 8" in verband met de omzetting van een bedrijfswoning naar een burgerwoning op het perceel gelegen aan de Truyenhoekweg 8, in te willigen;

2. overeenkomstig het verzoek op het perceel, kadastraal bekend gemeente Weert, sectie T 2754, de navolgende hogere waarde vast te stellen:

Ontvangerpunt	Hoogte (m)	Hogere waarde [db] <sup>(1)</sup>	Geluidbron
W 67	1	52	Industrieterrein Leuken Noord

(1) Deze waarde is gebaseerd op het onderzoeksrapport d.d. 7 maart 2017 van de gemeente Weert.

Weert, **23 MEI 2017**

Burgemeester en wethouders van Weert,  
de waarnemend de burgemeester,  
gemeentesecretaris,

  
G. Brinkman

  
A.A.M.M. Heijmans