

| | | |
|-------------------------|---|---------------------------------|
| Afdeling | : Ruimtelijk Beleid | B&W-voorstel: BW-010521 |
| Naam opsteller voorstel | : Arts, Marian (575 221) Ekeren, Rob van (575 350) | Zaaknummer JOIN: Z/17/041122 |
| Portefeuillehouder | : A.F. (Frans) van Eersel | Publicatie: Openbaar |

Onderwerp

Snelheidsremmende maatregelen Maaseikerweg.

Voorstel

1. Met de antwoordbrief aan Buurtschap Moesel 1 in te stemmen.

Inleiding

De gemeenteraad heeft op 7 november 2016 ingestemd met de aanpassing van het kruispunt Maaseikerweg - Beatrixlaan en hiervoor krediet beschikbaar gesteld. Tijdens deze behandeling is door het college toegezegd dat er een visie opgesteld wordt ten aanzien van snelheidsremmende maatregelen op de Maaseikerweg (tussen spoortunnel en Ringbaan-Zuid).

In overleg met Royal Haskoning DHV zijn mogelijke maatregelen besproken en in beeld gebracht. Een overzicht hiervan is bijgevoegd. Deze maatregelen zijn op 21 december 2016 ambtelijk besproken met Buurtschap Moesel 1 en wijkraad Moesel. De wijkraad Graswinkel was verhinderd. Het verslag van dit overleg is bijgevoegd.

Afgesproken is dat de gemeente uiterlijk eind januari 2017 een reactie zou ontvangen. In februari is hiertoe een reminder gestuurd, omdat een reactie was uitgebleven. De wijkraad Moesel heeft daarop telefonisch te kennen gegeven alleen op de hoogte te willen blijven van de ontwikkelingen en verder geen inhoudelijke inbreng te zullen leveren. Van de wijkraad Graswinkel is geen reactie ontvangen. Van het Buurtschap Moesel 1 is bij schrijven d.d. 3 maart 2017 een reactie ontvangen. Deze reactie is tevens naar de raadsleden verzonden.

Kort samengevat komt het er op neer dat het Buurtschap Moesel 1 met name heil ziet in flitspalen. Bij andere maatregelen vraagt men zich af of de kosten opwegen tegen de

| | | | | | | |
|--|-----------|--------------------------------|-----|----|----|------|
| Weert, 18-03-2017 De directeur | S | B | W | W | W | W |
| | | | EVE | PS | GG | MvdH |
| | akkoord | | | | | |
| | bespreken | | | | GG | MvdH |
| Soort besluit: Besluit college | | Vergadering B&W van 28-03-2017 | | | | |

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer: 5

De secretaris

28/3/17

Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1



baten. Er worden geen alternatieve oplossingen geschetst. De opmerkingen over het kruispunt Maaseikerweg – Beatrixlaan en het kruispunt Ringbaan-Zuid – Maaseikerweg worden in dit traject niet meegenomen omdat hiervoor afzonderlijke trajecten lopen.

Beoogd effect/doel

Het doel is het treffen van snelheidsremmende maatregelen op de Maaseikerweg. Deze zijn kort samengevat:

- Visueel (gelijkvloers) plateau bij Drakensteyn i.v.m. overstekende fietsers.
- Plateau Moeselschansweg met vluchtheuvels van 3 m breed.
- Plateau bij ventweg Maaseikerweg ten behoeve van overstekende fietsers.

En op lange termijn een fietstunnel onder het spoor bij de Maaseikerweg. Deze maatregelen zijn voorbereid met Royal Haskoning DHV en besproken op 21 december 2016 (zie placemat met voorstel verkeersmaatregelen).

De markering op de weg bij fietsoversteek Mussenberg blijft gehandhaafd.

Over het kruispunt Maaseikerweg - Beatrixlaan heeft reeds besluitvorming plaatsgevonden. Daarop wordt in dit kader niet verder ingegaan.

Het kruispunt Ringbaan-Zuid - Maaseikerweg wordt meegenomen bij de besluitvorming over de Ringbanenvisie en blijft hier buiten beschouwing.

De ovonde op het kruispunt Maaseikerweg – Nassaulaan - Graswinkellaan blijft ongewijzigd. Hierover heeft in het recente verleden afzonderlijk al een discussie plaatsgevonden. De uitdrukkelijke wens was hier geen aanpassingen te doen.

Resteert een vrij lang recht wegdeel tussen de Nassaulaan en de Beatrixlaan (ca. 350 m lang). Op dit deel vindt momenteel een snelheidsmeting plaats. Hier zijn ook de flitspalen gepland. Een alternatief is het plaatsen van smiley's, maar deze zijn door het Buurtschap afgewezen (zie verslag overleg 21 december 2016).

Argumenten

1.1 Het Buurtschap Moesel 1 en de wijkraden Graswinkel en Moesel worden uitgenodigd voor overleg.

Zoals aangegeven ziet het Buurtschap kort gezegd alleen heil in flitspalen. Bij andere voorgestelde maatregelen worden vraagtekens geplaatst. Alternatieve oplossingen worden niet geboden. Verder worden de maatregelen voor het kruispunt Maaseikerweg – Beatrixlaan weer ter discussie gesteld, terwijl hierover besluitvorming heeft plaatsgevonden. De reactie vraagt om een nieuw overleg.

1.2 Het plaatsen van flitspalen is niet vanzelfsprekend.

Het Openbaar Ministerie bepaalt of er flitspalen kunnen komen op de Maaseikerweg. Hiervoor dient de situatie 'erg' genoeg te zijn (aantal ongevallen, snelheid). De snelheidsmetingen die de gemeente had aangeleverd waren 2 jaar oud en daarmee verouderd. Tevens waren de resultaten daarvan niet 'erg' genoeg voor flitspalen. Daarom worden nieuwe metingen uitgevoerd middels telslangen. Dit heeft langer geduurd dan verwacht, omdat een bewoner de slangen voor zijn woning niet accepteerde in verband met overlast. De slangen zijn nu een stukje verderop gelegd. De periode dient 2 weken te zijn (eis vanuit het Openbaar Ministerie), anders is dit meestal maar 1 week (eigen metingen). De slangen liggen er vanaf 15 maart tot en met 29 maart 2017.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

De bedoeling is dat nog in 2017 besluitvorming plaatsvindt over de te nemen snelheidsremmende maatregelen op de Maaseikerweg. De uitvoering van de maatregelen maken deel uit van de besluitvorming over het opheffen van verkeersknelpunten vanuit het knelpuntenbudget.

De aanpassing van het kruispunt Maaseikerweg – Beatrixlaan zal naar verwachting medio 2017 starten.

Communicatie/participatie

Middels bijgevoegde brief wordt het Buurtschap Moesel 1 uitgenodigd voor een overleg. De wijkraden Moesel en Graswinkel worden hiervoor ook uitgenodigd.

Voorgesteld wordt dit advies op de TILS-lijst te plaatsen en in de info commissie Ruimte van 5 april 2017 een korte toelichting te verzorgen over dit onderwerp.

Overleg gevoerd met

Intern:

OG: Jurjen Feld

Extern:

-

Bijlagen

1. Antwoordbrief
2. Ingekomen brief Buurtschap Moesel 1
3. Placemat voorstel verkeersmaatregelen
4. Verslag overleg 21 december 2016

Buurtschap Moesel 1
Maaseikerweg 44
6006 AB WEERT

Weert, **30 MAART 2017**

Onderwerp : Maaseikerweg
Ons kenmerk : Z/17/040014

Beste heren Broods, Weekers en Langendonck,

Op 3 maart 2017 hebben wij een brief van u ontvangen. Deze brief is een reactie op het voorstel voor het treffen van snelheidsremmende maatregelen op de Maaseikerweg, zoals ambtelijk besproken op 21 december 2016. Hieronder geven wij u een reactie.

Overleg

Naar aanleiding van uw brief nodigen wij u uit voor een overleg op woensdag 5 april 2017 van 15.00 – 16.00 uur in de Philips van Hornekamer van het stadhuis. U bent inmiddels tevens per mail uitgenodigd. Wethouder Frans van Eersel zal hierbij aanwezig zijn.

E-mail

In reactie op uw e-mail bericht van 25 maart jl. delen wij u mede dat wethouder Frans van Eersel portefeuillehouder is aangaande de visie op de snelheidsremmende maatregelen voor de Maaseikerweg. Verder maken wij u er op attent dat er géén geluidsopnamen zijn toegestaan van het overleg op 5 april. Uiteraard wordt er een verslag gemaakt van dit overleg.

Tot slot

Wij stellen het op prijs dat u zich inmiddels heeft aangemeld voor het overleg op 5 april aanstaande. De wijkraden Moesel en Graswinkel zijn tevens hiervoor uitgenodigd. Mocht u verder nog vragen of opmerkingen hebben dan vernemen wij dat graag. U kunt hiervoor contact opnemen met Marian Arts. Ze is telefonisch bereikbaar op (0495) 575 221 en per e-mail via m.arts@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



G. Brinkman
wnd. algemeen directeur /
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester



ZIENSWIJZE OP NAAR EEN VEILIGE MAASEIKERWEG

Weert, 3 maart 2017

Beste mevrouw Arts en mijnheer van Ekeren,

Met deze brief maken wij gebruik van de gelegenheid om te reageren op de momenteel voorliggende plannen (zie bijlage: *Placemat Weert Maaseikerweg versie-02*) van de gemeente om op de Maaseikerweg snelheidsremmende maatregelen te willen gaan realiseren. Bij deze dienen wij onze zienswijze in.

Aanleiding

In de raadsvergadering van 7 november 2016 heeft de gemeenteraad van Weert er na ruim 2 jaar wikken en wegen uiteindelijk voor gekozen om het kruispunt Maaseikerweg / Beatrixlaan te gaan herinrichten als een T-splitsing.

Het voorliggende voorstel van het College van B&W werd door plaatsvervangend wethouder van Eersel nogmaals toegelicht en van de nodige kanttekeningen voorzien. Het voorstel voor de heraanleg van dit kruispunt zou echter onlosmakelijk moeten worden verbonden met aanvullende snelheidsbeperkende maatregelen op de hele Maaseikerweg van spoortunnel tot Ringbaan-Zuid. Maatregelen die meer (verkeers)veiligheid op dit traject gaan garanderen en bovendien het aantal voertuigbewegingen per dag en de gemiddelde snelheid zullen gaan reduceren. De aanvullende maatregelen, die inmiddels door het College van B&W zijn toegezegd in de raadsvergadering van 7 november, zijn dan ook van cruciaal belang !

De gemeenteraad heeft, na de mondeling toelichting van en aanvullende toezeggingen door plaatsvervangend wethouder van Eersel, het voorliggende voorstel van het College van B&W onder specifiek die voorwaarden aanvaard.

Op 21 december 2016 werden vertegenwoordigers van Buurtschap Moesel I en de Wijkraden Moesel en Samen Graswinkel door de gemeente uitgenodigd voor een overleg om de "mogelijkheden voor het treffen van snelheidsremmende maatregelen op de Maaseikerweg" te bespreken. In dit overleg werden door dhr. van Ekeren en mw. Arts diverse voorstellen voor snelheidsremmende maatregelen op de Maaseikerweg, het traject tussen de spoortunnel en de Ringbaan-Zuid, gepresenteerd. De concept plannen die momenteel voorliggen en die zijn uitgewerkt door RHDHV hebben wij na het overleg van 21 december grondig bestudeerd.

Analyse van de voorgestelde verbeteringen

Hieronder zullen de door de gemeente voorgestelde verbeteringen / maatregelen in het kader van het project "Op naar een veiligere Maaseikerweg" per locatie worden besproken. De plus en min punten zullen naast elkaar worden gezet en de voorliggende maatregel / verkeerskundige ingreep zal van een commentaar / conclusie worden voorzien.

1. Plateau Drakensteyn

Pluspunten

- Gering snelheidsremmend effect (afhankelijk van hoogte en hellingshoek).
- Signalering door zichtbaar attentie-vlak.

Minpunten

- Gering snelheidsremmend effect voor verkeer van Zuid naar Noord.
- Gevaar voor congestie van verkeer op het traject rotonde-tunnel-plateau agv. de verkeersremmende werking van het plateau.
- Geluidsoverlast voor omwonenden agv. de "drempels" van het plateau.
- Locatie plateau is net voor / na de bushalte aan beide kanten van de weg.

Commentaar / Conclusies

- Het voorgestelde verkeersplateau zal geen noemenswaardige verbetering voor de verkeersveiligheid opleveren; met name voor de fietsers uit beide richtingen.
- Het snelheidsremmende effect agv. het plateau zal minimaal zijn; de smalle spoortunnel heeft voor verkeer komende vanuit het zuiden immers toch al min of meer een snelheidsremmend effect.
- De situatie ten zuiden van de spoortunnel wordt door een verkeersplateau nog "complexer" voor het verkeer.
- Het is maar zeer de vraag of de kosten van de aanleg van dit verkeersplateau zullen gaan opwegen tegen de baten !!!

2. Middengeleider Beatrixlaan (= kruispunt Maaseikerweg / Beatrixlaan)

Pluspunten

- Rechttrekken van "gevaarlijke slinger" in de rode fietsstrook aan de westzijde van de Maaseikerweg.
- Meer ruimte voor overstekende fietsers op het midden van de weg tussen de beide middengeleiders. Hierdoor zou de fietser zich "veiliger" kunnen opstellen.

Minpunten

- Door de geringe ruimte voor rijbaan plus rode fietsstrook ter hoogte van de beide middengeleiders zullen bij gelijktijdig passeren van fietsers en auto's conflictpunten ontstaan waardoor de fietsers als "snelheidsremmend middel" worden gebruikt.
- Vorming van een "gestrekt traject" op de Maaseikerweg over het kruisingsvlak waardoor hoge rij snelheden in beide richtingen mogelijk zijn.
- Fietsers op de rode fietsstrook kunnen in contact komen met de auto's en zijn niet beschermd door het (momenteel nog aanwezige) vrijliggende fietspad.
- Een "visueel plateau" verliest na enkele dagen al zijn signaleringswaarde en snelheidsremmende effect.
- De ruimte tussen de rijbaan en ingang Karekiethof wordt nog "krapper" waardoor er onveilige situaties zullen ontstaan.
- Bestrating ipv. asfalt op het kruisingsvlak zal alleen maar geluidsoverlast voor omwonenden veroorzaken.

Commentaar / Conclusies

- De voorgestelde inrichting van het kruispunt Maaseikerweg / Beatrixlaan creëert een gestrekt traject van spoortunnel tot punaiserotonde (aan de Nassaulaan), hierdoor zal de gemiddelde rij snelheid ophoog gaan ipv. omlaag. Dit is uit het oogpunt van verkeersveiligheid onwenselijk en kan bovendien ook nooit de bedoeling zijn van alle maatregelen voor een verkeersveiliger Maaseikerweg !
- Het vrijliggende fietspad over het kruisingsvlak (Graswinkelijde) komt te vervallen en wordt vervangen door een rode fietsstrook die aan de rijbaan grenst. Dit is veel minder verkeersveilig

voor alle fietsers die (vooral) in de spitsuren deze kruising zullen passeren.

- Ter hoogte van beide middengeleiders zullen er in beide richtingen, agv. de smalle “doorgang”, twee situaties met conflictpunten voor fietsers en auto’s ontstaan. De fietser wordt hier gebruikt als snelheidsremmend maatregel. Dit is zowel objectief als subjectief (verkeers)onveilig en absoluut niet de bedoeling !
- Een “visuele signalering” van het kruisingsvlak zal geen noemenswaardige verbetering voor de verkeersveiligheid opleveren; het beoogde snelheidsremmende effect zal binnen korte tijd nihil zijn en wij zijn ervan overtuigd dat de snelheid alleen nog maar zal gaan toenemen !
- De uitvoering van het kruisingsvlak in bestrating is niet wenselijk agv. de geluidsoverlast die dit kan veroorzaken voor de omwonenden.
- Het is maar zeer de vraag of de kosten van de herinrichting van dit kruispunt zullen gaan opwegen tegen de baten !!!

3. Plateau Moeselschansweg

Pluspunten

- Gering snelheidsremmend effect (afhankelijk van hoogte en hellingshoek).
- Signalering door zichtbaar attentie-vlak.

Minpunten

- Gering snelheidsremmend effect voor verkeer uit beide richtingen.
- Door de geringe ruimte voor rijbaan plus rode fietsstrook ter hoogte van de beide middengeleiders zullen bij gelijktijdig passeren van fietsers en auto’s conflictpunten ontstaan waardoor de fietsers als “snelheidsremmend middel” worden gebruikt.
- Geluidsoverlast voor omwonenden agv. de “drempels” van het plateau.

Commentaar / Conclusies

- Het voorgestelde verkeersplateau zal geen noemenswaardige verbetering voor de verkeersveiligheid opleveren en zal bovendien, indien er geen fietsers op de rode fietsstrook aanwezig zijn, auto’s de mogelijkheid geven om ongehinderd met hoge snelheid te passeren.
- Ter hoogte van beide middengeleiders zullen er in beide richtingen, agv. de smalle “doorgang”, twee situaties met conflictpunten voor fietsers en auto’s ontstaan. De fietser wordt hier gebruikt als snelheidsremmend maatregel. Dit is (verkeers)onveilig en absoluut niet de bedoeling !
- Het is de vraag of de kosten van deze verbetering zullen gaan opwegen tegen de baten !!!

4. Fietsoversteek

Pluspunten

- Gering snelheidsremmend effect (afhankelijk van hoogte en hellingshoek).
- Signalering door zichtbaar attentie-vlak.

Minpunten

- Gering snelheidsremmend effect voor verkeer uit beide richtingen.
- Geluidsoverlast voor omwonenden agv. de “drempels” van het plateau.
- De verkeerssituatie voor fietsers komende vanuit de ventweg richting het noorden zal in essentie niet veel veranderen.

Commentaar / Conclusies

- Het voorgestelde verkeersplateau zal geen noemenswaardige verbetering voor de verkeersveiligheid opleveren; fietsers komende vanaf de Ringbaan-Zuid zullen nog steeds dezelfde oversteek moeten maken.
- Het is de vraag of de kosten van deze ingreep zullen gaan opwegen tegen de baten !!!

5. Kruising Ringbaan (= kruispunt Maaseikerweg / Ringbaan Zuid)

- Alle informatie betreffende dit verbeterpunt is door Buurtschap Moesel I op 10 februari 2017 ingediend als zienswijze bij de Ringbanenvisie. Deze zienswijze kreeg van de Gemeente Weert het registratienummer Z/17/35921 (RB/73748) en de behandelaar is Rob van Ekeren.

6. Fietstunnel onder Spoor

- In essentie is dit een prima plan dat uiteraard nog nadere uitwerking behoeft. Met name zal goed moeten worden nagedacht over de aansluitingen voor fietsers op de Maaseikerweg en de Sint Maartenslaan.
- Aangezien voor dit plan de medewerking van de NS nodig is en de kosten naar alle verwachting niet gering zullen zijn, is het momenteel nog te prematuur om hierover iets te zeggen.

Besluit en algemene conclusies

- Ons inziens zullen vrijwel alle in deze concept plannen voorgestelde maatregelen (1 t/m 4), zoals ze momenteel voorliggen, een te verwaarlozen snelheidsremmend effect op het autoverkeer hebben, meer gevaar voor fietsers gaan opleveren en geen veiligere oversteek bij de Beatrixlaan, Moeselschansweg of de fietsoversteek gaan opleveren.
- Door de voorgestelde herinrichting van de kruising Maaseikerweg / Beatrixlaan zullen er bovendien twee gestrekte trajecten op de Maaseikerweg gaan ontstaan: (1) tussen spoortunnel en de punaiserotonde en (2) tussen punaiserotonde en Ringbaan-Zuid. Het is te verwachten dat hierdoor de gemiddelde snelheid niet lager maar juist hoger gaan worden.
- De aanleg van verkeersplateaus (of drempels), waarbij hoogte en hellingshoek van de "drempels" essentieel zijn voor de snelheidsremmend effect, zullen geluidsoverlast kunnen veroorzaken voor omwonenden. Bij een gemiddelde van 10.000 passerende voertuig per dag is de geluidsoverlast dan veel te groot. Bovendien heeft de gemeenteraad in het verleden al beslist dat verkeersplateaus en drempels op de Maaseikerweg (en specifiek op de kruising met de Beatrixlaan) niet zullen worden aangelegd aangezien hierdoor geluidsoverlast en een reële kans op schade aan de omliggende woningen zal ontstaan.
- Ons inziens zijn de momenteel voorliggende aanpassingen (nummer 1 t/m 4) binnen het project "Op naar een veiligere Maaseikerweg" geen essentiële verbeteringen waarmee (1) de veiligheid voor de zwakke weggebruiker zal worden verbeterd, (2) de gemiddelde snelheid zal worden teruggebracht tot de richtsnelheid van 50 km/uur en (3) het gemiddeld aantal voertuigen dat per dag over de Maaseikerweg komt en/of de Maaseikerweg als doorgaande weg gebruikt zal worden gereduceerd.
- Het plaatsen van flitspalen heeft wel een snelheidsremmend effect en maakt een groot deel van de voorgestelde (dure) aanpassingen (nummer 1 t/m 4) overbodig.
- De voorliggende aanpassingen op het kruispunt Maaseikerweg / Ringbaan Zuid (nummer 5) zullen mits rekening houdend met de al eerder door ons ingediende zienswijze Ringbanenvisie (registratienummer Z/17/35921 (RB/73748)) wel een grote verbetering zijn.
- De voorliggende aanpassing van de fietstunnel onder het spoor (nummer 6) lijkt vooralsnog een goed plan maar het is in dit stadium veel te prematuur om er iets zinnigs over te zeggen.

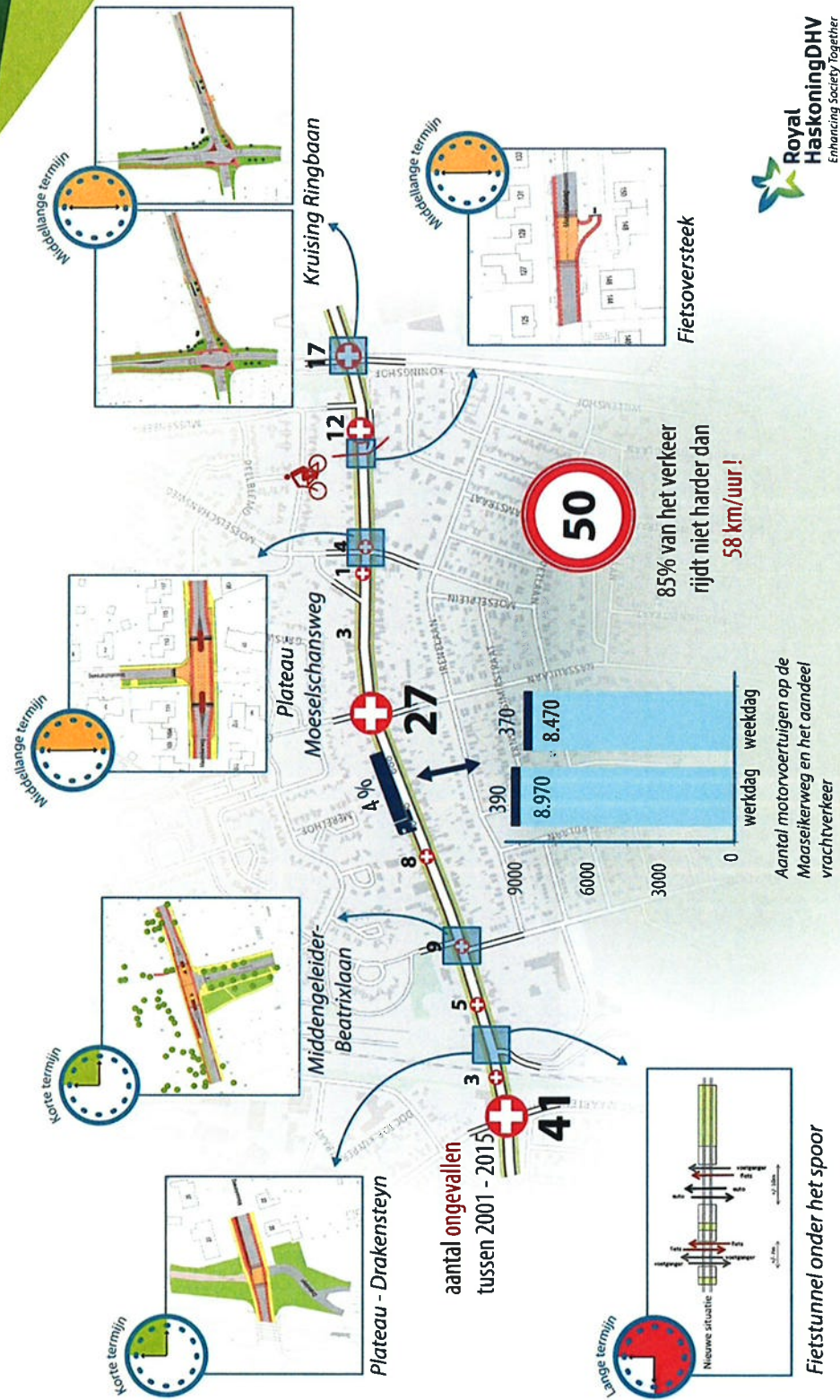
Math Broods / Peter Weekers / Peter Langendonck
(Buurtschap Moesel I)

Bijlage: Placemat Weert Maaseikerweg versie-02

CC: - College van B&W
- Leden van de gemeenteraad

Projecten Maaseikerweg

Op naar een veilige Maaseikerweg



Overleg mogelijke verkeersmaatregelen Maaseikerweg 21 december 2016

Aanwezig: Ger Melis, wijkraad Moesel
Peter Weekers en Peter Langendonck, Buurtschap Moesel 1
Marian Arts en Rob van Ekeren, gemeente Weert

Opmerkingen/aandachtspunten:

- Plateau Beatrixlaan is geen plateau, wordt gelijkvloers, dit is dus een visueel plateau, aanpassen op placematje.
- Aanvraag voor flitspalen ligt bij het OM. Met Smiley's kan te hard rijden worden uitgelokt, dat is een ervaring bij Smiley's die eerder op de Maaseikerweg hebben gestaan. Smiley's werken wel voor bewustwording, maar niet bij alle verkeersdeelnemers.
- Detailtekening tunnel mailen. *Zie tekening in bijgaand b&w advies.*
- Het voornemen bestaat om zo spoedig mogelijk tot uitvoering van de aanpassing van het kruispunt Maaseikerweg-Beatrixlaan over te gaan. Dit betekent in de praktijk dat op zijn vroegst voor de bouwvak 2017 kan worden begonnen met de werkzaamheden.
- Afstand plateau Drakesteijn tot eerste woning, is dat voldoende?
Veel fietsers gaan spookrijden/over de stoep fietsen voorbij de tunnel naar de Karekiethof. De nieuwe situatie na aanpassing bij Beatrixlaan wordt beter. De ervaringen eerst afwachten. Er is een shortcut van de Blatenkempweg naar de Karekiethof. Dat is een informeel olifantenpad, dit levert geen gevaar op. Advies is de breedte van het fietspad Karekiethof maximaal te benutten, dit zou wellicht nog iets breder kunnen dan nu het geval is.
- Mogelijk wordt de ovale rotonde bij de Nassaulaan drukker qua verkeer wanneer de Beatrixlaan smaller wordt.
- Maat vluchtheuvels bij Moeselschansweg vragen.
- Plateau bij ventweg Maaseikerweg aan zuidzijde staat op verkeerde plaats op placematje ingetekend.
- Advies is op de Ringbaan-Zuid vanaf Keentersteeg richting Maaseikerweg Stramproy een opstelstrook voor rechtsaf richting Stramproy te maken bij aanpassing van het kruispunt. Bij de oversteek op het kruispunt Ringbaan-Zuid-Maaseikerweg voor langzaam verkeer rekening houden met voetgangers, stoplicht staat te kort op groen. Is nu overigens alleen voor fietsers. Wellicht ook voetgangersoversteek maken.
- Signalering doorrijhoogte tunnel op ringbaan ook bij verkeerslicht hangen, hangt nu op ANWB bord aan de linker kant. Dat is niet logisch. Eventueel meer signaleringen op de Maaseikerweg aanbrengen. Dit dient meegenomen te worden bij de aanpassing van het kruispunt Maaseikerweg - Ringbaan-Zuid, wanneer de verkeerslichten worden vervangen.
- Op de Maaseikerweg ook herhaling van 50 km/u borden aanbrengen. Overwegen om alles binnen de ringbanen 30 km/u te maken, je krijgt dan uniformer snelheidsgevoel. Eventueel ringbanen dan 50 km/u maken.

- De kracht van de maatregelen zit in het afremmen van het verkeer en het weghalen van het doorgaand verkeer.
- Hardlopers lopen voortaan op de straat en niet op de stoep, omdat de stoepen er slecht bij liggen. *Dit is een aandachtspunt voor Openbaar Gebied.*
- Afspraken: Aanpassingen worden verwerkt op de tekeningen. Omdat dat meest waarschijnlijk niet nog voor de feestdagen kan, worden de tekeningen zonder de aanpassingen gemaïld naar het Buurtschap Moesel 1 en de wijkraden Graswinkel en Moesel. Met inachtneming van de opmerkingen die in dit verslag staan. Een afdruk van de tekeningen is meegegeven aan het Buurtschap Moesel 1 en wordt nog verzonden naar de wijkraden Graswinkel en Moesel. Eind januari 2017 verwacht de gemeente een reactie van het buurtschap en de beide wijkraden. De reactie wordt meegenomen bij de planvorming en de prioritering van het knelpuntenbudget, alsmede bij de Ringbanenvisie, voor zover de reactie betrekking heeft op de Ringbaan.

Volgende aanpassingen doorgeven aan Royal Haskoning:

- Plateau Beatrixlaan is geen plateau, wordt gelijkvloers, dit is dus een visueel plateau, aanpassen op placematje.

Reactie Royal Haskoning: Klopt helemaal, maar het ontwerp is wel het kruisingsvlak in een andere kleur uit te voeren en wel taludmarkering toe te passen.

- Afstand plateau Drakesteijn tot eerste woning, is dat voldoende?

Reactie Royal Haskoning: Wordt ook een kruisingsvlak in een andere kleur en taludmarkering, maar zonder verhoging. Afstand tot de woning is dan ruim genoeg.

- Breedte fietspad Karekiethof optimaliseren, waar mogelijk, zit in plan aanpassing Beatrixlaan – Maaseikerweg.

Reactie Royal Haskoning: Is niet bekend? Wordt niet meegenomen in de bestekstekening. Dit moet dus op een andere manier geregeld worden.

- Wat is de breedte van de vluchtheuvels bij de Moeselschansweg?

Reactie Royal Haskoning: Vluchtheuvel wordt ca. 3 m breed.

- Plateau bij ventweg Maaseikerweg aan zuidzijde staat is op verkeerde plaats op placematje ingetekend, het staat nu bij de fietsoversteek, het moet in noordelijke richting verplaatst worden.

Reactie Royal Haskoning: Klopt! Foutje op tekening.

- Opstelstrook Ringbaan-Zuid maken voor verkeer rechtsaf richting Stramproy op tekening BD8240-101-102-SO-005. Deze variant heeft de voorkeur. Bij de oversteek voor langzaam verkeer rekening houden met voetgangers, stoplicht staat te kort op groen. Is nu overigens alleen voor fietsers. Wellicht ook voetgangersoversteek maken.

Reactie Royal Haskoning: Een rechtsafvak op de Ringbaan-Zuid stond niet eerder op de ontwerpen. Lijkt nuttig om eens op hoofdlijnen te rekenen aan de diverse mogelijkheden op deze kruising.

- Signalering doorrijhoogte tunnel op ringbaan ook bij verkeerslicht hangen, hangt nu op ANWB bord aan de linker kant. Dat is niet logisch. Dit dient meegenomen te worden bij de aanpassing van het kruispunt Maaseikerweg - Ringbaan-Zuid, wanneer de verkeerslichten worden vervangen. Eventueel meer signaleringen op de Maaseikerweg aanbrengen.

Reactie Royal Haskoning: Prima idee!

- Op de Maaseikerweg ook herhaling van 50 km/u borden aanbrengen. Overwegen om alles binnen de ringbanen 30 km/u te maken, je krijgt dan uniformer snelheidsgevoel. Eventueel ringbanen dan 50 km/u maken. Kan Royal Haskoning hier advies over geven?

Reactie Royal Haskoning: Prima idee. Niet duidelijk is of dit op de eerste vraag betrekking heeft of op het tweede deel.

Projecten Maaseikerweg

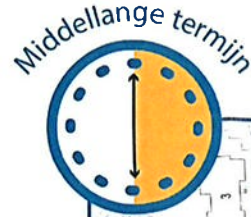
Op naar een veilige Maaseikerweg



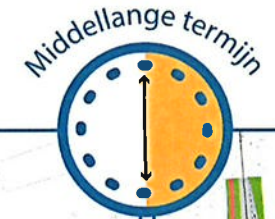
Plateau - Drakensteyn



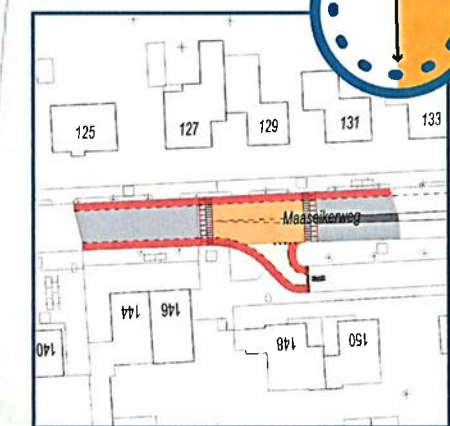
Middengeleider-Beatrixlaan



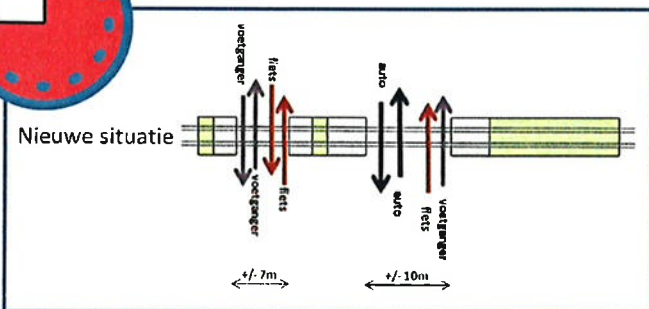
Plateau Moeselschansweg



Kruising Ringbaan



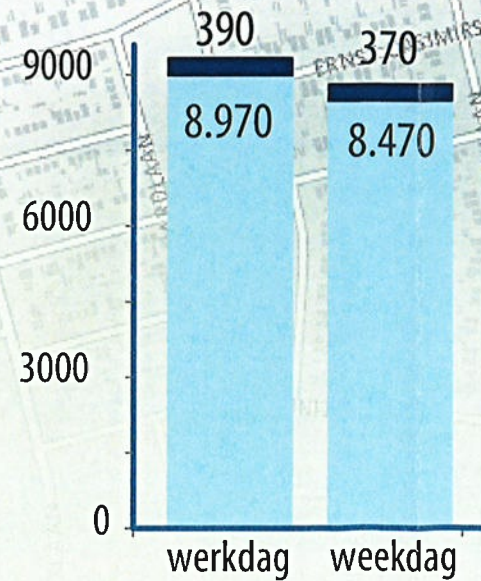
Fietsoversteek



Fietstunnel onder het spoor

aantal ongevallen
tussen 2001 - 2015

41



Aantal motorvoertuigen op de Maaseikerweg en het aandeel vrachtverkeer

50

85% van het verkeer rijdt niet harder dan 58 km/uur!