

Afdeling	: OCSW - Kinderopvang	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Susanne Köster	DJ-2908
Portefeuillehouder	: drs. G.J.W. (Geert) Gabriëls	Zaaknummer:
		2907
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Jaarverslag kinderopvang 2016

Voorstel

1. Het gemeentelijk jaarverslag kinderopvang 2016 vast te stellen;
2. Het gemeentelijk jaarverslag te publiceren en in te dienen op www.waarstaatjegemeente.nl (Inspectie van het Onderwijs).

Inleiding

De gemeente doet jaarlijks verslag van de behaalde resultaten op handhaving van de Wet kinderopvang. De Inspectie van het Onderwijs voert tweedelijns toezicht uit en checkt of de gemeente voldoet aan de verplichte wettelijke jaarlijkse reguliere inspecties, het tijdig binnen 10 weken nemen van een besluit van nieuwe aanvragen en de ingezette handhavingstrajecten. Deze verantwoording dient aan de Inspectie van het Onderwijs door middel van het bijgevoegde jaarverslag verstrekt te worden.

A-status

Vanaf 2010 hebben wij de A-status (hoogst haalbare) voor toezicht/handhaving. De gemeente Weert lost veel via overleg en overreding op, zodat kwaliteitsverbetering zo snel mogelijk gerealiseerd wordt.

Beoogd effect/doel

- Kwalitatief goede kinderopvang in de gemeente Weert te waarborgen door adequaat toezicht/handhaving;
- Voldoen aan landelijke kwaliteitsregels voor toezicht/handhaving.

Weert, 2 mei 2017 De directeur, Soort besluit: Besluit college	S	B	W FvE/	W PS	W GG	W MvdH
	akkoord					
	bespreken					

29-05-17

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
 Beslissing d.d.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Nummer: 5

De secretaris,

Akkoord met advies
29 MEI 2017

Argumenten

Jaarlijks vóór 1 juli dient de gemeente Weert het jaarverslag van het voorafgaande jaar in te dienen bij de Inspectie van het Onderwijs

Kanttelingen en risico's

-

Financiële, personele en juridische gevolgen

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Het gemeentelijke jaarverslag is een landelijk instrument voor evaluatie.

Communicatie/participatie

Advies van belang: Raadsleden en Inspectie van het Onderwijs

Communicatie-instrumenten: TILS-lijst

Participatie-instrumenten: Niet van toepassing

Overleg gevoerd met

Extern: GGD Limburg-Noord

Bijlagen

Gemeentelijk jaarverslag toezicht en handhaving kinderopvang 2016 met toelichting

Toezichtinformatie Kinderopvang Weert in 2016

Introductie

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureau's (GOB), Peuterspeelzalen (PSZ) en Voorzieningen Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op de kwaliteit van de kinderopvang. Als een voorziening de wet overtreedt moet de gemeente handhaven. Jaarlijks legt de gemeente verantwoording af over de uitvoering van haar taken aan de gemeenteraad en de Inspectie van het Onderwijs.

Deze jaarverantwoording is gebaseerd op de gegevens die gemeenten en GGD-en vastgelegd hebben in (de databases van) het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP), de Gemeenschappelijke Inspectieruimte Inspecteren (GIR I) en de Gemeenschappelijke Inspectieruimte Handhaven (GIR H). Gemeenten hebben de mogelijkheid gehad om een toelichting te geven op deze gegevens. Indien de gemeente hiervan gebruik gemaakt heeft, zijn deze toelichtingen opgenomen in de voorliggende jaarverantwoording.

Deze jaarverantwoording omvat de belangrijkste aspecten voor de uitvoering van de wettelijke taken voor de uitvoering van toezicht en handhaving op de kwaliteit van de kinderopvang.

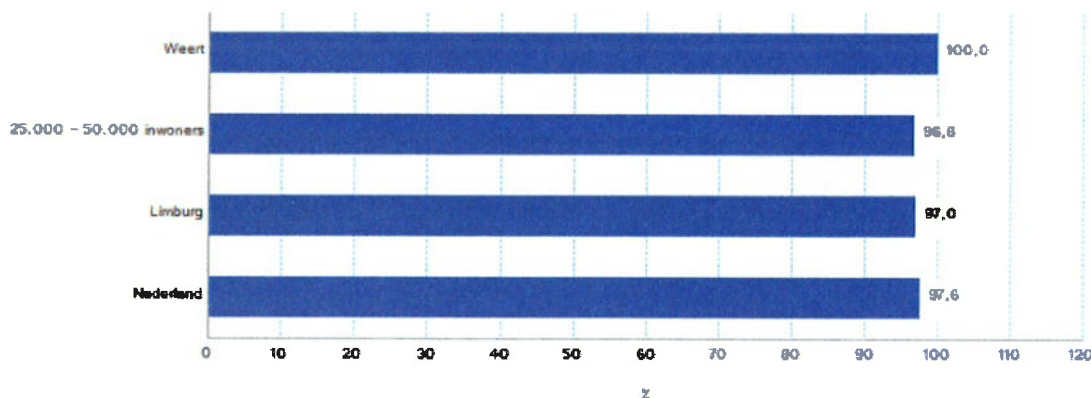
1. Criterium Registervoering

Volgens de gemeente is het LRKP in verslagjaar 2016 juist, volledig en actueel geweest. Het LRKP moet juist en volledig zijn gevuld en actueel zijn. Bij onvolkomenheden kunt u denken aan: ingediende mutaties (inschrijvingen, uitschrijvingen, wijzigingen) die niet op tijd zijn verwerkt; onjuiste informatie door onjuiste invoer. Mutaties die de houder (eigenaar van kinderopvangvoorziening) niet heeft doorgegeven, vallen buiten dit criterium.

2. Criterium Tijdig afgehandelde aanvragen

Afhandeling aanvragen KDV, BSO, GOB, PSZ, VGO

Grafiek 1: Tijdig afgehandelde aanvragen (%)

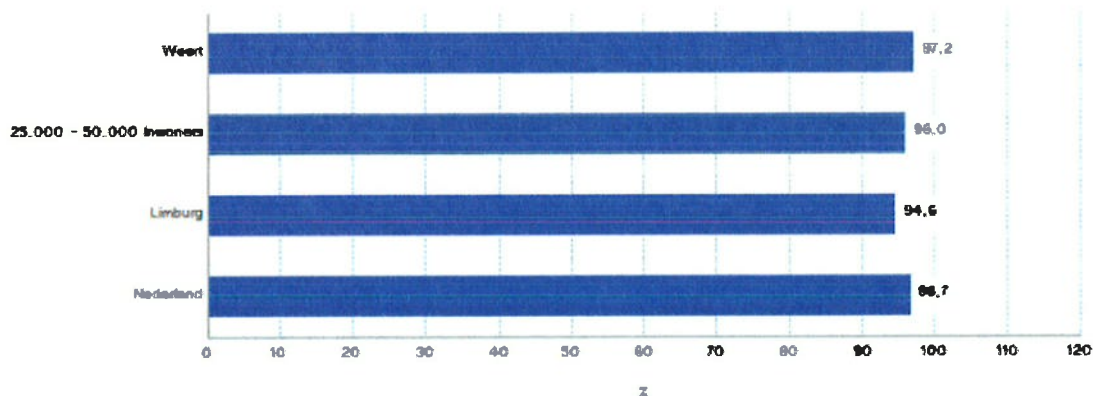


Gemeenten zijn wettelijk verplicht om een aanvraag binnen 10 weken af te ronden. Het aandeel tijdig afgehandelde aanvragen geeft een indicatie hoe processen binnen een gemeente zijn geregeld. De gemeente heeft 19 aanvragen ontvangen waarvan er 19 tijdig afgehandeld zijn.

3. Criterium Uitvoering inspecties

A. Uitvoering inspecties - KDV, BSO, GOB, PSZ bestaand

Grafiek 2: Geïnspecteerde locaties (jaarlijkse inspecties) (%)

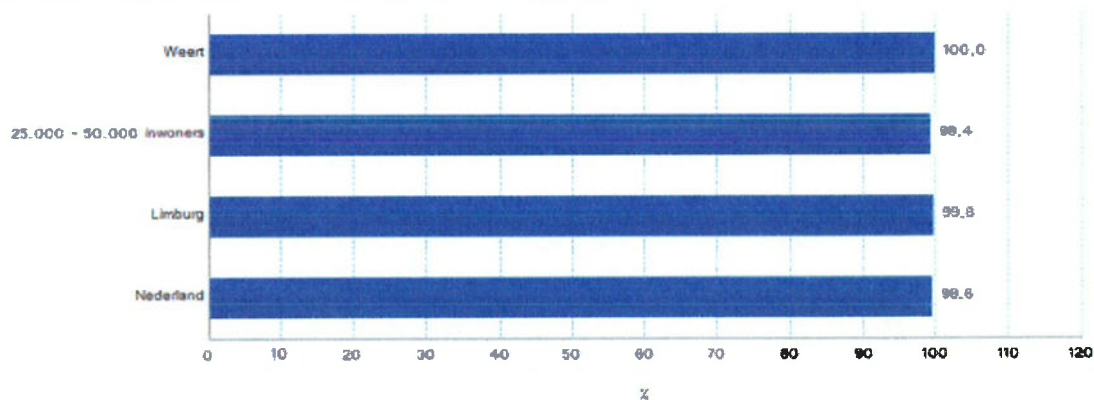


Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover. Iedere bestaande locatie moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Voor iedere nieuwe locatie dient binnen 3 maanden een jaarlijks onderzoek plaats te vinden. Deze indicator zegt iets over in hoeverre de gemeente erin is geslaagd om alle locaties te laten inspecteren. De GGD heeft 35 van de 36 locaties geïnspecteerd.

Toelichting op jaarlijkse inspecties buitenschoolse opvang (bso): U geeft aan dat één van de 36 locaties niet is geïnspecteerd. Dit is juist. Niet geïnspecteerd is BSO Atlantis, Annendaal 10 in Weert. LRKP nr. 149759502. Ondanks de opdracht van de gemeente Weert aan de GGD Limburg-Noord voor inspectie van voornoemde locatie is het de GGD Limburg-Noord helaas niet gelukt om de inspectie in 2016 uit te voeren. De locatie is alsnog op 13 februari 2017 geïnspecteerd door de GGD Limburg-Noord. Het inspectierapport is op 14 maart 2017 vastgesteld.

B. Uitvoering inspecties (VGO nieuw)

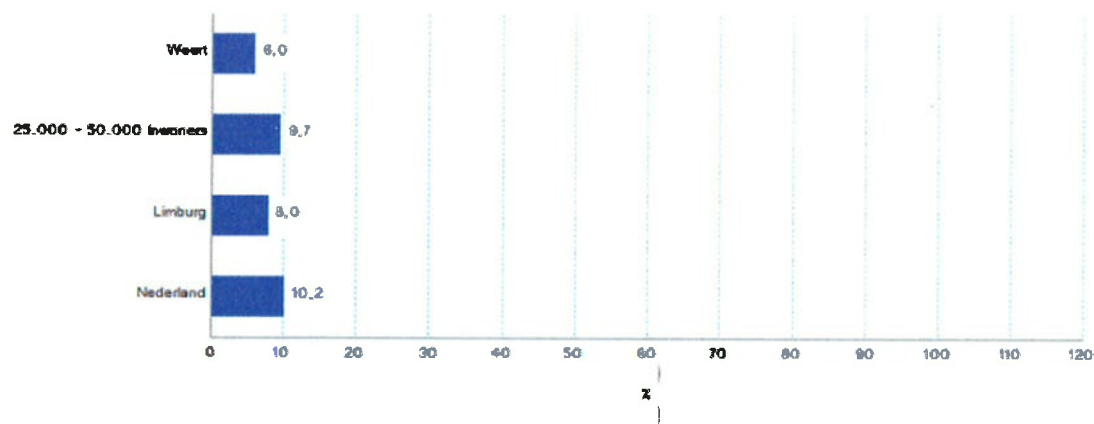
Grafiek 3: Geïnspecteerde locaties (VGO nieuw) (%)



Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang dient voor registratie geïnspecteerd te worden. Deze indicator zegt iets over de mate waarin de gemeenten alle nieuwe gastouders heeft laten inspecteren. De gemeente heeft 16 van de 16 nieuwe VGO-locaties geïnspecteerd.

C. Uitvoering inspecties VGO bestand

Grafiek 4: Geïnspecteerde locaties - VGO bestand (%)



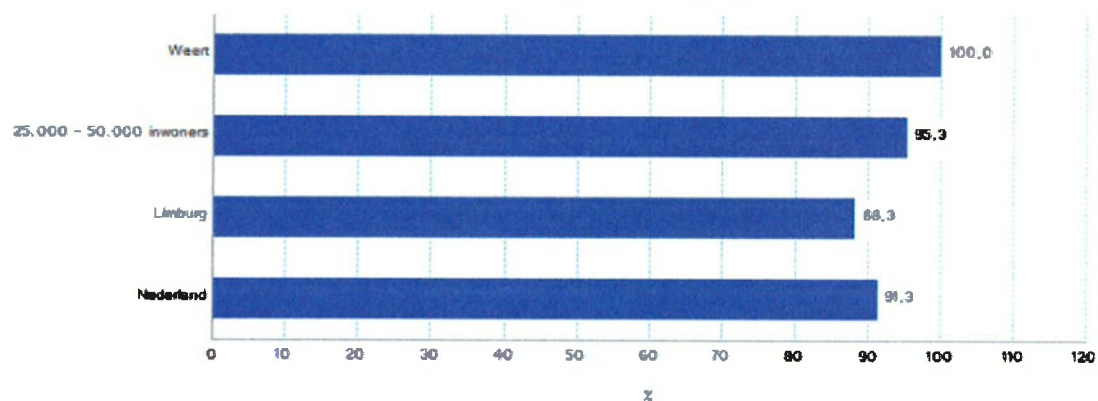
norm = 5%

Tenminste 5% van het bestaande bestand van voorzieningen voor gastouderopvang (VGO) moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Deze indicator geeft aan in welke mate de taakstelling ten aanzien van bestaande VGO-locaties wordt gehaald. De wettelijke norm is dat tenminste 5% van het bestaande bestand wordt geïnspecteerd. De gemeente moest minimaal 6 VGO-locaties inspecteren en heeft er 7 geïnspecteerd.

4. Criterium Handhaving

A. Ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met Advies Handhaven

Grafiek 5: Handhavingstrajecten n.a.v. handhavingsadvies (%)



Gemeenten moeten handhaven als uit toezicht blijkt dat er overtredingen zijn. Een voorbeeld van een tekortkoming is als een leidster niet de juiste diploma's heeft. De indicator geeft aan in hoeverre de gemeente bij ieder rapport waarin overtredingen geconstateerd zijn, handhaaft. De gemeente heeft 12 handhavingstrajecten ingezet naar aanleiding van de 12 rapporten met handhavingsadvies.

B. Handhavingsacties op overtredingen

Tabel 1a: Totaal aantal overtredingen (aantal)

	Weert
Totaal overtredingen	24



Tabel 1b: Ingezet actietype op overtredingen (%)

	handhavingsactie	gemotiveerd niet handhaven	geen actie vastgelegd
Weert	66,7	33,3	0,0
25.000 - 50.000 inwoners	74,2	22,7	4,0
Limburg	73,0	15,9	12,5
Nederland	77,1	15,0	9,1



Als er een tekortkoming wordt geconstateerd dient er te worden gehandhaafd. Er kunnen redenen zijn om toch niet te handhaven. Een voorbeeld is als het een geconstateerde overtreding betreft op een locatie die inmiddels failliet is. Als er zonder reden niet wordt gehandhaafd loopt de gemeente het risico dat de gemeente niet aan de handhavingsplicht voldoet.

Deze indicator geeft aan hoe vaak de gemeente bij een overtreding(en) een handhavingsactie inzet, berekend niet handhaaft of geen handhavingsactie vastlegt. De gemeente heeft 16 keer een handhavingsactie ingezet, en 8 keer berekend niet gehandhaafd, en 0 keer geen actie vastgelegd uit de rapporten met een handhavingsadvies. In totaal waren er 24 overtredingen.

Toelichting: Bij tekortkomingen waarop wij niet hebben gehandhaafd is dit onderbouwd. De reden om niet te handhaven is dat de overtredingen inmiddels zijn opgelost.

Bijlage

	Weert
Aanvragen	19
Tijdig afgehandelde aanvragen	19
Te inspecteren locaties	36
Geinspecteerde locaties	35
Te inspecteren VGO-locaties nieuw	16
Geinspecteerde VGO-locaties nieuw	16
Te inspecteren VGO-locaties bestaand	6
Geinspecteerde VGO-locaties bestaand	7
Rapporten met handhavingsadvies	12
Ingezette handhavingstrajecten	12
Totaal overtredingen	24
Overtredingen met handhavingsactie	16
Overtredingen met gemotiveerd niet handhaven	8
Overtredingen met geen actie vastgelegd	0



Bronnen

De gegevens zijn afkomstig van Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) en aangeleverd door de gemeente Weert.

Copyright: VNG - Waarstaatjegemeente.nl