

Afdeling	: OCSW - Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Roel Deneer (0495-575584)	DJ-497717
Portefeuillehouder	: T.E.C. (Tessa) Geelen Msc.	Zaaknummer:
		483244 en 480560
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Subsidie vereniging Dorpsbelangen Laar.

Voorstel

1. De subsidie aan de vereniging Dorpsbelangen Laar voor het huisvesten van maatschappelijke gebruikers in zaal Bee-j Bertje over het jaar 2017, in afwijking van de subsidieverlening vast te stellen op een bedrag van € 11.278,59 conform bijgevoegde concept vaststellingsbeschikking.
2. Aan de vereniging Dorpsbelangen Laar voor het jaar 2018 een subsidie te verlenen van voorlopig maximaal € 12.500,- voor de huisvesting van maatschappelijke gebruikers in zaal Bee-j Bertje onder de voorwaarden die zijn opgenomen in bijgevoegde concept verleningsbeschikking.
3. De over 2017 onverschuldigd betaalde subsidie ter hoogte van € 2.087,50, van de vereniging Dorpsbelangen Laar te verrekenen met de verleende subsidie voor het jaar 2018.

Inleiding

Aan de vereniging Dorpsbelangen Laar (dorpsraad) wordt jaarlijks een subsidie verstrekt als bijdrage in de huisvestingskosten van maatschappelijke gebruikers die gebruik maken van zaal Bee-j Bertje. De dorpsraad sluis de subsidie door naar de exploitant van zaal Bee-j Bertje (exploitant). Als tegenprestatie moet de exploitant de zaal aan maatschappelijke gebruikers beschikbaar stellen tegen een maatschappelijk tarief. Afspraken hierover zijn in 2008 vastgelegd in een convenant dat ondertekend is door de dorpsraad, de exploitant, de gemeente en de maatschappelijke gebruikers. Een van de voorwaarden waaronder aan de dorpsraad subsidie wordt verleend, is dat zij toeziet op nakoming van de afspraken door de exploitant die in het convenant zijn vastgelegd.

Een van de gemaakte afspraken is dat maatschappelijke gebruikers zaal Bee-j Bertje kunnen huren tegen een huurtarief van € 30,- per dagdeel bij alleengebruik en € 15,- per dagdeel bij gedeeld gebruik. Bij het verzoek tot subsidievaststelling 2017 heeft de

Weert, 8 juni 2018	S		B	W	W	W	W	W
De directeur,				GG	MvdH	TG	WvE	PS
	akkoord		<i>M</i>		<i>MvdH</i>	<i>TG</i>	<i>WvE</i>	<i>PS</i>
	bespreken							
Soort besluit: Besluit college	<i>03-07-2018</i>							

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: *03-07-2018*

Nummer: *3*

De secretaris, *[Handwritten Signature]*

dorpsraad aangegeven dat de exploitant de huurtarieven voor maatschappelijke gebruikers zonder overleg heeft verhoogd naar € 40,- per dagdeel bij alleengebruik en € 20,- per dagdeel bij gedeeld gebruik. De exploitant houdt zich dus niet aan de afspraken die in het convenant zijn vastgelegd.

In het convenant is ook geregeld dat de gemeentelijke subsidie jaarlijks wordt geïndexeerd op grond van de consumentenprijsindex (CPI). Bij de herziening van het subsidiebeleid dat vanaf 2017 is ingegaan, heeft de gemeenteraad besloten tot een bezuiniging op de subsidie aan de dorpsraad. Ook is besloten dat de subsidie niet meer geïndexeerd wordt. De gemeente houdt zich vanaf 2017 feitelijk dus ook niet meer aan het convenant.

De exploitant heeft aangegeven dat de doorgevoerde huurverhoging een reactie is op het besluit van de gemeente om de subsidie te verlagen en deze niet meer te indexeren.

Beoogd effect/doel

- Het naar redelijkheid en billijkheid vaststellen van de subsidie 2017 die de dorpsraad Laar van de gemeente ontvangt voor de huisvesting van maatschappelijke gebruikers in zaal Bee-j Bertje.
- Te komen tot nadere afspraken vanaf 2018 voor een voortzetting van de subsidierelatie.

Argumenten

1. *De subsidie voor 2017 wordt naar redelijkheid en billijkheid herrekend en in afwijking van de verleningsbeschikking vastgesteld.*

De dorpsraad, de exploitant van zaal Bee-j Bertje en de gemeente hebben afgeweken van de afspraken die in het convenant zijn vastgelegd. Daarnaast hebben de dorpsraad en de exploitant niet voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zoals opgenomen in de verleningsbeschikking. Door hierover gedurende het subsidiejaar wel met elkaar, maar niet met de gemeente in overleg te treden, hebben zij de gemeente na afloop van het subsidietijdvak voor een voldongen feit gesteld en de mogelijkheid ontnomen om eerder tot een acceptabele oplossing te komen.

Artikel 4:46 tweede lid onder b. van de Algemene wet bestuursrecht (subsidieontvanger heeft niet voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen) biedt de noodzakelijke wettelijke grondslag om de verleende subsidie lager vast te stellen.

Voorgesteld wordt hierbij de volgende maatwerkoplossing voor de herberekening van het recht op subsidie over 2017 toe te passen:

De basissubsidie was € 12.800,- in 2007. Volgens de afspraken in het convenant is deze jaarlijks geïndexeerd op basis van de CPI. Uitgaande van deze systematiek zou de subsidie € 14.938,45 moeten bedragen in 2017. Dit is een stijging van 16,7%. Het huurtarief dat de exploitant aan de gebruikers vraagt (€ 30,- of € 15,- per dagdeel) is nooit geïndexeerd. Een tariefverhoging heeft sinds 2007 dus uitsluitend plaatsgevonden door middel van indexering van de subsidie. Verenigingen hebben hiervan niets gemerkt.

De subsidie is met ingang van het subsidiejaar 2017 als bezuinigingsmaatregel verlaagd naar een vast bedrag van € 12.500,- per jaar, waarbij voor het jaar 2017 een eenmalig afbouwbedrag van € 866,09 extra is verleend. De bezuiniging heeft er feitelijk toe geleid dat alle indexeringen ongedaan zijn gemaakt en de subsidie

terugvalt naar het niveau 2007. Om weer op het niveau 2017 te komen, is het reëel dat de exploitant zijn tarieven verhoogt. Een reële verhoging zou in dat geval 16,7% zijn, zijnde de totale CPI over de periode 2007-2017. Het huurtarief 2017 zou in dat geval € 35,- per dagdeel bij alleengebruik en € 17,50 per dagdeel bij gedeeld gebruik moeten zijn. Daarnaast is het reëel dat de exploitant de tarieven vanaf 2018 jaarlijks gaat indexeren. De gemeentelijke subsidie wordt immers niet meer geïndexeerd. Een reële grondslag voor de jaarlijkse indexering is in dat geval de CPI.

De verhoging die de exploitant vanaf 2017 werkelijk heeft doorgevoerd, is geen 16,7% (wat op grond van bovenstaande redenering redelijk zou zijn geweest), maar 33,4%. Het is redelijk en billijk om het teveel geïndexeerde (16,7%) in mindering te brengen op de subsidie 2017. Het eenmalige afbouwbedrag buiten beschouwing latende, bedraagt de korting € 2.087,50 (=16,7%) op de verleende subsidie van € 12.500,-. De subsidie 2017 wordt daarmee vastgesteld op € 11.278,59 (= € 12.500,- -/- korting à € 2.087,50 + eenmalige afbouw à € 866,09).

Dit betekent dat over 2017 een bedrag van € 2.087,50 teveel aan subsidie is betaald. Met de dorpsraad, die instemt met bovenstaande herberekening, is afgesproken dat de te veel ontvangen subsidie over 2017 in mindering wordt gebracht op de subsidieverlening 2018.

2. De maatwerkoplossing 2017 wordt doorgetrokken naar 2018 en verdere jaren.

Ook voor het subsidiejaar 2018 houdt de exploitant vooralsnog vast aan het 'te hoge' huurtarief dat aan maatschappelijke gebruikers wordt gevraagd. Met de dorpsraad is afgesproken dat zij hierover het gesprek aangaat met de exploitant. Inzet is om te komen tot een redelijk huurtarief dat vanaf 2018 door de exploitant aan maatschappelijke gebruikers wordt gevraagd. Concreet betekent dit dat de exploitant gehouden moet worden aan het voor 2017 redelijk geachte tarief dat vanaf 2018 jaarlijks met maximaal de CPI geïndexeerd mag worden. Alleen als de exploitant zich aan deze afspraak wil conformeren, kan de dorpsraad (en indirect de exploitant) aanspraak blijven maken op de maximale subsidie van € 12.500,- per jaar. Mocht de exploitant niet akkoord gaan met deze afspraak, dan zal de subsidierelatie herbezien moeten worden. Het doel waarvoor de subsidie wordt verleend, namelijk het waarborgen van maatschappelijke tarieven voor maatschappelijke gebruikers die gebruik maken van zaal Bee-j Bertje, komt in dat geval in het gedrang. Bij de subsidieverlening 2018 wordt vooralsnog uitgegaan van overeenstemming tussen dorpsraad en exploitant. De te verlenen subsidie is voorlopig maximaal € 12.500,-.

Kanttelingen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

De over 2017 teveel uitbetaalde subsidie ter hoogte van € 2.087,50 wordt verrekend met de subsidieverlening 2018 en komt ten gunste van de begrotingspost 6301105 (Wijkcentrum Laar).

Uitvoering/evaluatie

Met de dorpsraad is deze casus besproken en is overeenstemming bereikt over de herberekening van de subsidie. Ook is met de dorpsraad afgesproken dat zij in gesprek

gaat met de exploitant over de te hanteren huurtarieven in relatie tot de subsidie. De dorpsraad informeert de gemeente over het resultaat van dit gesprek. Afhankelijk van de uitkomst hiervan zal worden gezien of de subsidierelatie ongewijzigd gecontinueerd kan worden of dat deze herbezien moet worden.

Communicatie/participatie

- De dorpsraad wordt geïnformeerd door middel van bijgevoegde subsidiebeschikkingen.
- De gemeenteraad wordt geïnformeerd via de TILS lijst.

Overleg gevoerd met

Intern:

Marie-Lou Rosbergen, juridisch beleidsadviseur afdeling OCSW
Patricia Vos, financieel beleidsadviseur afdeling Financiën

Extern:

Vereniging dorpsbelangen Laar (dorpsraad)

Bijlagen:

Subsidiebeschikkingen 2017 en 2018