

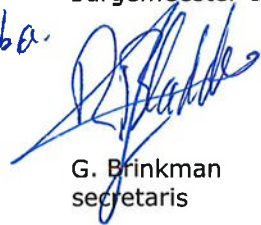
inzicht en een goede basis voor vergelijking met andere GI's en met andere sectoren, maar geeft het geen antwoord wat een reële kostprijs per product is.

3. Gemeenten kampen alle met (forse) tekorten op het gebied van jeugdhulp. De afgelopen jaren zijn de tekorten steeds verder opgelopen. Er ligt een grote opgave voor gemeenten om deze trend om te buigen en zo ook voor de toekomst de juiste jeugdhulp voor onze inwoners te kunnen garanderen. Wij zien dit als een gezamenlijke opgave van alle partners in het jeugdstelsel.

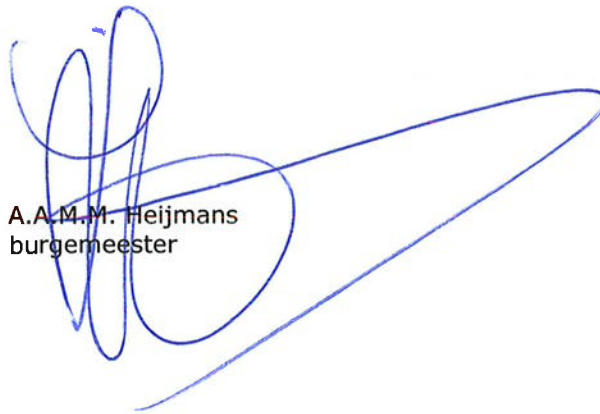
We kijken zorgvuldig naar de tarieven en nemen daarbij behalve uw brief ook bovenstaande factoren in overweging. Ons inziens bieden de tarieven 2019 (= 2018 + OVA op loonkosten) voldoende basis voor een goede uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering. Tot slot willen we zeker in gesprek blijven om nader te kijken naar de tariefstelling vanaf 2020. Er is dan meer tijd om alle genoemde vraagpunten en ontwikkelingen breder en dieper te verkennen en bespreken.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

ba.



G. Brinkman  
secretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

William Schikker stichting Jeugdbescherming en  
Jeugdreclassering  
Mw. N.A.A. Dehing  
Postbus 12685  
1100 AR AMSTERDAM

Weert, 3 juli 2018

Onderwerp : Reactie onderbouwing tarieven

Geachte mevrouw Dehing,,

Op 12 juni jl. stuurde u alle gemeenten in Limburg een brief waarin u onder andere verzoekt de tariefstelling 2019 (= 2018 + OVA<sup>1</sup> op loonkosten) te heroverwegen. U noemt hierin een aantal argumenten, die ook op bij consultatie over de subsidieregeling op 7 juni jl. werden besproken. Samengevat geeft u aan:

- Berenschot komt tot een hogere tariefstelling;
- De voorgestelde tariefstelling zou de kwaliteit van de uitvoering van de maatregelen kunnen benadelen.

Bij deze reageren wij graag op uw brief.

Het is goed dat u uw argumenten en overwegingen deelt, zodat wij deze kunnen meenemen in onze afweging. Gemeenten in Limburg willen kinderen in een kwetsbare positie, waarvan zeker sprake is in geval van een maatregel, goed ondersteunen. De gemeenten zijn bereid daarvoor een reëel tarief te betalen. Bij de beslissing over de tarieven voor 2019 spelen wat ons betreft de volgende factoren een rol:

1. De afgelopen vier jaar hebben de gemeenten de tarieven betaald die de gecertificeerde instellingen (GI's) zelf hebben voorgesteld. Daarbij is steeds sprake geweest van de tarieven van het voorgaande jaar met een indexering. Met die door de GI's zelf gestelde tarieven hebben zij jeugdbescherming en jeugdreclassering kunnen uitvoeren conform alle (wettelijke) certificeringseisen (Normenkader). Kwaliteit maakt daar een belangrijk onderdeel van uit. Gemeenten vertrouwen er op dat de GI's ten minste aan deze kwaliteitseisen voldoen.
2. De resultaten van het onderzoek van Berenschot hebben vragen bij gemeenten opgeroepen. Zoals Berenschot tijdens de leerbijeenkomst in Eindhoven op 9 april 2018 heeft aangegeven, geeft het rapport geen antwoord op de vraag welke kostprijs per product reëel is. Er is onderzocht welke uitgaven de GI's in het basisjaar 2016 per product hadden. Er is dus vooral gekeken wat de bestaande financiering (inkomsten en uitgaven) van de GI's per product is. Daarmee biedt het onderzoek uiteraard inzicht en een goede basis voor vergelijking met andere GI's en met andere sectoren, maar geeft het geen antwoord wat een reële kostprijs per product is.

---

<sup>1</sup> Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling (OVA).