GEMEENTE WEERT

DUS Weert
I.F.A.J. Beenders-Van Dooren
p.a. Maasgouwstraat 6
6004 GZ Weert

Weert, - 9 OKT. 2018

Onderwerp : beantwoording artikel 40 vragen DUS Weert
Ons kenmerk : 583619

Beste mevrouw Beenders-Van Dooren,

Op 6 september 2018 ontvingen wij van u namens de fractie DUS Weert een artikel 40 brief over ons besluit van 28 augustus 2018 inzake de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Kazernelaan 101 in Weert. In deze brief leest u hierop onze reactie. Door omstandigheden zijn we drie dagen te laat met de beantwoording.

Vraag 1.
U baseert het toestaan van de gedoogsituatie vooruitlopend op een nog te nemen raadsbesluit. Hoe kunt u weten dat de raad zal besluiten conform uw wens/veronderstelling?

Beantwoording
Wij kunnen niet vooruitlopen op een besluit van de Raad. De gedoogsituatie geldt tot uiterlijk 1 januari 2019. Mocht het nieuwe beleid de huisvesting niet toelaten, dan wordt het handhavingstraject doorgezet. Mocht het nieuwe beleid de huisvesting toelaten, dan kan een (tijdelijke) omgevingsvergunning worden aangevraagd.

Vraag 2.
Bij een gedoogsituatie is in de regel sprake van een dringende/dwingende situatie. Waarom toont u die dringende/dwingende situatie niet aan in uw besluit?

Beantwoording
Gedogen is ook toegestaan bij overgangssituaties die door versoepeling van de geldende normen in de toekomst mogelijk geen overtredingen meer zullen opleveren.

Vraag 3.
Hoe voorkomt u dat dit gedoogbesluit precedentwerking krijgt?

Beantwoording
De situatie aan de Kazernelaan 101 is uniek, omdat het geclusterde huisvesting van arbeidsmigranten betreft in een gebouw dat daartoe geschikt is. Deze situatie komt elders in Weert niet voor.

Vraag 4.

Wilhelminasingel 101
Correspondentie: Postbus 950, 6000 AZ Weert
Telefoon: (0495) 57 50 00 - E-mail: gemeente@weert.nl
Website: www.weert.nl - Twitter: www.twitter.com/gemeenteweert

Met uw besluit belast u de toekomstige besluitvorming door de raad inzake Kazernelaan 101 op een ongewenste/ongepaste manier. Hoe rechtvaardigt u deze handelwijze?

Beantwoording
De besluitvorming van de Raad over het nieuwe beleid staat los van de gedoogbeschikking. Pas op het moment dat de Raad het nieuwe beleid vaststelt, is er duidelijkheid. Tot die tijd vinden de gedoogde activiteiten geheel voor eigen risico van de gedoogde plaats.

Vraag 5.
Waarom heeft u het belang van de omwonenden niet meegenomen in uw afweging en besluit. Een overheidsbesluit moet naar onze mening tot stand komen op basis van een bredere belangenafweging dan de eenzijdige afweging van uw College. Waarom heeft u die bredere belangenafweging niet gemaakt?

Beantwoording
De gedoogbeschikking geldt voor een korte termijn. Derde-belanghebbenden die vinden dat ze nadelige gevolgen ondervinden van de gedoogbeschikking kunnen bezwaar maken en in het kader daarvan gehoord worden. De gedoogbeschikking is onder voorwaarden verleend. Deze voorwaarden zijn met name het voorkomen van overlast voor de omgeving. Die voorwaarden zullen ook worden gehandhaafd. Indien de gedoogde zich hier niet aan houdt, zullen wij alsnog overgaan tot handhavend optreden. Wij hebben verder overwogen dat arbeidsmigranten nodig zijn, omdat er veel werk in deze regio is waarvoor geen arbeidskrachten te vinden zijn. Deze overwegingen en het feit dat deze mensen niet ineens op straat kunnen worden gezet, zijn voor ons doorslaggevend geweest om het huisvesten van de arbeidsmigranten op deze locatie te gedogen. Dit gedoogbesluit geldt onder strenge voorwaarden tot 1 januari 2019. De Raad besluit aan het eind van dit jaar over het nieuwe beleid.

Vraag 6.
Bent u bereid om het door u genomen zwaarwegend besluit, op korte termijn, voor te leggen aan de raad opdat de raad alsnog haar wensen en bedenkingen kenbaar kan maken?

Beantwoording
De bevoegdheid om al dan niet te handhaven ligt bij het college van burgemeester en wethouders. Er zijn geen wettelijke grondslagen om de gedoogbeschikking voor te leggen aan de Raad.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

G. Brinkman
secretaris

A.A.M.M. Heijmans
burgemeester