

| | | |
|-------------------------|----------------------------------|---------------|
| Afdeling | : R&E - Juridisch | B&W-voorstel: |
| Naam opsteller voorstel | : Henk Creemers (0495-575217) | DJ-633766 |
| Portefeuillehouder | : drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk | Zaaknummer: |
| | | 581586 |
| | | Publicatie: |
| | | Openbaar |

Onderwerp

76 Bezwaarschriften tegen verleende vergunning voor de uitweg van terrein Horne Quartier naar Ambachtenhof.

Voorstel

1. De bezwaarschriften van 20 indieners ontvankelijk te verklaren en de overige bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren.
2. In te stemmen met het advies van de ingestelde commissie voor wat betreft de beoordeling van de bezwaren.
3. De omgevingsvergunning in stand te laten met verbetering van de motivering zoals in het concept-besluit is verwoord.

Inleiding

Op 25 juli 2018 is een omgevingsvergunning verleend voor de in-/uitrit vanaf het terrein van Horne Quartier naar de Ambachtenhof. Daartegen zijn 76 (gelijkluidende) bezwaarschriften ingediend door omwonenden. Op 22 oktober 2018 hebben zij hun bezwaar mondeling kunnen toelichten tegenover een door uw college ingestelde adviescommissie. Het verslag daarvan is bijgevoegd. De commissie heeft op 30 november 2018 haar advies uitgebracht.

Beoogd effect/doel

Bestemmingsplan

De grond is ter plaatse bestemd voor 'Verkeer'. In-/uitritten zijn daarbinnen rechtstreeks toegelaten. De strook tussen de Ambachtenhof en het terrein van Horne Quartier heeft hier tevens de aanduiding 'groen' in het bestemmingsplan Woongebieden 2014. Die gronden zijn tevens bestemd voor het behoud, herstel en ontwikkeling van het structureel groen. Daarbinnen is het verboden om zonder omgevingsvergunning beplanting te verwijderen en/of verhardingen aan te brengen. Het is wel toegestaan om per perceel één in-/uitrit aan te leggen met een maximale breedte van 5 meter.

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|------------|---|----|------|----|-----|----|
| Weert, 28 november 2018 | S | | B | W | W | W | W | W |
| | | | | GG | MvdH | TG | WvE | PS |
| | | akkoord | | | | | | |
| | | bespreken | | | | | | |
| Soort besluit: Besluit college | | 11-12-2018 | | | | | | |

In te vullen door het B&W secretariaat:

Akkoord

Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder

Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 11-12-2018

Niet akkoord

Gewijzigde versie

A-stuk

B-stuk

C-stuk

De secretaris,

Nummer: 

In deze situatie gaat het om de zesde uitweg van een groot terrein (circa 18 hectare) met een verhardingsbreedte van 6.20 meter.

Vergunning

De vergunning kan en dient verleend te worden mits de werkzaamheden noodzakelijk zijn ten behoeve van:

- a. een betere en veilige verkeersafwikkeling, of
- b. de bereikbaarheid van de achterliggende bestemmingen,

indien door deze werken en werkzaamheden of de gevolgen daarvan de landschappelijke en beeldkwalitatieve waarde van de gronden, niet onevenredig worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden verkleind.

Argumenten

1.1 Op basis van afstand, zicht en geluid wordt geadviseerd om de kring van belanghebbenden te beperken tot de bewoners van 20 woningen.

Dit zijn de volgende woningen: Ambachtenhof 6, 8, 10, 12, 14, 16, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17; Werkmeestershof 7a, 7b en Kazernelaan 24, 26, 26a, 28 en 29, zoals op de bijlage aangegeven. De andere bezwaarschriften dienen volgens de commissie niet-ontvankelijk te worden verklaard.

2.1 Met het advies van de commissie voor wat betreft de beoordeling van de bezwaren kan worden ingestemd.

De commissie heeft een uitgebreid advies gegeven met betrekking tot de behandeling van de bezwaarschriften. Daarbij heeft de commissie vastgesteld dat deze omgevingsvergunning dient te worden geweigerd indien de werkzaamheden in strijd zijn met de in het bestemmingsplan opgenomen regels. Is er geen strijd met die toetsingsgronden, dan dient de vergunning te worden verleend. Uit dit limitatief-imperatief stelsel vloeit voort dat geen ruimte bestaat om een omgevingsvergunning op andere dan in het bestemmingsplan genoemde gronden te weigeren.

1.1 Met verbetering van de motivering zoals in het concept-besluit is verwoord, kan de omgevingsvergunning in stand worden gelaten.

De commissie heeft geoordeeld dat een in-/uitrit via de Ambachtenhof te verkiezen is boven de bestaande in-/uitrit tegenover Kazernelaan 36. De commissie heeft geadviseerd in het besluit op bezwaar aandacht te besteden aan het door bezwaarden gestelde beperkte zicht op de nieuwe uitweg vanwege de haakse bocht in de Ambachtenhof. Op grond daarvan dient mede te worden bepaald of voldaan is aan het criterium van een betere en veilige verkeersafwikkeling. Met betrekking tot dat aspect wordt het volgende opgemerkt.

In de door bezwaarden aangehaalde brief van de gemeente van 4 februari 2009 is de haakse bocht in de weg niet gekwalificeerd als een gevaarlijke bocht. De zichtafstand bedraagt 20 tot 25 meter en het uitrijdend verkeer dient voorrang te verlenen aan verkeer op de Ambachtenhof. Gelet op de ligging in een 30 km-zone en de snelheidsremmende werking van de haakse bocht is deze afstand voldoende om (zodanig) gepast te kunnen reageren. Gelet hierop wordt geoordeeld dat de in-/uitrit aldaar toelaatbaar is en dat voldaan wordt aan het criterium van een betere en veilige verkeersafwikkeling.

Kanttekeningen en risico's

--

Financiële, personele en juridische gevolgen

Geen financiële of personele gevolgen. Tegen het besluit op bezwaar kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank Limburg.

Duurzaamheid

--

Uitvoering/evaluatie

--

Communicatie/participatie

Indieners van de bezwaarschriften en de andere betrokkenen krijgen een afschrift van het besluit. Op maandag 17 december 2018 wordt door de gemeente toelichting gegeven tijdens een bewonersavond.

Overleg gevoerd met

Intern:

Adviescommissie bestaande uit Lars Pronk (extern), Michel Jans en Leon Heesen.
Roel Beunen m.b.t. verkeer.
Dirk Küsters, Team communicatie.

Extern:

-

Bijlagen:

1. Concept collegebesluit op bezwaar
2. Advies van de commissie
3. Verleende omgevingsvergunning 25.07.2018
4. Bezwaarschrift 76 omwonenden 27.08.2018 + bijlage brief gemeente 04.02.2009
5. Lijst van namen indieners bezwaarschriften
6. Overzichtkaartje adressen (ontvankelijke) indieners bezwaren
7. Overzichtkaartje met gebouwen terrein Horne Quartier
8. Memo bureau Kragten mbt. verkeersaspecten inritten 02.10.2018
9. Foto's situatie inrit
10. Verslag hoorzitting 22.10.2018
11. Bijlagen bij verslag hoorzitting
 1. presentielijst hoorzitting
 2. notitie S. op 't Veld
 3. notitie G. Janssens met bijlagen
 4. notitie A. Feiter met Commentaar op Memo bureau Kragten
 5. notitie M van den Akker
 6. notitie Tensor Turnen en Jan van Weert
12. Art. 15 bestemmingsplan Verkeer met uitsnede plankaart