

Afdeling	: OCSW - Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Hans Jansen (0495-575319)	DJ-479602
Portefeuillehouder	: drs. P.P.H. (Paul) Sterk	Zaaknummer:
		4039
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Eenmalige subsidie doorbraakprojecten 2e tranche.

Voorstel

1. De aanvraag voor eenmalige subsidie voor 8 ontvangen voorstellen voor doorbraakprojecten (bijlage 1) te weigeren.
2. Van de ontvangen voorstellen voor doorbraakprojecten 2 projecten te selecteren die voor eenmalige subsidie in aanmerking komen (bijlage 2).
3. Bijgaande ontwerp brieven (bijlage 4 en bijlage 5) vast te stellen.
4. Het restant bedrag van naar schatting € 50.690,- in 2018 voor doorbraakprojecten beschikbaar te houden.

Inleiding

Op 6 december 2017 zijn alle organisaties op het gebied van zorg, jeugdhulp, maatschappelijke ondersteuning, (arbeids)participatie, cultuur en sport die actief zijn in Weert uitgenodigd om projectvoorstellen in te dienen. Deze projectvoorstellen beogen transformatie en/of innovatie in het sociaal domein te bevorderen dan wel een wezenlijke doorbraak in processen of procedures te bewerkstelligen.

Beoogd effect/doel

In "Kiezen met Visie" is het belang van ketensamenwerking en kwaliteit in de zorgketen onderstreept. De ingezette transformatie van het sociale domein moet leiden tot zaken anders en beter doen. Met het door de raad beschikbaar gestelde innovatiebudget 3D kan dit gestimuleerd worden.

Argumenten

Er zijn in totaal 10 projectvoorstellen ontvangen. Deze voorstellen zijn in twee fasen beoordeeld. In de eerste fase zijn de voorstellen ambtelijk getoetst aan de criteria die in

Weert, 7 maart 2018 De directeur,	S		B	W	W	W	W
				FvE	PS	GG	MvdH
	akkoord		<i>[Handwritten signature]</i>	<i>[Handwritten signature]</i>	<i>[Handwritten signature]</i>	<i>[Handwritten signature]</i>	
	bespreken						<i>[Handwritten signature]</i>
Soort besluit: Besluit college		<i>13032018</i>					

In te vullen door het B&W secretariaat:

Akkoord

Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder

Anders, nl.:

Beslissing d.d.:

[Handwritten signature]
13.3.18

Niet akkoord

Gewijzigde versie

A-stuk

B-stuk

C-stuk

Nummer:

13

De secretaris,

de uitnodigingsbrief van 6 december 2017 zijn gesteld. Daarbij zijn 6 voorstellen gekwalificeerd als onvoldoende. De overige 4 voorstellen zijn door een breed samengestelde beoordelingscommissie beoordeeld (bijlage 3).

De beoordeling bestond uit een presentatie en verdediging van het projectvoorstel. Deze commissie heeft uiteindelijk 2 voorstellen voorgedragen voor subsidiering door de gemeente. De beoordelingscriteria zijn ontleend aan de brief die op 6 december 2017 is verzonden, te weten:

- Het project of de activiteit moet bijdragen aan transformatie en/of innovatie van hulp en ondersteuning gezien vanuit de leefwereld van de inwoners van Weert.
- Er moet sprake zijn van een structurele en reproduceerbare verbetering in de (hulp en ondersteunings-) processen, de samenwerking in de keten of de kwaliteitservaring van gebruikers binnen 1 of meerdere D's.
- De aantoonbare resultaten moeten uiterlijk op 1 oktober 2018 in de vorm van een eind-of tussensrapportage en presentatie kunnen worden overlegd.

De eerste twee voorwaarden zijn vertaald in 4 toetscriteria.

1. Draagt het project aantoonbaar bij aan transformatie en/of innovatie gezien vanuit de leefwereld van de inwoners van Weert?
2. Is de voorgestelde (proces)verbetering, samenwerking of kwaliteitservaring structureel en reproduceerbaar?
3. Is er door het project sprake van een doorbraak?
4. Werkt het project kostenbesparing in de hand?

Het resultaat van de beoordeling is dat bij de eerste beoordeling 6 en bij de tweede beoordeling 2 voorstellen als onvoldoende zijn gekwalificeerd. Het voorstel is om de subsidieaanvraag van 8 voorstellen te weigeren (bijlage 1).

2 voorstellen zijn beoordeeld als kansrijk en passen binnen de toetscriteria. Deze subsidieaanvragen kunnen gehonoreerd worden, doch voordat een definitieve beslissing genomen kan worden dienen nog een aantal vragen te worden verhelderd. Aan de indieners van deze voorstellen zal gemeld worden dat het college van plan is het project financieel te ondersteunen (bijlage 2).

De indieners van de 8 afgewezen voorstellen ontvangen een besluit (bijlage 4) waarin de subsidieaanvraag wordt geweigerd. De indieners van de 2 voorstellen die aan de criteria voldoen ontvangen een brief waarin het voornemen om het project financieel te ondersteunen wordt aangekondigd en een procedurevoorstel wordt gedaan (bijlage 5).

Kanttekeningen en risico's

Geen

Financiële, personele en juridische gevolgen

De gemeenteraad heeft via de prioriteiten in 2016 en 2017 € 100.000,- per jaar ten laste van de reserve maatschappelijke doelen (geormerkt binnen de algemene reserve) beschikbaar gesteld voor doorbraakprojecten (innovatiebudget 3D's 6700001/6425052). In 2016 en 2017 is er voor een totaalbedrag van € 122.428,- subsidies verstrekt. Er resteert dus nog € 77.572,-. In de 1e bestuursrapportage van 2018 wordt voorgesteld om dit restantbedrag in 2018 beschikbaar te houden voor subsidies doorbraakprojecten. Conform de oorspronkelijke besluitvorming wordt dekking ten laste van de reserve maatschappelijke doelen voorgesteld.

Het maximaal aangevraagde bedrag voor de 2 geselecteerde projectvoorstellen is in onderstaande tabel weergegeven.

Aanvrager	Project	Maximum bedrag
Bijzonder jeugdwerk	Next level	€ 19.250,-
Levanto groep	Meeting cyclus en In2yourplace	€ 7.632,-
Totaal		€ 26.882,-

De bij deze projectvoorstellen aangegeven subsidiebedragen zijn maximumbedragen, uitgaande van volledige financiering en honorering van alle begrotingsposten. Nader overleg met de betrokken indieners is nodig om de begroting aan te scherpen en de looptijd van het project te bepalen. De bedragen zullen daarom nog wijzigen zodat de omvang van de uiteindelijk toe te wijzen bedragen binnen de door de Raad beschikbaar gestelde financiële ruimte past. Een definitieve begroting zal na de gesprekken met de indieners van de projectvoorstellen aan u worden voorgelegd. Het geschatte restantbedrag ad. € 50.690,- wordt in 2018 voor doorbraakprojecten beschikbaar gehouden.

Uitvoering/evaluatie

De projectvoorstellen die voor subsidiering in aanmerking komen worden op 3 momenten besproken c.q. geëvalueerd. Bij de start wordt de inhoud van het project besproken en de ontbrekende informatie verzameld. Halverwege het project vindt een tussenmeting van de voortgang plaats en aan het einde van het project wordt een eindrapportage opgesteld.

Communicatie/participatie

De bijgevoegde ontwerp brieven worden aan de partijen gestuurd die een projectvoorstel hebben ingediend. De Raad wordt via de TILS lijst geïnformeerd.

Overleg gevoerd met

Intern:

D. Laponder, coördinator OCSW ad interim
G. Poell, L. van Grimbergen, H. Jansen, beleidsadviseurs
M. Rosbergen, juridisch adviseur
K. Joosten, afdelingshoofd WIZ
F. van Beeck, coördinator OCSW
C. Jacobs, F. Kadra, raadsleden
P. Vos, financieel consulent

Extern:

C. Sieben, ouderpanel
H. Beuving, Wmo platform

Bijlagen:

Bijlage 1: Lijst met projectvoorstellen die niet voldoen aan de criteria
Bijlage 2: Lijst met projectvoorstellen die voldoen aan de criteria
Bijlage 3: Samenstelling beoordelingscommissie
Bijlage 4: Ontwerpbrief weigering projectsubsidie
Bijlage 5: Ontwerpbrief voornemen toekenning projectsubsidie

Bijlage 1: Lijst met projectvoorstellen die niet voldoen aan de criteria

Nr.	Naam indiener	Titel/Onderwerp
1	Levanto groep	Daar ben je maatjes voor
2	Kr8tig B.V.	Perspectief vroegtijdig schoolverlaters
3	PGZ zorgverlening	Training op maat voor verenigingen
4	Loket3 B.V.	Sporti3f
5	De Seizoenen	Academie voor zelfstandigheid Leudal
6	ECLG expertisecentrum leren en gedrag	Grip op dyslexie
7	B-interactive, AgePlus io, E-vontuur	Zelfzorg Weert
8	Unik	Educatienetwerk

Bijlage 2: Lijst met projectvoorstellen die voldoen aan de criteria

Nr.	Naam indiener	Titel/Onderwerp
1	Bijzonder Jeugdwerk	Next level
2	Levanto Groep	Meeting cyclus en In2yourplace

Bijlage 3: Samenstelling beoordelingscommissie doorbraakprojecten

De 4 geselecteerde doorbraak projectvoorstellen zijn beoordeeld door een beoordelingscommissie. De beoordelingscommissie is breed samengesteld uit vertegenwoordigers van het bestuur van de gemeente Weert, een vertegenwoordiging van de gemeenteraad, een vertegenwoordiger van het ouderpanel jeugdhulp, een vertegenwoordiger van het Wmo platform en een ambtelijke afvaardiging.

De samenstelling van de commissie is als volgt:

Naam	Organisatie
Paul Sterk	Voorzitter, wethouder sociaal domein
Martijn van den Heuvel	Wethouder sociaal domein
Carla Jacobs	Raadslid gemeente Weert
Fanida Kadra	Raadslid gemeente Weert
Carin Sieben	Afgevaardigde ouderpanel jeugdhulp
Henny Beuving	Afgevaardigde Wmo platform Weert
Kees Joosten	Afdelingshoofd WIZ gemeente Weert
Dennis Laponder	Afdelingscoördinator OCSW gemeente Weert
Lilian van Grimbergen	Beleidsadviseur sociaal domein - participatie
Hans Jansen	Beleidsadviseur sociaal domein - Wmo

Bijlage

Aan de raad van bestuur van
<naam geadresseerde invullen>

Weert, 'datum'

Onderwerp : Beschikking eenmalige subsidie doorbraakproject 3D
Ons kenmerk :

Geachte bestuurder,

Op 6 december 2017 jongsleden hebben wij u uitgenodigd om een voorstel in te dienen voor (proces)innovatie tussen en over de drie decentralisatie. U heeft daarvoor het projectvoorstel <naam voorstel> ingediend. Helaas moeten wij u mededelen dat uw projectvoorstel niet voor subsidie in het kader van doorbraakprojecten 3D in aanmerking komt en dus wordt geweigerd. In deze brief leest u hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Proces van beoordeling projectvoorstellen

Wij hebben op onze uitvraag 10 projectideeën en/of uitgewerkte projectvoorstellen ontvangen. Deze voorstellen zijn in eerste instantie ambtelijk getoetst aan de kaders die wij in onze brief van 6 december 2017 hebben aangegeven. Deze toetsing heeft geresulteerd in 4 projectvoorstellen die aan een tweede meer inhoudelijke beoordeling zijn onderworpen. Deze beoordeling bestond uit een presentatie en verdediging van het projectvoorstel ten overstaan van een breed samengestelde beoordelingscommissie. Deze commissie heeft uiteindelijk 2 voorstellen voorgedragen voor subsidiering door de gemeente.

Beoordelingskader

De beoordeling van de projectvoorstellen heeft plaatsgevonden aan de hand van de in de uitvraag op pagina 2 genoemde voorwaarden waaraan een projectvoorstel moest voldoen, te weten:

- Het project of de activiteit moet bijdragen aan transformatie en/of innovatie van hulp en ondersteuning gezien vanuit de leefwereld van de inwoners van Weert.
- Er moet sprake zijn van een structurele en reproduceerbare verbetering in de (hulp en ondersteunings-) processen, de samenwerking in de keten of de kwaliteitservaring van gebruikers binnen 1 of meerdere D's.
- De aantoonbare resultaten moeten uiterlijk op 1 oktober 2018 in de vorm van een eind-of tussenrapportage en presentatie kunnen worden overlegd.

De eerste twee voorwaarden zijn vertaald in 4 toets criteria zoals hieronder aangegeven.

1. Draagt het project aantoonbaar bij aan transformatie en/of innovatie gezien vanuit de leefwereld van de inwoners van Weert?
De context hiervan is dat er niet alleen sprake moet zijn van transformatie of innovatie in technische zin maar vooral dat deze rechtsreeks invloed heeft op de beleving van de Weerter inwoners of cliënten.

2. Is de voorgestelde (proces)verbetering, samenwerking of kwaliteitservaring structureel en reproduceerbaar?
Het effect van het uit te voeren project moet zijn dat er een verbetering plaatsvindt die duurzaam is. De toets daarbij is tweeledig. A – kan het project ook uitgevoerd worden voor andere doelgroepen en/of door andere maatschappelijke partners, en B – blijft de te bereiken situatie bestaan nadat het project beëindigd is en de financiële steun is weggefallen.
3. Is er door het project sprake van een doorbraak?
Er is sprake van een doorbraak wanneer er sprake is van een indrukwekkende innovatie of opvallende verbetering van prestaties of kwaliteit, gewoonlijk tot stand gebracht door hierop gerichte inspanningen. Het aantoonbare effect daarvan moet zijn dat dingen die daarvoor niet mogelijk waren dank zij de doorbraak wel tot de mogelijkheden behoren.
4. Werkt het project kostenbesparing in de hand?
Transformatie en innovatie hebben als neven doel om te komen tot meer doelmatigheid en efficiency. Dat leidt uiteindelijk tot kostenbesparingen. De mate waarin het project bijdraagt aan kostenbesparing is een factor die mee beoordeeld wordt.

Beoordelingsresultaat

De beoordeling van uw projectvoorstel heeft als resultaat gehad dat wij van mening zijn dat uw projectvoorstel onvoldoende beantwoordt aan de aangegeven toetscriteria of dat andere projectvoorstellen hoger scoren op deze criteria. Dat betekent dat uw projectvoorstel niet voor subsidiering in aanmerking komt en dus wordt geweigerd.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u met een brief een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 950 6000 AZ WEERT. Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let op: een bezwaarschrift indienen kan alleen met een brief, dus niet digitaal.

Tot slot

Wij zijn verheugd over de veelheid van ingezonden ideeën voor innovatie in het sociale domein. U laat daarmee uw bereidheid zien anders te willen denken en doen. Daar hebben wij veel waardering voor! Onze financiële middelen zijn beperkt en wij kunnen slechts impulsen geven. Laat u vooral niet afremmen of ontmoedigen door deze subsidieweigering. Wij hebben er alle vertrouwen in dat u alternatieve wegen zult vinden om uw ambities waar te maken.

Indien u meer specifieke informatie wenst over de beoordeling van uw voorstel kunt u contact opnemen met de heer H. Jansen, bereikbaar via 06-28448821.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

G. Brinkman
gemeentesecretaris, algemeen directeur

A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Bijlage

Aan de raad van bestuur van
<naam geadresseerde invullen>

Weert, 'datum'

Onderwerp : Subsidie doorbraakproject 3D
Ons kenmerk :

Geachte bestuurder,

Op 6 december 2017 jongsleden hebben wij u uitgenodigd om een voorstel in te dienen voor (proces)innovatie tussen en over de drie decentralisatie. U heeft daarvoor het projectvoorstel <naam voorstel> ingediend. Wij zijn verheugd u te kunnen mededelen dat wij van plan zijn uw projectvoorstel financieel te ondersteunen. Alvorens wij daarover een definitieve beslissing nemen willen wij een aantal zaken met u verder verkennen en uitwerken. In deze brief leest u hoe wij tot dit besluit zijn gekomen en welke stappen er verder gezet worden.

Proces van beoordeling projectvoorstellen

Wij hebben op onze uitvraag 10 projectideeën en/of uitgewerkte projectvoorstellen ontvangen. Deze voorstellen zijn in eerste instantie ambtelijk getoetst aan de kaders die wij in onze brief van 6 december 2017 hebben aangegeven. Deze toetsing heeft geresulteerd in 4 projectvoorstellen die aan een tweede meer inhoudelijke beoordeling zijn onderworpen. Deze beoordeling bestond uit een presentatie en verdediging van het projectvoorstel ten overstaan van een breed samengestelde beoordelingscommissie. Deze commissie heeft uiteindelijk 2 voorstellen voorgedragen voor subsidiëring door de gemeente.

Beoordelingskader

De beoordeling van de projectvoorstellen heeft plaatsgevonden aan de hand van de in de uitvraag op pagina 2 genoemde voorwaarden waaraan een projectvoorstel moest voldoen, te weten:

- Het project of de activiteit moet bijdragen aan transformatie en/of innovatie van hulp en ondersteuning gezien vanuit de leefwereld van de inwoners van Weert.
- Er moet sprake zijn van een structurele en reproduceerbare verbetering in de (hulp en ondersteunings-) processen, de samenwerking in de keten of de kwaliteitservaring van gebruikers binnen 1 of meerdere D's.
- De aantoonbare resultaten moeten uiterlijk op 1 oktober 2018 in de vorm van een eind-of tussenrapportage en presentatie kunnen worden overlegd.

De eerste twee voorwaarden zijn vertaald in 4 toets criteria zoals hieronder aangegeven.

1. Draagt het project aantoonbaar bij aan transformatie en/of innovatie gezien vanuit de leefwereld van de inwoners van Weert?

De context hiervan is dat er niet alleen sprake moet zijn van transformatie of innovatie in technische zin maar vooral dat deze rechtsreeks invloed heeft op de beleving van de Weerter inwoners of cliënten.

2. Is de voorgestelde (proces)verbetering, samenwerking of kwaliteitservaring structureel en reproduceerbaar?
Het effect van het uit te voeren project moet zijn dat er een verbetering plaatsvindt die duurzaam is. De toets daarbij is tweeledig. A – kan het project ook uitgevoerd worden voor andere doelgroepen en/of door andere maatschappelijke partners, en B – blijft de te bereiken situatie bestaan nadat het project beëindigd is en de financiële steun is weggefallen.
3. Is er door het project sprake van een doorbraak?
Er is sprake van een doorbraak wanneer er sprake is van een indrukwekkende innovatie of opvallende verbetering van prestaties of kwaliteit, gewoonlijk tot stand gebracht door hierop gerichte inspanningen. Het aantoonbare effect daarvan moet zijn dat dingen die daarvoor niet mogelijk waren dank zij de doorbraak wel tot de mogelijkheden behoren.
4. Werkt het project kostenbesparing in de hand?
Transformatie en innovatie hebben als neven doel om te komen tot meer doelmatigheid en efficiency. Dat leidt uiteindelijk tot kostenbesparingen. De mate waarin het project bijdraagt aan kostenbesparing is een factor die mee beoordeeld wordt.

Beoordelingsresultaat

De beoordeling van uw projectvoorstel heeft als resultaat gehad dat wij van mening zijn dat uw projectvoorstel voldoende beantwoordt aan de aangegeven toetscriteria. Uw presentatie op 5 maart 2018 aan de beoordelingscommissie heeft vervolgens meer inzicht gegeven in de te bereiken doelstellingen en de wijze waarop deze worden behaald. Er blijft echter een aantal technische vragen over die beantwoord moeten worden alvorens wij een definitieve beslissing kunnen nemen over de gevraagde eenmalige subsidie. Daarvoor stellen wij de volgende procedure voor.

Vervolprocedure

Wij nodigen u uit voor een initiërend en concretiserend gesprek. In dat gesprek gaan wij nader in op de volgende aspecten van uw projectvoorstel:

- Start en einddatum van het project.
- Projectbegroting over de looptijd van het project.
- Subsidiabele projectkosten.
- Rapportage over de voortgang en eindverantwoording.
- Procesafspraken over publiciteit en communicatie.

Tot slot

Indien u meer specifieke informatie wenst over de beoordeling van uw voorstel kunt u contact opnemen met de heer H. Jansen, bereikbaar via telefoonnummer 06-28448821.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

G. Brinkman
gemeentesecretaris, algemeen directeur

A.A.M.M. Heijmans
burgemeester