

Afdeling	: VTH - Vergunningen, Toezicht en Handhaving	B&W-voorstel:	DJ-499342
Naam opsteller voorstel	: Gé Vosdellen (0495-575231)	Zaaknummer:	488167
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Publicatie:	Openbaar

Onderwerp

Bezwaarschrift tegen verleende omgevingsvergunning - percelen Lozerweg

Voorstel

1. het ingediende bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. de verleende omgevingsvergunning in stand te laten.

Inleiding

Aan Ark Natuurontwikkeling is met een planologische ontheffing een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor het kappen van bomen en het ophogen, afgraven en egaliseren van de bodem op diverse percelen gelegen aan de Lozerweg. Het betreft de locatie waar tot voor kort straalbedrijf Cuijpers was gevestigd.

Tegen dit besluit is door de Stichting Groen Weert een bezwaarschrift ingediend. Gesteld wordt dat het gebied waarvoor ontheffing is verleend te ruim is. In dit verband wordt verwezen naar een bosstrook waarvoor de bestemming gewijzigd moet worden in "ontgronding". De Stichting Groen Weert is verder bezorgd over het handhaven van een ter plaatse aanwezige machinewerkplaats en onderhoudsgarage voor bedrijfswagens. Gevreesd wordt voor een voortzetting van het huidige industriële gebruik.

Beoogd effect / doel

Een besluit nemen op het ingediende bezwaarschrift.

Argumenten

1.1 Het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke eisen van indiening.

Het bezwaarschrift is binnen de bezwaartermijn ingediend. De Stichting Groen Weert kan als belanghebbende worden aangemerkt.

Weert, 18 juni 2018	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
	akkoord		<i>M</i>	<i>JS</i>		<i>A</i>	<i>W</i>	
	bespreken				<i>M</i>			
Soort besluit: Besluit college								

14.08.2018

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: *14.08.2018*

Nummer: *0*

De secretaris, *[Handwritten Signature]*

Het bezwaarschrift is verder voorzien van de namen en het adres van de indieners, de dagtekening, een omschrijving van het bestreden besluit en de gronden van bezwaar.

2.1. Er is geen aanleiding de verleende vergunning te herroepen.

Uit vaste jurisprudentie volgt dat uw college op een aanvraag om vergunning dient te beslissen zoals die is ingediend. De genoemde machinewerkplaats en de onderhoudsgarage noch het gebruik van deze gebouwen maken onderdeel uit van de ingediende aanvraag en zijn derhalve ook niet betrokken bij de vergunningverlening.

Voor het ontgronden en herinrichten van de genoemde bosstrook is een afzonderlijke aanvraag om omgevingsvergunning ingediend. De hierin genoemde activiteiten maken evenmin onderdeel uit van de nu aan de orde zijnde omgevingsvergunning.

2.2. Er zijn geen weigeringsgronden.

De vergunning voldoet aan de geldende regelgeving. Er zijn geen redenen om de vergunning alsnog te weigeren.

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen

Financiële, personele en juridische gevolgen

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit op het ingediende bezwaarschrift beroep instellen bij de rechtbank Limburg en kunnen de Voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Communicatie / participatie

Brieven en besluit aan belanghebbenden

Overleg gevoerd met

Intern:

Marjo Beeren van de afdeling Ruimte en Economie.

Extern:

N.v.t.

Bijlagen

1. Verleende vergunning.
2. Bezwaarschrift.
3. Conceptbesluit op bezwaar.
4. Conceptbrieven aan belanghebbenden