

## **OMGEVINGSVERGUNNING (UITGEBREIDE PROCEDURE)**

Burgemeester en wethouders van Weert hebben op 12 april 2018 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van:

Centrale Zandwinning  
Lozerweg 100  
6006 SR Weert

De aanvraag is ingediend voor het ontgronden en herinrichten van een bosstrook op het kadastrale perceel, sectie K, nummer 4635 (ged.), gelegen nabij de Heihuisweg.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer: 2018/0272/OG/.

### **Besluit**

Gelet op artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° juncto artikel 2.1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de omgevingsvergunning met planidentificatienummer NL.IMRO.0988.PBbosstrookCZW-ON01 te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:

1. het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Aan dit besluit liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

### **Aanvraag en toetsing**

Op 12 april 2018 is van de Centrale Zandwinning Weert B.V., Lozerweg 100 te 6006 SR Weert een aanvraag om omgevingsvergunning ingekomen, geregistreerd onder nummer 2016/0272/OG.

De aanvraag valt onder paragraaf 3.3 "uitgebreide voorbereidingsprocedure" van de in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aangegeven gevallen waarvoor een omgevingsvergunning dient te worden aangevraagd.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is beoordeeld voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het geldende bestemmingsplan aan artikel 2.1, lid 1, onder c en artikel 2.10 van de Wabo.

Omdat op onderdelen sprake is van strijd met het bestemmingsplan kan slechts vergunning worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 3°

Wabo. Hierop is de 'uitgebreide voorbereidingsprocedure' van artikel 3.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van toepassing.

### **Overwegingen**

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan het besluit ten grondslag:

*Het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.*

Gebleken is dat het plan in strijd is met het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', vastgesteld op 26 juni 2013 en in werking getreden op 16 augustus 2013, omdat een ontgronding en herinrichting op deze locatie op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan.

Op 1 oktober 2015 heeft de gemeente met de CZW een realisatieovereenkomst gesloten met als doel het realiseren van de ontgronding en herinrichting van het plangebied behorende bij de wijzigingsvergunning c.q. uitbreiding van de ontgronding. Het ontgronden van de onderhavige bosstrook maakt onderdeel uit van deze overeenkomst. De gewenste ontgronding en herinrichting van het gebied wordt belemmerd door deze bosstrook.

Met een omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 2.12 lid 2 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan aan deze ontwikkeling medewerking worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij achten deze ontwikkeling niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Dit is nader gemotiveerd in de bij de aanvraag ingediende ruimtelijke onderbouwing, die onderdeel uitmaakt van dit besluit. Gelet op voorgaande afwegingen zijn wij bereid om de omgevingsvergunning met genoemde afwijking te verlenen.

Gezien het vorenstaande zijn wij voornemens om ten behoeve van dit plan een omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 3° Wabo.

Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning.

Met aanvrager is vóór het verlenen van deze omgevingsvergunning een planschadeovereenkomst gesloten. De realisatie van het project is verder voor rekening van aanvrager, waarmee het project economisch uitvoerbaar wordt geacht.

### **Gevolgte procedure**

Wij hebben op 16 mei 2018 bekend gemaakt dat met ingang van 17 mei 2018 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 27 juni 2018, bij de informatie- en servicebalie in het stadhuis, Wilhelminasingel 101 te Weert, ter inzage ligt de ontwerp omgevingsvergunning 'Bosstrook CZW', Weert met bijbehorende planstukken en dat gedurende dit tijdvak eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar kan maken bij burgemeester en wethouders van Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert. Het plan is digitaal raadpleegbaar via de websites [www.weert.nl/omgevingsvergunningen](http://www.weert.nl/omgevingsvergunningen) en [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Het identificatienummer van het plan is NL.IMRO.0988.PBbosstrookCZW2017-ON01. De kennisgeving is gepubliceerd in het huis-aan-huis blad 'VIALimburg, editie Weert-Nederweert', in het Gemeenteblad en in de Staatscourant.

Ten behoeve van deze aanvraag dient de raad om een verklaring van geen bedenkingen te worden gevraagd. Tezamen met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning heeft ook het ontwerpbesluit verklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegen. Het college van burgemeester en wethouders zal een besluit nemen over het verlenen van de vergunning, nadat de raad de verklaring van geen bedenkingen heeft verleend. De raad heeft deze verklaring van geen bedenkingen op 26 september **wel/niet** afgegeven.

Verder is de kennisgeving verzonden naar de betrokken overheidsinstanties zoals genoemd in artikel 6.12 en 6.13 Bor.

### **Zienswijzen**

Gedurende de periode van terinzagelegging is een zienswijze ingediend door de Stichting Groen Weert, p/a Noorderlaan 16 te 6004 HV Weert. Voor de inhoud van de zienswijze wordt verwezen naar de brief van de indiener. Deze brief dient hierbij als ingelast te worden beschouwd en wordt geacht deel uit te maken van dit besluit. Hieronder wordt daarop een reactie gegeven.

### **Zienswijze van de Stichting Groen Weert, p/a Noorderlaan 16 te 6004 HV Weert, d.d. 6 juni 2018, ingekomen d.d. 6 juni 2018**

*Indiener wijst op de volgende tekortkomingen :*

- 1. Het te ontgronden deel van het bos heeft een oppervlakte van 0,93 ha. Dit moet volgens de Boswet, opgegaan in de Wet Natuurbescherming, elders worden gecompenseerd. Daarbuiten is de provinciale wettelijke overcompensatie van toepassing. Hierdoor moet 0,62 ha extra worden gecompenseerd. Dus totaal 1,55 ha bos. Dit dient aangevuld te worden in de stukken.*
- 2. De in de Voortoets aangegeven zoekgebieden voor verblijfplaatsen vleermuiskasten zijn deels niet mogelijk daar deze bosstroken inmiddels gekapt zijn. Voor het creëren van nieuwe verblijfplaatsen voor de vleermuizen en ook voor het herstel van hun vliegroute is het noodzakelijk om bomen (minimale diameter 8 cm) en struiken in deze route aan te passen.*

--- Ten aanzien van de zienswijzen wordt het volgende overwogen: ---

Ad 1. Op 1 oktober 2015 heeft de gemeente met de CZW een realisatieovereenkomst gesloten met als doel het realiseren van de ontgronding en herinrichting van het plangebied behorende bij de wijzigingsvergunning c.q. uitbreiding van de ontgronding. De te leveren boscompensatie maakt ook onderdeel uit van deze overeenkomst.

In artikel 4.4a van de realisatieovereenkomst wordt aangegeven dat 13,5 ha. bos- en natuurcompensatie elders gerealiseerd dient te worden, in de wijzigingsvergunning is deze verplichting eveneens opgenomen in de voorschriften onder 3.4. In bijlage B van het beeldkwaliteitsplan, behorende bij de realisatieovereenkomst, wordt uitgelegd hoe de boscompensatie elders ingevuld wordt:

CZW heeft met Stichting Ark afspraken gemaakt over de boscompensatie die komt te vervallen met de wijzigingsvergunning (overeenkomst tussen CZW en Stichting Ark om 13.49.05 ha. boscompensatie elders te realiseren d.d. 7 maart 2014). In deze overeenkomst is reeds rekening gehouden met de extra compensatie als gevolg van het alsnog kappen van een bosstrook binnen de concessiegrens van de ontgrondingsvergunning. De boscompensatie die met de wijzigingsvergunning komt te vervallen (circa 10,5 ha.) wordt met de afspraak met Stichting Ark (overeenkomst CZW – Stichting Ark d.d. 7 maart 2014) om 13.49.05 ha. boscompensatie elders te realiseren ruimschoots gecompenseerd, waarbij de weggevallen bosstrook met factor 1,66 wordt gecompenseerd.

Op 14 december 2016 heeft de oplevering boscompensatie plaatsgevonden en is deze kwalitatief en kwantitatief door de provincie Limburg goedgekeurd. Op 16 januari 2017 heeft Stichting Ark de compensatie officieel aangeboden aan CZW, waarbij aangegeven is dat CZW gerechtigd is deze compensatie te gebruiken ten behoeve van de overeengekomen verplichting bij de vergunningverlening door de gemeente Weert en de provincie Limburg.

Ad 2. In zowel bijlage 1 (Voortoets) als bijlage 4 (Activiteitenplan) behorende bij de omgevingsvergunning worden maatregelen voorgesteld om het negatief effect op de vaste verblijfplaats van de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis te verminderen. Om te voorkomen dat dat verblijfsplaatsen bewoond zijn tijdens de activiteiten kunnen ze voorafgaand aan de uitvoering ongeschikt gemaakt worden als verblijfplaats. Er moeten echter voldoende verblijfplaatsen aanwezig zijn die de functie van de ongeschikt te maken verblijfplaats kunnen overnemen. Hierin wordt voorzien om tijdig in totaal 18 VK WS 05 Vleermuiskasten te plaatsen in de naaste omgeving. In de Voortoets wordt hiervoor een aantal zoekgebieden aangegeven (zie figuur 4.1. en 4.2). Hoewel een klein gedeelte van het zoekgebied inderdaad gekapt blijkt te zijn blijft er voldoende bos/bomen gehandhaafd om de 18 vleermuiskasten te plaatsen. Hierbij dient tevens opgemerkt te worden dat de zoekgebieden (zie figuur 4.1) in het noorden (onder 1) reeds de bestemming bos (Bestemmingsplan Buitengebied 2011) hebben. Het gebied ten westen van het te kappen bos, middels onderhavige omgevingsvergunning, blijft gehandhaafd als bos en heeft

eveneens de bestemming bos evenals het zoekgebied direct ten zuiden (allen onder 2) van de bestemming ontgronding (Bestemmingsplan Buitengebied 2011).

Gelet op het voorgaande geeft de zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerp omgevingsvergunning.

Weert,

nr.: 2016/0272/OG/

Namens burgemeester en wethouders,

Margot van de Broeke  
hoofd a.i. afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving