

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Gé Vosdellen (0495-575231 )	DJ-483613
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Zaaknummer: 36399
		Publicatie: Openbaar

### Onderwerp

Bezwaar tegen invordering dwangsom.

### Voorstel

1. het ingediende bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. de invorderingsbeschikking in stand te laten.

### Inleiding

Door de exploitant van café 't Swaentje, Stationsstraat 1, Weert, is bezwaar gemaakt tegen een invorderingsbeschikking. Deze beschikking is genomen omdat een verbeurde dwangsom niet is voldaan. De last onder dwangsom is vanwege overtreding van de geldende maatwerkvoorschriften op 4 april 2017 opgelegd.

Bezwaarmaker vraagt zich af of de maatwerkvoorschriften zijn overtreden. Hij vindt het in ieder geval niet redelijk dat meteen wordt gereageerd met een exorbitant hoge dwangsom. Op overtreding van een (maatwerk-)voorschrift kan ook gereageerd worden met een waarschuwing. Door het invorderen van een dwangsom wordt het economische belang van de exploitant geschaad. Verder wordt er op gewezen dat er slechts één klager is die kennelijk bij een (vermeende) overtreding van de voorschriften klaagt over overlast welke afkomstig is van het café.

### Beoogd effect/doel

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

Weert, 27 maart 2018	S		B	W	W	W	W
				FvE	PS	GG	MvdH
	De directeur,	akkoord					
		bespreken					
Soort besluit: Besluit college		17042018					

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.: 17-04-2018

Nummer: 4

De secretaris,

## **Argumenten**

### **1.1. Het bezwaarschrift is tijdig ingediend en de bezwaarmaker is belanghebbende.**

Het bezwaarschrift is binnen de bezwaartermijn ingediend. De bezwaarmaker is exploitant van café 't Swaentje. Het genomen besluit is aan hem gericht. Om reden hiervan is hij belanghebbend bij het invorderingsbesluit.

### **1.2. Het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke eisen van indiening.**

Het bezwaarschrift is voorzien van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het bestreden besluit en de gronden van bezwaar.

### **2.1. Er is geen aanleiding het invorderingsbesluit te herroepen.**

De last onder dwangsom is onherroepelijk. Bij een invorderingsbeschikking moet worden uitgegaan van de rechtmatigheid van de opgelegde last. In de invorderingsprocedure kan dan niet meer geklaagd worden over onder meer het feit dat een last onder dwangsom is opgelegd. Ook de hoogte van de dwangsom kan niet meer ter discussie staan.

Door de toezichthouders is geconstateerd dat de deuren van het café open stonden en dat de muziek vanuit het café op een afstand van  $\pm$  25 meter van het café duidelijk hoorbaar was. Tijdens de hoorzitting heeft bezwaarmaker erkent onjuist te hebben gehandeld.

Er geldt een beginselplicht tot invordering van verbeurde dwangsommen. Er is in deze situatie niet gebleken dat er sprake is van bijzondere omstandigheden op grond waarvan van invordering moet worden afgezien.

### **Kanttekeningen en risico's**

Er zijn geen kanttekeningen en risico's.

### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Belanghebbende kan binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit op het ingediende bezwaarschrift beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de Voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

### **Uitvoering/evaluatie**

Niet van toepassing.

### **Communicatie/participatie**

Brief en besluit aan belanghebbende.

### **Overleg gevoerd met**

#### Intern:

N.v.t.

#### Extern:

N.v.t.

## **Bijlagen**

1. Last onder dwangsom d.d. 4 april 2017
2. Invorderingsbesluit
3. Bezwaarschrift