

Verslag hoorzitting Bureau Jeugdzorg Limburg

d.d. 10 september 2018, 11.00 uur

Stadhuis te Weert, Rogstaekerskamer

Aanwezig:

Bureau Jeugdzorg Limburg:

Drs. N.W.M. Plitscher, raad van bestuur

Dhr. G. van de Straat, secretaris raad van bestuur

Gemeente Weert:

Dhr. P. Hecker, Jurist, voorzitter hoorcommissie

Mevr. M. Kuijpers, beleidsadviseur OCSW, secretaris hoorcommissie

Mevr. S. Brouwers, beleidsadviseur OCSW, materie-deskundige

Opening

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom.

Er vindt een voorstel ronde plaats.

Aanleiding

Op 7 november 2017 heeft Bureau Jeugdzorg Limburg het besluit tot vaststelling van subsidie voor activiteiten van een gecertificeerde instelling (BJZ) in het kader van de Jeugdwet in 2016 ontvangen.

Bureau Jeugdzorg Limburg heeft op 1 december 2017 bezwaar aangetekend tegen dit besluit. In dit schrijven hebben zij tevens verzocht om 4 weken uitstel om tot een nadere onderbouwing van het bezwaar te komen.

Op 28 december 2018 heeft de Gemeente Weert (en de overige gemeenten in Midden Limburg), de onderbouwing op bezwaar tegen de subsidievaststelling 2016 BJZ Limburg, ontvangen.

Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is gericht tegen een besluit als bedoeld in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het bezwaarschrift is tijdig (binnen zes weken, artikel 6:7 Awb) ingediend en voldoet aan alle vereisten (artikel 6:5 Awb). Het bezwaarschrift is daarom ontvankelijk.

Beslissing op bezwaar is verdaagd in verband met lopende bezwaarprocedures in Midden Limburg.

Doel van de hoorzitting

Het bezwaar kan door bezwaarmaker nu mondeling nader toegelicht en aangevuld worden. Er is geen ruimte voor discussie, wel kunnen er vragen ter verduidelijking gesteld worden. Van de bijeenkomst wordt een verslag gemaakt.

Verdere procedure

De voorzitter licht de procedure toe.

De bezwaarmaker krijgt het woord om het bezwaar nader toe te lichten.

Middels een nieuw advies worden de bevindingen van de hoorcommissie ter besluitvorming aan het college van burgemeester en wethouders voorgelegd. Aan het nieuwe advies wordt het verslag van deze hoorzitting gevoegd. Het college neemt vervolgens een nieuw besluit. Van dit besluit wordt de bezwaarmaker schriftelijk in kennis gesteld. In deze beschikking is tevens te lezen welke stappen ondernomen kunnen worden, als men het met de beslissing op het bezwaarschrift niet eens is.

Toelichting bezwaarmaker

Dhr. Plitscher en dhr. van de Straat geven aan het bezwaar op twee punten te willen toe lichten:

- * de historische lijn, een bredere kijk op de problematiek
- * de 3% opslag over 2017

Van 1993 tot 2015 is er gewerkt met subsidiebeschikkingen vanuit de Provincie. In 2015 is de Jeugdzorg overgenomen door de Gemeenten. Er is een Transitiearrangement ontwikkeld. Hierdoor was er sprake van een buffer om continuïteit van werkzaamheden bij BJZ te kunnen garanderen. De door de rechter opgelegde maatregelen moeten immers verplicht uitgevoerd worden. Dit is vorm gegeven middels de 95-105% regeling waarmee schommelingen opgevangen kunnen worden.

Gezien de ervaringen uit het verleden met de Provincie is men er bij BJZ vanuit gegaan dat gemaakte afspraken blijven bestaan. Toen in november 2017 de subsidieafrekening over 2016 binnen kwam, was dit een donderslag bij heldere hemel. Dat er voor 2016 andere afspraken zouden gelden dan voor 2015 was bij hen volstrekt onbekend. In gesprekken over de subsidieregeling voor 2016 is nooit gezegd dat dit anders zou zijn. Er wordt verwezen naar mailverkeer met dhr. J. Verheesen, contractmanager.

"De 95% - 105% regeling is voor 2016 mondeling toegezegd. In de subsidiebeschikking over 2016 is niet te zien dat er iets veranderd is in de gemaakte afspraken", aldus de heren v.d. Straat en Plitscher.

In 2016 zijn er gesprekken geweest over de invulling van de afspraken over 2017. De afspraak is gemaakt om vanaf 2017 met p x q te gaan werken, zonder de 5% regeling. Wel wordt dan nog een opslag van 3% overeengekomen. Voor 2018 zou deze compensatieregeling dan weer vervallen.

Bureau Jeugdzorg Limburg informeert naar de stukken waarin de beslissing over de 3% compensatie is genomen. Men wil graag het advies met de daarbij behorende overwegingen die tot deze beslissing hebben geleid inzien.

Mevr. Brouwers geeft aan dat dit advies deel uit maakt van het totale Verwervingsvoorstel van de gemeente Weert. Dit advies is gedeeltelijk openbaar en gedeeltelijk niet openbaar. Het openbare gedeelte zal aan BJZ ter beschikking worden gesteld.

Samenvatten van de essentie van het bezwaar

De voorzitter vat samen dat bezwaarmaker in principe een beroep doet op het vertrouwensbeginsel. Dit door de "toezegging van de contractmanager" en ervaringen uit het verleden. Men was zich niet bewust van de veranderde afspraken, anders had men ook al veel eerder gereageerd en niet gewacht tot de afrekening.

De argumentatie over de openbare besluitvorming betreffende de compensatie van 3% over 2017 zal aan BJZ kenbaar worden gemaakt.

Sluiting

De voorzitter vraagt aan de aanwezigen of er nog vragen zijn, en of alles duidelijk is. Hij bedankt de aanwezigen voor aanwezigheid en inbreng en sluit de bijeenkomst.