

Afdeling	: VTH - Vergunningen, Toezicht en Handhaving	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Gé Vosdellen (0495-575231)	DJ-618106
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer:
		580570
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Bezwaarschrift tegen geaccepteerde melding en opgelegd maatwerkvoorschrift - perceel Lozerweg 20

Voorstel

1. het ingediende bezwaarschrift:
 - a. niet-ontvankelijk te verklaren voor zover dit gericht is tegen de geaccepteerde melding;
 - b. ontvankelijk en ongegrond te verklaren voor zover dit betrekking heeft op het opgelegde maatwerkvoorschrift;
2. het besluit waarbij een maatwerkvoorschrift is opgelegd voor het aspect geluid, in stand te laten.

Inleiding

Voor het perceel gelegen aan de Lozerweg 22 is een melding als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend. Hieruit blijkt dat op het perceel een noodstroomaggregaat en een luchtwasser worden geplaatst. Vanwege de plaatsing van de aggregaat is het noodzakelijk gebleken voor het aspect geluid een maatwerkvoorschrift op te leggen. Bij besluit van 16 juli 2018 is hiertoe besloten. Zowel tegen de melding als het opgelegde maatwerkvoorschrift is een bezwaarschrift ingediend.

Beoogd effect/doel

Nemen van besluiten op het ingediende bezwaarschrift.

Argumenten

1.1a. Het accepteren van een melding is geen besluit.

Het accepteren van een melding is geen besluit waartegen bezwaar en beroep open staat. Uit jurisprudentie blijkt dat een melding een kennisgeving is van het bevoegde gezag dat er een melding is ingediend. Hierop kan formeel niet gereageerd worden.

Weert, 29 oktober 2018	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WVE	PS
	akkoord		<i>M</i>	<i>gs</i>	<i>MA</i>	<i>A</i>	<i>W</i>	
	bespreken							
Soort besluit: Besluit college		<i>20.11.2018</i>						

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: *20.11.2018*

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Nummer: *6*

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

De secretaris,



1.1b. Het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke eisen van indiening.

Het bezwaarschrift is binnen de bezwaartermijn ingediend. De bezwaarmaker is belanghebbende bij het besluit van uw college. Het bezwaarschrift is verder voorzien van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het bestreden besluit en de gronden van bezwaar.

2.1. Er is geen aanleiding het genomen besluit te herroepen.

Vanwege de ligging op een gezoneerd industrieterrein mag buiten de in het bestemmingsplan vastgestelde zone de geluidbelasting van alle bedrijven niet groter zijn dan 50 dB(A). Op een dergelijk industrieterrein hoeven woningen en andere geluidgevoelige objecten niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Voldaan wordt aan de geldende norm.

Op de situatietekening behorende bij het maatwerkvoorschrift is abusievelijk een propaangasaggregaat aangegeven. Uit de melding en het genomen besluit blijkt echter duidelijk dat een dieselaggregaat wordt geplaatst.

Gelet op de afstand van het bedrijfspand met kantoor van bezwaarmaker tot de te plaatsen aggregaat (ruim 70 meter), is geen geluidsoverlast en geurhinder van deze aggregaat te verwachten. Het perceel waarop het bedrijfspand is gelegen bevindt zich bovendien op een industrieterrein waar dergelijke activiteiten zijn te verwachten.

Kanttekeningen en risico's

Er zijn geen kanttekeningen en risico's.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen het besluit van uw college kan een belanghebbende een beroepschrift bij de rechtbank Limburg indienen. Ook kan de voorzieningenrechter van deze rechtbank worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Uitvoering/evaluatie

N.v.t.

Communicatie/participatie

Brief en besluit aan belanghebbende.

Overleg gevoerd met

Intern:

Leon Schrijen van de afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving

Extern:

N.v.t.

Bijlagen

1. Besluit op bezwaarschrift.
2. Brief aan betrokkenen.