b&w-voorstel

GEMEENTE WEERT

Afdeling	: PPS - Projecten	B&W-voorstel: DJ-33551
Naam opsteller voorstel	: Susanne Eurlings (0495-575332)	Zaaknummer: 31130
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Wob-verzoek molenbiotoop St. Antoniusmolen.

Voorstel

In te stemmen met beantwoording van het Wob-verzoek van T. van de Kruijs d.d. 22 december 2017 door middel van bijgevoegde brief.

Inleiding

Op grond van de Wet openbaarheid bestuur verzoekt de heer T. van de Kruijs de gemeente documenten toe te sturen die verband houden met de molenbiotoop van de St. Antoniusmolen in Laar. In de brief wordt verzocht om e-mails, correspondentie, gespreksverslagen, memo's, notities, adviezen en overeenkomsten, waarbij de molenbiotoop (mede) het onderwerp is en die dateren van na 1 januari 2012.

Beoogd effect/doel

Het wob-verzoek te beantwoorden.

Argumenten

De inhoudelijke argumenten zijn verwerkt in de bijbehorende brief. Aan het Wob-verzoek wordt gedeeltelijk tegemoet gekomen. In de bijlagen van de brief verstrekken wij alle relevante correspondentie incl. e-mails, memo's, notities en adviezen waarop op grond van artikel 55 lid 1 Gemeentewet geen geheimhouding is opgelegd. Een afschrift van de overeenkomst waarnaar is gevraagd wordt niet verstrekt. De reden hiervoor is dat het college op grond van artikel 55 lid 1 Gemeentewet d.d. 5 mei 2017 op dit document geheimhouding heeft opgelegd. Deze bijzondere wet gaat voor op de Wet openbaarheid van bestuur.

Weert,
12 januari 2018

De directeur,

S		B	W FvE	W PS	W GG	W MvdH
	akkoord					
	bespreken					

Soort besluit: Besluit college

23.01.2018

In te vullen door het B&W secretariaat:

☒ Akkoord
☐ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:

☐ Niet akkoord
☐ Gewijzigde versie

☐ A-stuk
☐ B-stuk
☐ C-stuk

Beslissing d.d.: 23-1-2018

Nummer: 13

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing

Financiële, personele en juridische gevolgen

Niet van toepassing

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing

Communicatie/participatie

De heer T. van de Kruijs berichten conform bijgaande concept antwoordbrief.

Overleg gevoerd met

Intern:

Michel Jans, jurist
Mathieu Dolders, Acquisiteur

Extern:

Niet van toepassing

Bijlagen

Antwoordbrief Wob-verzoek, incl. bijlagen

GEMEENTE WEERT

De heer A.C. van de Kruijs
Heugterbroekdijk 4 A
6003 RB WEERT

Weert, 25 januari 2018

Onderwerp	:	Wob-verzoek Molenbiotoop St. Antoniusmolen Laar
Uw kenmerk	:	Uw brief van 22 december 2017
Ons kenmerk	:	31130/33552

Beste heer van de Kruijs,

Op 22 december 2017 heeft u ons een brief gestuurd waarin u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzoekt om documenten toe te zenden die verband houden met de molenbiotoop van de St. Antoniusmolen in Laar. Hierbij reageren wij op uw verzoek.

In uw brief verzoekt u ons om alle e-mails, correspondentie, gespreksverslagen, memo's, notaties, adviezen en overeenkomst(en) te verstekken waarbij de molenbiotoop van de St. Antoniusmolen onderwerp is zoals uitgewerkt in het bestemminsplan Kampershoek Noord 2.0 vanaf de datum 1 januari 2012. Hieraan komen wij u gedeeltelijk tegemoet.

In de bijlagen verstrekken wij u alle relevante correspondentie incl. e-mails, memo's notities en adviezen waarop grond van artikel 55 lid 1 Gemeentewet geen geheimhouding is opgelegd. Een afschrift van de overeenkomst waar u om verzoekt kunnen wij niet verstrekken. De reden hiervoor is dat het college op grond van artikel 55 lid 1 Gemeentewet op dit document op 5 mei 2017 geheimhouding heeft opgelegd. Deze bijzondere wet gaat voor op de Wet openbaarheid van bestuur.

Niet eens met het besluit?
Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u met een brief een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is:
Postbus 950
6000 AZ WEERT

Wilhelminasingel 101
Correspondentie: Postbus 950, 6000 AZ Weert
Telefoon: 14 0495 of (0495) 57 50 00 - E-mail: gemeente@weert.nl
Website: www.weert.nl – Twitter: www.twitter.com/gemeenteweert

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let op: een bezwaarschrift indienen kan alleen met een brief, dus niet digitaal.

Mocht u nog vragen hebben over deze brief dan kunt u contact opnemen met mevrouw S. Eurlings. Haar telefoonnummer is 0495-575332.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

G. Brinkman
secretaris

A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Bijlagen :

1. Brief Molenstichting Weerterland d.d. 23-9-2013
2. Memo gemeente Weert d.d. 7-10-2013
3. Brief Molenstichting Limburg d.d. 25-11-2013
4. Memo gemeente Weert d.d. 11-4-2017
5. Memo gemeente Weert d.d. 24-5-2017
6. E-mail Molenstichting Weerterland d.d. 24-5-2017 incl. bijlage luchtfoto
7. E-mail De Hollandse Molen d.d. 22-11-2017
8. Memo gemeente Weert d.d. 1-12-2017
9. Memo gemeente Weert d.d. 1-12-2017 met aanvulling van Molenstichting Limburg
10. Positief advies moleneigenaar St. Antoniusmolen
11. Positief advies molenstichting Weerterland
12. Positief advies molenstichting Limburg

Gemeente Weert
Postbus 950
6000 AZ WEERT

W-15744

Laar, 22 december 2017

Betreft: WOB verzoek molenbiotoop St. Antoniusmolen Laar

Geachte mevrouw, heer,

Hierbij verzoek ik u mij op grond van de Wet openbaarheid van bestuur onderstaande documenten toe te zenden die verband houden met de molenbiotoop van de St. Antoniusmolen op Laar, zoals uitgewerkt in het bestemmingsplan Kampershoek Noord 2.0.

Het gaat om alle e-mails, correspondentie, gespreksverslagen, memo's, notities, adviezen en overeenkomsten waarbij genoemde molenbiotoop (mede) onderwerp is en die dateren van na 1 januari 2012. Daaronder ook expliciet begrepen stukken die kunnen bijdragen aan een beperkende werking van de molenbiotoop.

Toezending van de stukken kan bij voorkeur per e-mail (vandekruys4a@home.nl) plaatsvinden.

Indien er kosten zijn verbonden aan onderhavig verzoek, verzoek ik u vriendelijk daarvan vooraf opgave te doen.

Met vriendelijke groet,

T. van de Kruijs
Heugterbroekdijk 4A
6003 RB Weert

NEDERLAND 1

's-HERTOGENBOSCH 26 XII 1972 NEDERLAND 1

303

Gemeente Weert
Postbus 950
6000 AZ Weert

HOPCC #7621XOXHOIOHOI

1.

Hegstraat 11, 6001 EW Weert.

nD

GEMEENTE WEERT	W
INGEKOMEN OP	
23 SEP. 2013	
ZAAKNR.	060055
AFD./NR.	P01079320
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	BL/ 25/9'13 BB

AAN: Het college van B en W van Weert
Beekstraat 54
6001 GJ Weert

Betreft : koopoptieovereenkomst Proptimize Nederland BV Kampershoek Noord.

Geacht College,

In het betreffende B en W advies wordt er melding van gemaakt bij de Probleemstelling punt 2, Molenbiotoop, dat de projectleider van Kampershoek 2.0 in gesprek is met de eigenaar van de Sint Antoniusmolen van Laar. Dit omdat de plannen van Proptimize volledig binnen de molenbiotoop van betreffende molen liggen. Wij lezen uit het stuk ook dat er gesproken wordt over eventuele compensatiemaatregelen en/of - kosten

Molenstichting Weerterland hecht er aan hier u nadrukkelijk te herinneren aan hetgeen is afgesproken in het Convenant Molenbiotoop dat de gemeente Weert heeft afgesloten met de Molenstichting Weerterland en de Molenstichting Limburg.
In het convenant is vastgelegd dat beide stichtingen **vooraf geïnformeerd en geconsulteerd** worden wanneer in Weert plannen aan de orde komen die vallen binnen de werking van de door de molenbiotoop beschermde gebieden rond de molens.

Wij moeten als bestuur van Molenstichting Weerterland constateren dat wij tot nu toe over de plannen Proptimize noch geïnformeerd noch geconsulteerd zijn.
Meer nog zijn wij verbaasd dat het blijkbaar de bedoeling is om de ingrijpende aantasting van de molenbiotoop in dit geval te compenseren via de uitbetaling van een afkoopsom. Dit bleek tijdens de behandeling van het betreffende stuk in de informatieve vergadering van de commissie ruimtelijke ordening.
Door deze beleidslijn te kiezen, haalt u de uitgangspunten van het convenant molenbiotoop zoals wij die met zijn overeengekomen, nl bescherming en waar mogelijk zelfs verbetering van de biotopen, eenzijdig en zonder enige vorm van overleg met de convenantpartners onderuit.
De molenbiotoop wordt hiermee onderwerp van financiële onderhandelingen.

Molenstichting Weerterland vindt het vreemd dat deze beleidswijziging nimmer met de partijen die het convenant Molenbiotoop hebben ondertekend is besproken. Wij willen dan ook onverkort vasthouden aan de biotoopbescherming van alle molens in Weert .
Wij zouden als Molenstichting Weerterland graag op korte termijn over deze aangelegenheid volledig door u geïnformeerd worden.

Molenstichting Weerterland,
Vincent van den Berg, voorzitter.

Cc: Molenstichting Limburg
Vereniging De Hollandsche Molen
Fam Verheul

memo

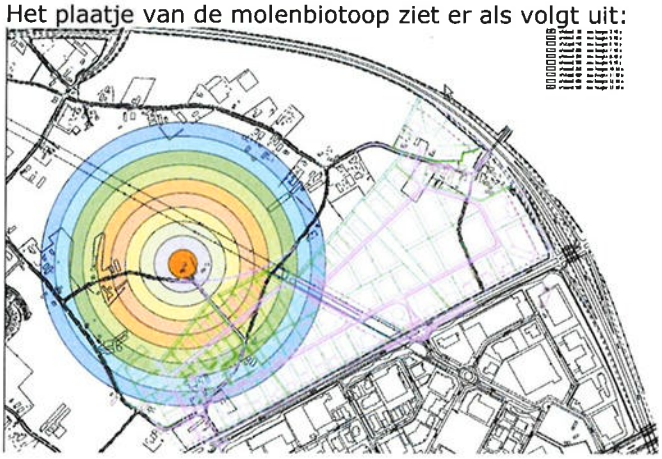
GEMEENTE WEERT

Aan: Molenstichtingen Limburg en Weerterland, Dhr. Verheul, Dhr. van Eersel, Mevr. Jongeling	Afd:
Van: Mathieu Dolders	Afd: Projectontwikkeling
Onderwerp: Molenbiotoop Kampershoek 2.0	Datum: 7-10-2013
Zaaknummer (indien van toepassing):	

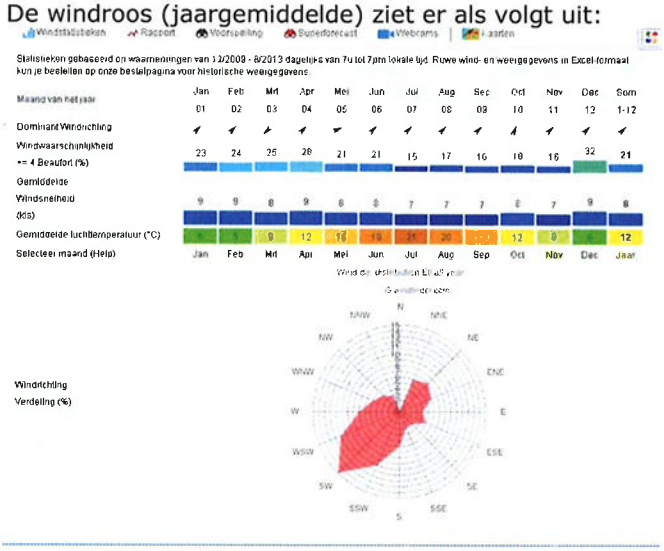
Beste mensen,

Naar aanleiding van ons gesprek bij wethouder Frans van Eersel wil ik u allen de tekening doen toekomen van de footprint van de loods in relatie tot de molenbiotoop en de windroos die ik van dhr. van den Berg mocht ontvangen.

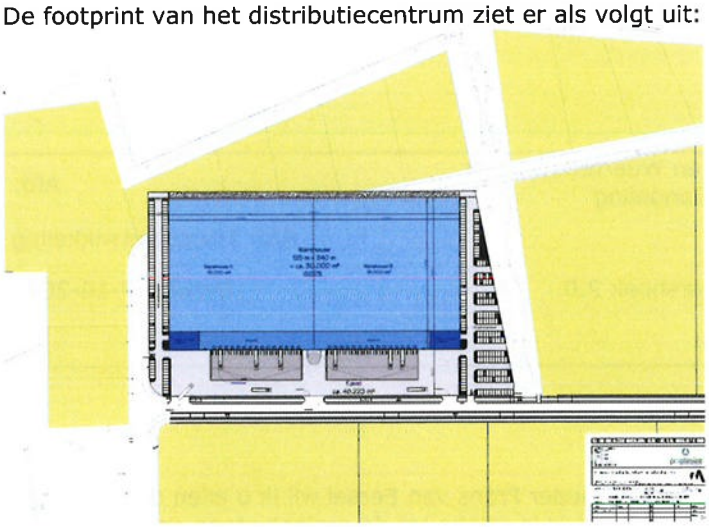
Het plaatje van de molenbiotoop ziet er als volgt uit:



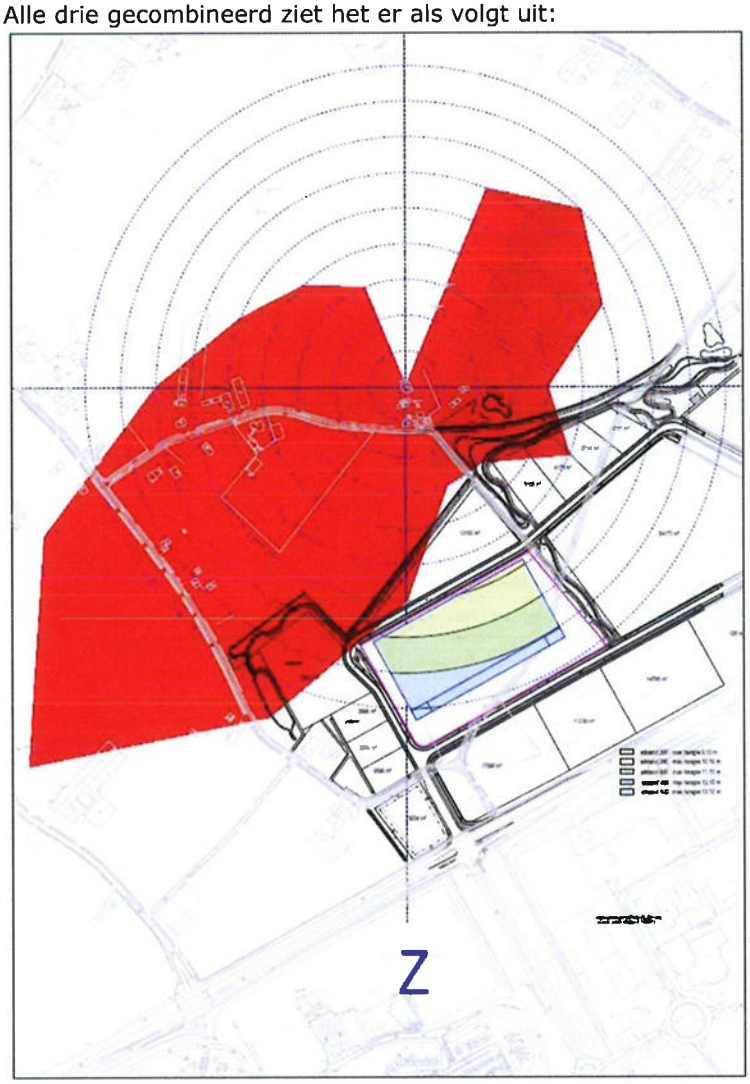
De windroos (jaargemiddelde) ziet er als volgt uit:



De footprint van het distributiecentrum ziet er als volgt uit:



Alle drie gecombineerd ziet het er als volgt uit:



Van het gecombineerde plaatje stuur ik een hoge resolutie apart mee zodat u de details goed kunt bekijken.
Op het hoge resolutieplaatje kunt u ook de volgens de biotoop toegestane bouwhoogten lezen. Deze variëren van 13.10 in de Zuidwest hoek tot 9.10 meter in de Noordoost hoek. Navraag bij de architect leert dat thans voor het gebouw een bouwhoogte van 12.20 meter is voorzien.
Uit het plaatje wordt tevens duidelijk dat het distributiecentrum in de luwte is gelegen. De heersende windrichting(en) raken het gebouw niet.
In dat kader wil ik graag uw reacties op de geprojecteerde situatie vernemen zodat ik deze in de te nemen vervolgstappen voor het voetlicht van de architect kan brengen.

Mocht u vragen hebben of mocht u behoefte hebben aan een vervolggesprek bij wethouder van Eersel dan verneem ik dat graag van u.

Vriendelijke groet,

Mathieu Dolders

MOLENSTICHTING LIMBURG

Kapellerlaan 36 | 6041 JC Roermond | Postbus 203 | 6040 AE Roermond
Telefoon 0475 39 92 99 | Fax 0475 39 92 98 | E-mail info@limburgsemolens.nl
www.limburgsemolens.nl | Postbank 2453500

Vkt M Dolders

GEMEENTE WEERT
INGEKOMEN OP
25 NOV. 2013
ZAAKNR 061123
AFD./NR PO/000799
RAADSNR
KOPIE NAAR BW 26/11 '13 BW.

Aan
Het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Weert
Postbus 950
6000 AZ WEERT

Roermond, 19 november 2013.

Betreft: Kampershoek Noord, Advies t.a.v. molenbiotoop

Geacht College,

Een van de doelstellingen van de Molenstichting Limburg en de Molenstichting Weerterland is het behoud van het cultureel erfgoed molens. Bij de gemeente rust de plicht tot instandhouding van het cultureel erfgoed. Partijen hebben afspraken gemaakt om de doelstellingen te realiseren en hebben deze vastgelegd in het zg. molenconvenant. Het convenant is gebaseerd op de molenbiotoop formule die is opgesteld door de vereniging De Hollandsche Molen. Met de formule kan berekend worden hoe hoog een obstakel op een bepaalde afstand van de molen mag zijn om niet meer dan 5% verlies in windvang (d.i. 17% in vermogen) te veroorzaken.
Een goede biotoop is voor een molen van wezenlijk belang omdat zonder dat de molen niet goed kan draaien en daardoor versneld in verval zal raken. Door het regelmatig draaien worden schadelijke insecten die het hout aanvreten buiten gehouden en beginnende houtrot zal eerder worden opgemerkt door de aanwezigheid van een molenaar. Bovendien zal waarschijnlijk in de toekomst de rijkssubsidie afhankelijk gesteld worden van het biotoopcijfer van de molen

Bij het maken van ontwikkelingsplannen kan er mogelijk een conflict ontstaan tussen de belangen van de molen en de economische belangen van de beoogde ontwikkeling. Het is belangrijk deze belangen zo veel mogelijk te respecteren door aanpassing van de ontwerpen, maar uiteindelijk zal de gemeente een afweging van belangen moeten maken en een besluit nemen.
Als een besluit in het nadeel van de molen is en dus schade toebrengt aan de molenbiotoop dan zijn beide molenstichtingen van mening dat deze schade gecompenseerd dient te worden op een wijze die direct ten goede komt van de gebruiksmogelijkheid van de molen bijv. door de windvang uit andere windrichtingen te verbeteren of verbeteringen aan de molen waardoor deze met minder windvang toch voldoende kan draaien (denk aan verbeterd wieksysteem).

De plannen voor invulling van het perceel zuidelijk van de Antoniusmolen op Kampershoek Noord vormen in de huidige vorm een verstoring van de windvang die groter is dan toegestaan volgens de biotoopregels. De noordgevel van het beoogde gebouw is 2 tot 3 meter te hoog. Bovendien vormt de noordgevel een abrupte overgang van hoog naar laag waardoor luchtturbulentie ontstaat die erg nadelig is voor de molen. Naar verluidt is lager bouwen geen optie, evenmin als verplaatsen naar grotere afstand van de molen.
Er zijn maatregelen mogelijk die de nadelen van een te hoog plat gebouw kunnen verzachten:
Het dak van het gebouw is groot en vlak en daardoor niet ongunstig voor een goede luchtstroming. Als de overgang naar maaiveldhoogte soepel verlopend gemaakt kan worden zal dit gunstig zijn voor de molen. Te denken valt aan beplanting met bomen en struiken die

zorgvuldig gekozen zijn m.b.t. (aflopende) hoogte vanaf het gebouw in de richting van de molen. In elk geval mogen de bomen niet hoger zijn dan het dak van het gebouw. Beplanting met snoeibare bomen is ook mogelijk, maar dan moet het snoeien ook consequent uitgevoerd worden. Als het terrein publiekelijk toegankelijk is kan ook gedacht worden aan nutsbomen zoals appel-, peren-, pruimenbomen en hazelnootstruiken voor de lagere delen. Op deze wijze hebben de omwonenden er ook nog profijt van.
Compensatie voor de windbelemmering kan gezocht worden in het rooien van bestaande bomen in andere windrichtingen.
De Antoniusmolen heeft in het verleden zg. van Busselwieken gehad die effectiever werken dan de zg oud-hollandse wieken. Een compensatie voor de schade zou kunnen zijn de van Busselwieken weer terug te brengen.

Ten slotte willen wij er op wijzen dat een besluit in het nadeel van de molen, al of niet gecompenseerd, nooit als precedent aangevoerd mag worden in toekomstige conflictsituaties t.a.v. de molenbiotoop. Elk geval staat op zich en moet als zodanig behandeld worden. Er mogen geen rechten ontleend worden aan eerdere besluiten.

Met vriendelijke groet,

Namens de Molenstichting Limburg	Namens de Molenstichting Weerterland
Ir. J.M. van Herten	V. van den Berg

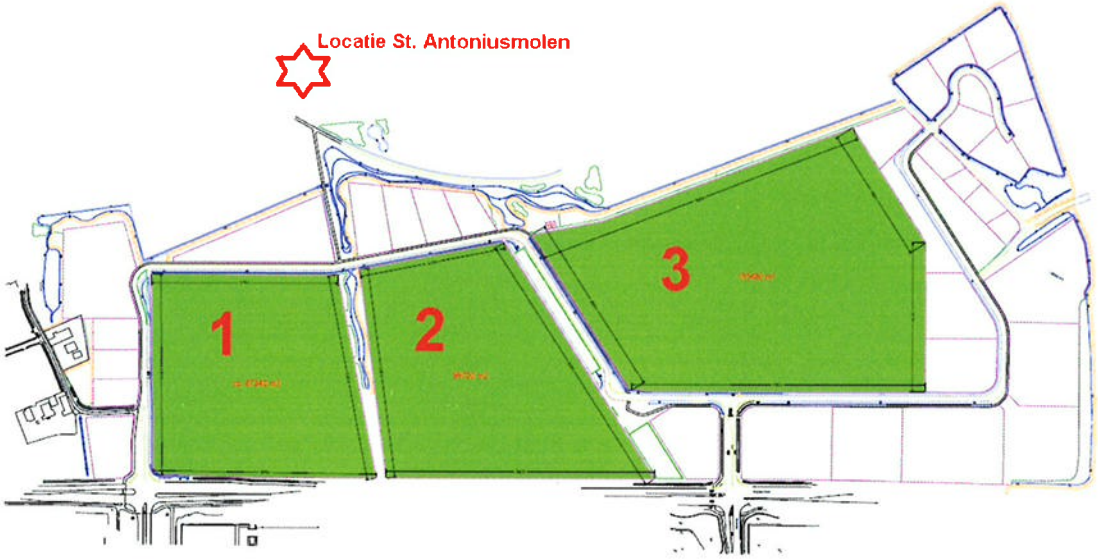
memo

GEMEENTE WEERT

Aan: Molenstichtingen Weert/Limburg	Afd:
Van: Mathieu Dolders	Afd: Projectontwikkeling
Onderwerp: Molenbiotoop Kampershoek 2.0	Datum: 11-4-2017
Zaaknummer (indien van toepassing):	

Beste leden,

Al eerder is met uw Molenstichtingen gesproken over de plannen om logistieke bebouwing in de molenbiotoop op Kampershoek 2.0 te realiseren.
Thans is de gemeente bezig met contractvorming met een ontwikkelaar van logistiek vastgoed voor de kavels geduid met 1 en 2.



In 2015 hebben wij concrete afspraken gemaakt voor logistieke bebouwing op Kampershoek 2.0 met een bouwhoogte van maximaal 13,5 meter.
De thans voorliggende casus voor logistieke bebouwing is geënt op zogenaamde e-commerce activiteiten. Dit is dus een warehouse voor internethandel (denk bijvoorbeeld aan Wehkamp, bol.com, etc.). Een dergelijk warehouse kent verdiepingsvloeren (in totaal drie lagen). Deze verdiepingsvloeren en de daarbij behorende installatietechniek vergt extra hoogte.
Graag ga ik samen met mijn collega Joke Jongeling met u het gesprek aan over een hogere bouwhoogte, te weten maximaal 15 meter.

Met vriendelijke groet,

Mathieu Dolders

memo

GEMEENTE WEERT

Aan: Molenstichtingen, Familie Verheul	Afd:
Van: Mathieu Dolders	Afd: Projectontwikkeling
Onderwerp: Molenbiotoop Kampershoek 2.0	Datum: 24-05-2017
Zaaknummer (indien van toepassing):	

Beste mensen,

Op 23 mei jongstleden is het navolgende besproken:

Aanwezig waren:
Dhr. Vincent van den Berg, Molenstichting Weerterland;
Mevr. Anke Verheul, eigenaresse St. Antoniusmolen;
Dhr. Bas Verheul, eigenaar St. Antoniusmolen;
Mevr. Joke Jongeling, gemeente Weert;
Dhr. Mathieu Dolders, gemeente weert.

Afwezig met afmelding:
Dhr. Twan Houtappels, Molenstichting Limburg.

Tijdens het overleg is overeenstemming behaald onder welke condities de Molenstichting positief gaat adviseren op het bouwplan voor de logistieke campus op Kampershoek 2.0.

1. Een aantal eiken op de Neelenweg dient gekapt te worden. Deze belemmeren de windvang vanuit de heersende windrichting in ernstige mate. Hier geldt het motto "haal de win(d)st uit het westen".
2. Het aan de noordzijde goed inpassen van de campus met eventueel een grondwal en bepaalde soorten groen.

Vanuit de gemeente zal de projectleider mevr. Susanne Eurlings en ondergetekende aan de slag gaan om deze punten vorm te geven. Op het moment dat de omgevingsvergunningaanvraag bij de gemeente in behandeling is, kunnen we het plan voor advies aan de molenstichtingen voorleggen. Als de gemeente kan laten zien hoe bovenstaande punten worden (of zijn) vormgegeven zal er vanuit de molenstichtingen een positief advies volgen dan wel zal een negatief advies achterwege blijven.

Tussentijds zullen (deel)resultaten vanuit de gemeente teruggekoppeld en desnoods besproken worden met de betrokken partijen.

Het verzoek aan de stichtingen om aan te geven om welke bomen en aan welke zijde van de Neelenweg (noord- of zuidzijde) het gaat. Zie bijgevoegde luchtfoto's.

Voorts het verzoek om vanuit Molenstichting Limburg de contactgegevens van het landschapsbureau aan te reiken.

Eventueel kan nog bij Vereniging De Hollandsche Molen informatie worden ingewonnen.

Met vriendelijke groet,

Mathieu Dolders

Dolders, Mathieu (MPJ)

Van: Molenstichting <molensinweert@home.nl>
Verzonden: woensdag 24 mei 2017 17:09
Aan: Dolders, Mathieu (MPJ)
CC: Anke Verheul-Beenders
Onderwerp: RE: Verslag Vergadering Molenbiotoop Kampershoek
Bijlagen: Vastleggen in volledig scherm 24-5-2017 170157.bmp.jpg

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Wat Molenstichting Weerterland betreft dienen de bomen langs de Neelenweg tussen het gebied westelijk tot zuidelijk van de molen tot een afstand van ca 200 meter van de molen verplaatst (gerooid) te worden.
Dat aan beide zijden van de Neelenweg. Zie luchtfoto.
Wel kan, als vervanging, een groenhaag langs de Neelenweg aangeplant worden met een hoogte van maximaal ca 100 cm.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Dolders, Mathieu (MPJ) [mailto:M.Dolders@weert.nl]
Verzonden: woensdag 24 mei 2017 16:41
Aan: 'Molenstichting' <molensinweert@home.nl>; Jongeling, Joke (JMM) <J.Jongeling@weert.nl>; 'Bas Verheul' <bas.verheul@witte-verheul.nl>; 'Gmail (msltwanhoutappels)' <msltwanhoutappels@gmail.com>
CC: Eurlings, Susanne (S) <S.Eurlings@weert.nl>
Onderwerp: Verslag Vergadering Molenbiotoop Kampershoek

Beste mensen,

Bijgaand het verslag van ons overleg van gisterochtend.

Vriendelijke groeten,

Mathieu

[http://www.weert.nl/email/logos.jpg]

Disclaimer
De informatie in dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde.
Gebruik door anderen is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht dit aan de afzender te melden. De gemeente Weert kan niet garanderen dat dit bericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht en kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Externe e-mail wordt door de gemeente Weert niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Dolders, Mathieu (MPJ)

Van: Leermakers, Ingrid (ICA)
Verzonden: woensdag 22 november 2017 11:43
Aan: Eurlings, Susanne (S); Dolders, Mathieu (MPJ); Verdonschot, Peter (PHM); Jongeling, Joke (JMM); Mentens, Werner (W); Wijst van der, Rob (R)
Onderwerp: FW: vraag en offerte molenbiotoop Weert

Hoi allen,

Hieronder het snelle antwoord van hollandse molen.
Wens van molenstichtingen is reëel als ik het kort door de bocht samenvat.

Groeten
Ingrid

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Mark Ravesloot [mailto:m.ravesloot@molens.nl]
Verzonden: woensdag 22 november 2017 10:37
Aan: Leermakers, Ingrid (ICA) <I.Leermakers@weert.nl>
Onderwerp: RE: vraag en offerte molenbiotoop Weert

Dag Ingrid

Hoe dichter het obstakel bij de molen staat, hoe groter het effect is op het windklimaat op de molenlocatie. Naast dat obstakels een wind remmende werking hebben, zorgen ze ook voor turbulenties. Dit is met name aan de windluwe zijde van boomkronen het geval. Die turbulenties vervlakken weer na verloop van tijd en afstand. Meestal zijn de turbulenties na een meter of 100 wel uitgewerkt. Vandaar dat buiten de 100 meter van de molen wel lage obstakels mogen voorkomen in een ideale situatie, maar binnen de 100 meter niet.
De bomen op 190 meter afstand van de molen hebben evengoed een remmende werking op de wind toestroom. Dit effect is over veel grotere afstand merkbaar dan de turbulenties. Vandaar dat we uitgaan van een molenbiotoop met een straal van 400 meter. Als we de biotooprichtlijn zouden toepassen, dan zijn de huidige eiken te hoog en zullen ze de windvang van de molen negatief beïnvloeden. Daar komt nog bij dat het hier gaat om obstakels in de overheersende windrichting, waar het meest frequent bruikbare wind vandaan komt. Dat betekent dat de windhinder relatief vaak zal worden ervaren. Ten slotte komt de molen met de kap van de bomen beter in beeld, het zicht op de molen wordt vergroot vanaf de doorgaande weg. Dus er blijven nog twee belangrijke argumenten staan waarom het kappen van bomen buiten de 100 meter wel degelijk zin heeft.

In het verleden heb ik de plannen gezien van Kampershoek. Die waren behoorlijk grootschalig. In dat licht vind ik het zeker niet onredelijk wat de stichting in dit geval vraagt.

Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Mark Ravesloot
Adviseur molens

Dé molenvereniging van Nederland!

Vereniging De Hollandsche Molen

Zeeburgerdijk 139
1095 AA AMSTERDAM
T: 020-6238703
E: m.ravesloot@molens.nl
W: www.molens.nl

CONFIDENTIALITY NOTE:
This e-mail is intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed and may contain information that is privileged, confidential and exempt from disclosure under applicable law. If the reader of this e-mail message is not the intended recipient, or the employee or agent responsible for delivery of the message to the intended recipient, you are hereby notified that any dissemination, distribution or copying of this communication is prohibited. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail at dhm@molens.nl and also indicate the sender's name. Thank you.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Leermakers, Ingrid (ICA) [mailto:I.Leermakers@weert.nl]
Verzonden: woensdag 22 november 2017 9:59
Aan: Mark Ravesloot
Onderwerp: vraag en offerte molenbiotoop Weert

Beste Mark,

Ik wil je nog bedanken voor de heldere toelichting die je afgelopen maandag gaf over de molenbiotopen en de voorgestelde aanpak.

Ik sprak hier met een collega over en die heeft in een ander project, Kampershoek, te maken met de molenbiotoop van de St. Antoniusmolen.
Met de molenstichtingen Weerterland en Limburgse Molen is overeenstemming bereikt over de bouw van een grote hal in de zuidelijke windrichting van de molen.
Als compensatie wensen zij dat de eiken langs de Neelenweg gekapt worden (zie bijlage). Deze eiken staan in de windrichting zuidwest-west.

Tijdens het overleg van afgelopen maandag begreep ik van je dat compensatie met name zinvol is in een straal van 100 meter van de molen.
Wij zijn bereid om ingrijpende maatregelen als kappen van bomen te nemen en dit te verdedigen richting de groen partijen. Maar uiteraard willen we daarbij wel zorgvuldig te werk gaan en alleen die bomen te kappen die de molenbiotoop ten goede komen.

Is het voor jou mogelijk om op basis van de tekening (zie bijlage) een uitspraak te doen of het nodig is dat er 37 eiken (tot 190 meter van de molen, conform voorstel molenstichting Weerterland) moeten wijken of dat we slechts naar de eerste 100 meter moeten kijken voor het treffen van ingrijpende maatregelen?

Mocht het niet lukken om daar op basis van deze informatie een uitspraak te doen, kun je deze vraag dan meenemen in de op te stellen offerte?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Ingrid Leermakers

Bezoekadres: Wilhelminasingel 101
Postadres: Postbus 950, 6000 AZ Weert
T (0495) 57 52 87

F (0495) 54 1554
E-mail I.Leermakers@Weert.nl
Website: www.weert.nl
Twitter: www.twitter.com/gemeenteweert

[http://www.weert.nl/email/logos.jpg]

Disclaimer
De informatie in dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door anderen is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht dit aan de afzender te melden. De gemeente Weert kan niet garanderen dat dit bericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht en kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Externe e-mail wordt door de gemeente Weert niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

memo

GEMEENTE WEERT

Aan: Molenstichtingen, Familie Verheul	Afd:
Van: Mathieu Dolders	Afd: Projectontwikkeling
Onderwerp: Molenbiotoop/ beplantingsplan Kampershoek 2.0	Datum: 1-12-2017
Zaaknummer (indien van toepassing):	

Beste mensen,

Heden, 1 december 2017, is het navolgende besproken:

Aanwezig waren:
Dhr. Frans Driessens, Molenstichting Weerterland;
Dhr. Jo Meesen, Molenstichting Limburg
Mevr. Anke Verheul, eigenaresse St. Antoniusmolen;
Dhr. Bas Verheul, eigenaar St. Antoniusmolen;
Dhr. Peter Verdonschot, gemeente Weert;
Dhr. Mathieu Dolders, gemeente weert.

Na een korte voorstelronde wordt aangegeven dat tijdens eerdere overleggen op 19 april en 23 mei jl. mondeling overeenstemming is bereikt over de vraag onder welke condities de molenconvenantpartners positief gaan adviseren op het bouwplan voor de logistieke campus op Kampershoek 2.0.
Kort samengevat komt deze overeenstemming neer op twee punten, te weten:

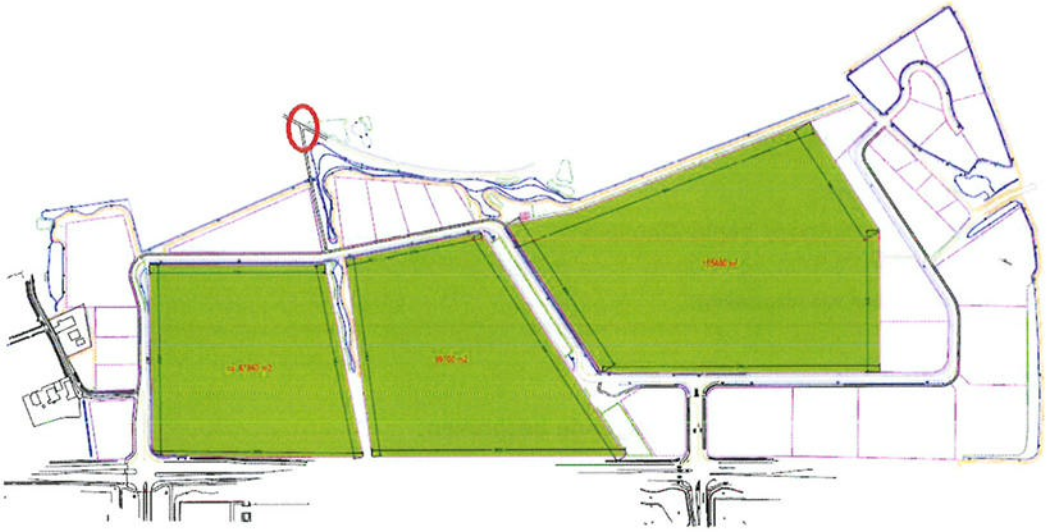
1. Een aantal eiken op de Neelenweg dient gekapt te worden. Deze belemmeren de windvang vanuit de heersende windrichting in ernstige mate. Hier geldt het motto "haal de win(d)st uit het westen".
2. Het aan de noordzijde goed inpassen van de campus met eventueel een grondwal en bepaalde soorten groen.

Het inrichtingsplan van Kragten wordt door dhr. Verdonschot van de gemeente Weert gepresenteerd en toegelicht.
Aan de Neelenweg worden in de heersende windrichting 25 eiken gerooid. Hiervoor komt laagblijvende beplanting terug in de vorm van lijsterbes en meidoorn.
Voorts komen elders in het plan extra bomen terug en wordt gekozen voor een grotere stamdikte bij aanplant. Op die wijze wordt gehoor gegeven aan de grieven van stichting Groen Weert ten aanzien van de kap van voormelde 25 eiken.

Volgens de molenconvenantpartners is het gepresenteerde plan conform afspraak. De gekozen landschappelijke inkleding vertelt het juiste verhaal in relatie tot de locatie van de St. Antoniusmolen. Het verhaal is tevens toekomstbestendig gelet op de gekozen boomsoorten en de locatie van de extra aanplant in het plan.

Door de gemeente Weert is per email nog advies ingewonnen bij Vereniging De Hollandsche Molen. De Hollandsche Molen geeft aan dat de meeste winst inderdaad behaald kan worden door in de eerste honderd meter rondom de molen hoge bomen te vellen, zeker als deze in de heersende windrichting staan.

Vanuit de familie Verheul wordt nog expliciet aandacht gevraagd voor een grondwal rondom het distributiecentrum en voor de verkeersveiligheid op de Neelenweg. Voor de verkeersveiligheid dient een adequate oplossing gezocht te worden voor de locatie die op onderstaande verbeelding rood omcirkelt is.



Deze 2 punten waarvoor additioneel aandacht wordt gevraagd vallen buiten de reikwijdte van de overeenstemming in het kader van het molenconvenant.

Aan de molenconvenantpartners wordt gevraagd dit verslag voor akkoord getekend terug te sturen aan de gemeente Weert als uiting van positief advies op de door Groep Heylen in te dienen bouwplannen voor zowel de gebouwen noord en gebouwen zuid.

Met vriendelijke groet,

Mathieu Dolders

Akkoordverklaring:

Naam molenconvenantpartner:

Datum:

Handtekening voor akkoord:

memo

GEMEENTE WEERT

Aan: Molenstichtingen, Familie Verheul	Afd:
Van: Mathieu Dolders	Afd: Projectontwikkeling
Onderwerp: Molenbiotoop Kampershoek 2.0 **met aanvulling vanuit de molenstichting Limburg d.d. 12 december 2017**	Datum: 1-12-2017
Zaaknummer (indien van toepassing):	

Beste mensen,

Heden, 1 december 2017, is het navolgende besproken:

Aanwezig waren:
Dhr. Frans Driessens, Molenstichting Weerterland;
Dhr. Jo Meesen, Molenstichting Limburg
Mevr. Anke Verheul, eigenaresse St. Antoniusmolen;
Dhr. Bas Verheul, eigenaar St. Antoniusmolen;
Dhr. Peter Verdonschot, gemeente Weert;
Dhr. Mathieu Dolders, gemeente weert.

Na een korte voorstelronde wordt aangegeven dat tijdens eerdere overleggen op 19 april en 23 mei jl. mondeling overeenstemming is bereikt over de vraag onder welke condities de molenconvenantpartners positief gaan adviseren op het bouwplan voor de logistieke campus op Kampershoek 2.0.
Kort samengevat komt deze overeenstemming neer op twee punten, te weten:

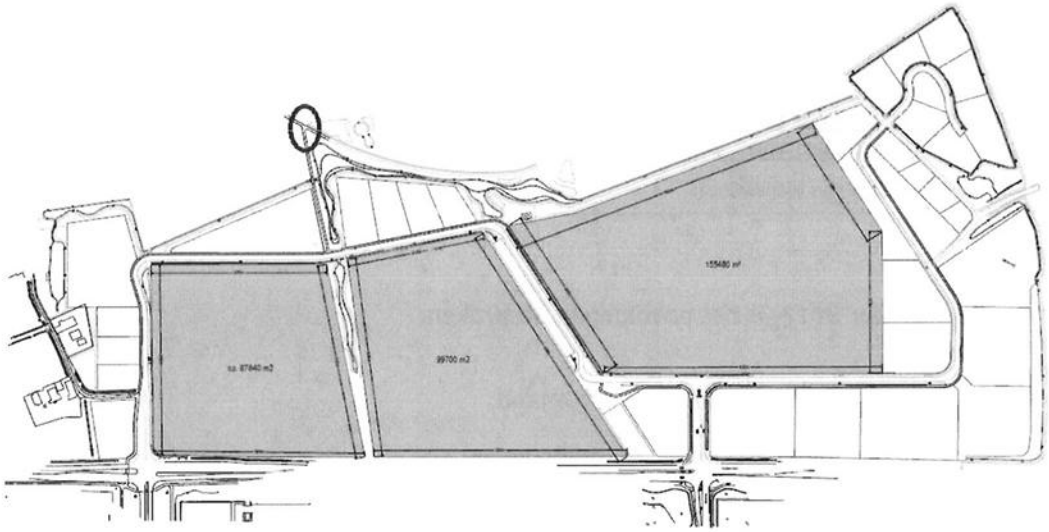
1. Een aantal eiken op de Neelenweg dient gekapt te worden. Deze belemmeren de windvang vanuit de heersende windrichting in ernstige mate. Hier geldt het motto "haal de win(d)st uit het westen".
2. Het aan de noordzijde goed inpassen van de campus met eventueel een grondwal en bepaalde soorten groen.

Het inrichtingsplan van Kragten wordt door dhr. Verdonschot van de gemeente gepresenteerd en toegelicht.
Aan de Neelenweg worden in de heersende windrichting 25 eiken gerooid. Hiervoor komt laagblijvende beplanting terug in de vorm van lijsterbes en meidoorn. Deze beplanting zal circa 3 meter hoog worden (zie bijlage 1).
Voorts komen elders in het plan extra bomen terug en wordt gekozen voor een grotere stamdikte bij aanplant. Op die wijze wordt gehoor gegeven aan de grieven van stichting Groen Weert ten aanzien van de kap van voormelde 25 eiken.

Volgens de molenconvenantpartners is het gepresenteerde plan conform afspraak. De gekozen landschappelijke inkleding vertelt het juiste verhaal in relatie tot de locatie van de St. Antoniusmolen. Het verhaal is tevens toekomstbestendig gelet op de gekozen boomsoorten en de locatie van de extra aanplant in het plan.

Door de gemeente Weert is per email nog advies ingewonnen bij Vereniging De Hollandsche Molen. De Hollandsche Molen geeft aan dat de meest winst inderdaad behaald kan worden door in de eerste honderd meter rondom de molen hoge bomen te vellen, zeker als deze in de heersende windrichting staan.

Vanuit de familie Verheul wordt nog expliciet aandacht gevraagd voor een grondwal rondom het distributiecentrum en voor de verkeersveiligheid op de Neelenweg. Omtrent de grondwal zijn door de gemeente inmiddels mondelinge toezeggingen gedaan.
Voor de verkeersveiligheid dient een adequate oplossing gezocht te worden voor de locatie die op onderstaande verbeelding rood omcirkelt is.



Deze 2 punten waarvoor additioneel aandacht wordt gevraagd vallen buiten de reikwijdte van de overeenstemming in het kader van het molenconvenant.

Naar aanleiding van dit verslag is navolgende opmerking vanuit de molenstichting Limburg gemaakt:
"De eerder gemaakte afspraak dat er een houtwal aangeplant wordt tussen de hoge nieuwbouw en de molen (direct langs de hoogbouw) zal nog verder punt van onderzoek zijn. Met name deze houtwal dient een zodanige vorm te krijgen dat er geen grote windval ontstaat die de werking van de molen onnodig negatief beïnvloed.
Deze opmerking behoeft wat de Molenstichting Limburg betreft geen storende tijdfactor te zijn in de planologische procedure."
De gemeente gaat met deze opmerking uiteraard aan de slag (zie bijlage 2).

Aan de molenconvenantpartners wordt gevraagd dit verslag voor akkoord getekend terug te sturen aan de gemeente Weert als uiting van positief advies op de door Groep Heylen in te dienen bouwplannen.

Met vriendelijke groet,

Mathieu Dolders

Akkoordverklaring:

Naam molenconvenantpartner:

Datum:

Handtekening voor akkoord:

Bijlage 1:

Bijlage 2:

memo

GEMEENTE WEERT

Aan: Molenstichtingen, Familie Verheul	Afd:
Van: Mathieu Dolders	Afd: Projectontwikkeling
Onderwerp: Molenbiotoop/ beplantingsplan Kampershoek 2.0	Datum: 1-12-2017
Zaaknummer (indien van toepassing):	

Beste mensen,

Heden, 1 december 2017, is het navolgende besproken:

Aanwezig waren:
Dhr. Frans Driessens, Molenstichting Weerterland;
Dhr. Jo Meesen, Molenstichting Limburg
Mevr. Anke Verheul, eigenaresse St. Antoniusmolen;
Dhr. Bas Verheul, eigenaar St. Antoniusmolen;
Dhr. Peter Verdonschot, gemeente Weert;
Dhr. Mathieu Dolders, gemeente weert.

Na een korte voorstelronde wordt aangegeven dat tijdens eerdere overleggen op 19 april en 23 mei jl. mondeling overeenstemming is bereikt over de vraag onder welke condities de molenconvenantpartners positief gaan adviseren op het bouwplan voor de logistieke campus op Kampershoek 2.0.
Kort samengevat komt deze overeenstemming neer op twee punten, te weten:

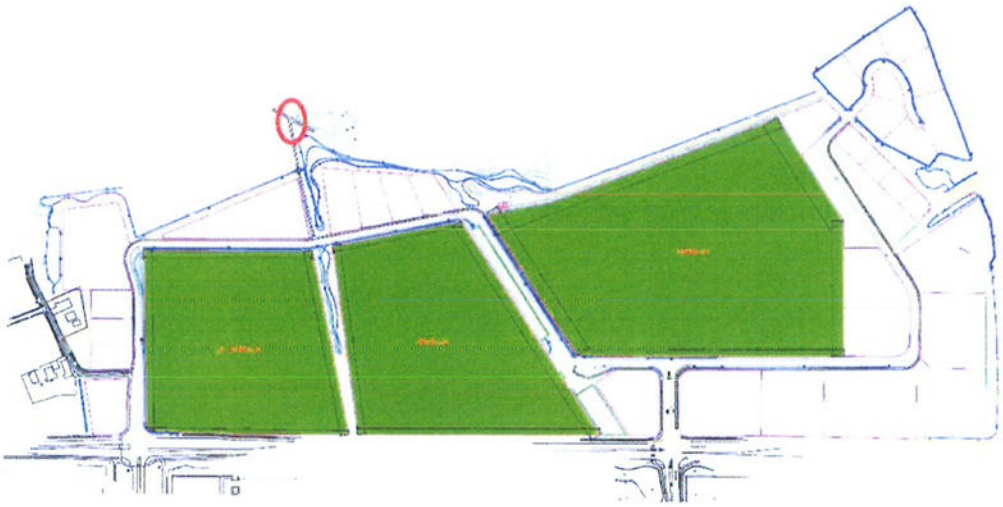
1. Een aantal eiken op de Neelenweg dient gekapt te worden. Deze belemmeren de windvang vanuit de heersende windrichting in ernstige mate. Hier geldt het motto "haal de win(d)st uit het westen".
2. Het aan de noordzijde goed inpassen van de campus met ~~eventueel~~ een grondwal en bepaalde soorten groen. Wal is reeds beveiligd

Het inrichtingsplan van Kragten wordt door dhr. Verdonschot van de gemeente Weert gepresenteerd en toegelicht.
Aan de Neelenweg worden in de heersende windrichting 25 eiken gerooid. Hiervoor komt laagblijvende beplanting terug in de vorm van lijsterbes en meidoorn.
Voorts komen elders in het plan extra bomen terug en wordt gekozen voor een grotere stamdikte bij aanplant. Op die wijze wordt gehoor gegeven aan de grieven van stichting Groen Weert ten aanzien van de kap van voormelde 25 eiken.

Volgens de molenconvenantpartners is het gepresenteerde plan conform afspraak. De gekozen landschappelijke inkleding vertelt het juiste verhaal in relatie tot de locatie van de St. Antoniusmolen. Het verhaal is tevens toekomstbestendig gelet op de gekozen boomsoorten en de locatie van de extra aanplant in het plan.

Door de gemeente Weert is per email nog advies ingewonnen bij Vereniging De Hollandsche Molen. De Hollandsche Molen geeft aan dat de meeste winst inderdaad behaald kan worden door in de eerste honderd meter rondom de molen hoge bomen te vellen, zeker als deze in de heersende windrichting staan.

Vanuit de familie Verheul wordt nog expliciet aandacht gevraagd voor een grondwal rondom het distributiecentrum en voor de verkeersveiligheid op de Neelenweg. Voor de verkeersveiligheid dient een adequate oplossing gezocht te worden voor de locatie die op onderstaande verbeelding rood omcirkelt is.



Deze 2 punten waarvoor additioneel aandacht wordt gevraagd vallen buiten de reikwijdte van de overeenstemming in het kader van het molenconvenant.

Aan de molenconvenantpartners wordt gevraagd dit verslag voor akkoord getekend terug te sturen aan de gemeente Weert als uiting van positief advies op de door Groep Heylen in te dienen bouwplannen voor zowel de gebouwen noord en gebouwen zuid.

Met vriendelijke groet,

Mathieu Dolders

Akkoordverklaring:

Naam molenconvenantpartner: B.G.M. Verhoeul.

Datum: 3-12-2017.

Handtekening voor akkoord:

11.
8.

memo

GEMEENTE WEERT

Aan: Molenstichtingen, Familie Verheul	Afd:
Van: Mathieu Dolders	Afd: Projectontwikkeling
Onderwerp: Molenbiotoop/ beplantingsplan Kampershoek 2.0	Datum: 1-12-2017
Zaaknummer (indien van toepassing):	

Beste mensen,

Heden, 1 december 2017, is het navolgende besproken:

Aanwezig waren:
Dhr. Frans Driessens, Molenstichting Weerterland;
Dhr. Jo Meesen, Molenstichting Limburg
Mevr. Anke Verheul, eigenaresse St. Antoniusmolen;
Dhr. Bas Verheul, eigenaar St. Antoniusmolen;
Dhr. Peter Verdonschot, gemeente Weert;
Dhr. Mathieu Dolders, gemeente weert.

Na een korte voorstelronde wordt aangegeven dat tijdens eerdere overleggen op 19 april en 23 mei jl. mondeling overeenstemming is bereikt over de vraag onder welke condities de molenconvenantpartners positief gaan adviseren op het bouwplan voor de logistieke campus op Kampershoek 2.0.
Kort samengevat komt deze overeenstemming neer op twee punten, te weten:

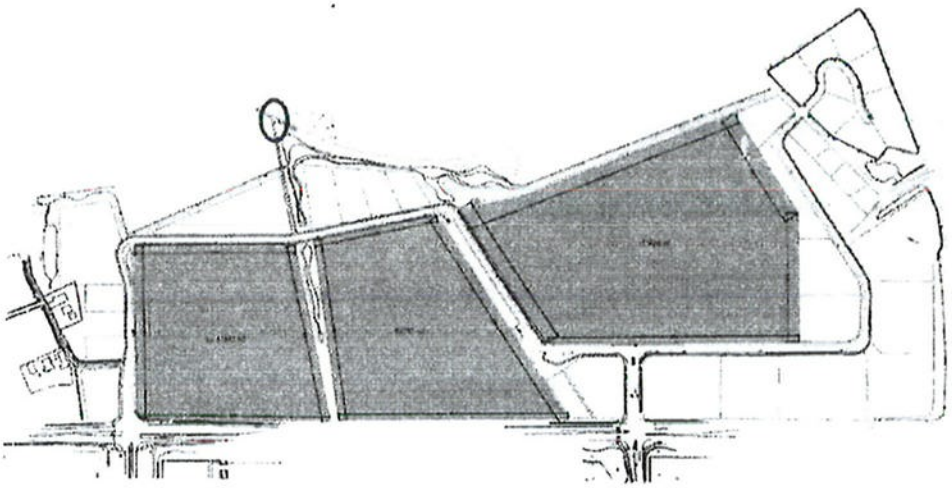
1. Een aantal eiken op de Neelenweg dient gekapt te worden. Deze belemmeren de windvang vanuit de heersende windrichting in ernstige mate. Hier geldt het motto "haal de win(d)st uit het westen".
2. Het aan de noordzijde goed inpassen van de campus met eventueel een grondwal en bepaalde soorten groen.

Het inrichtingsplan van Kragten wordt door dhr. Verdonschot van de gemeente Weert gepresenteerd en toegelicht.
Aan de Neelenweg worden in de heersende windrichting 25 eiken gerooid. Hiervoor komt laagblijvende beplanting terug in de vorm van lijsterbes en meidoorn.
Voorts komen elders in het plan extra bomen terug en wordt gekozen voor een grotere stamdikte bij aanplant. Op die wijze wordt gehoor gegeven aan de grieven van stichting Groen Weert ten aanzien van de kap van voormelde 25 eiken.

Volgens de molenconvenantpartners is het gepresenteerde plan conform afspraak. De gekozen landschappelijke inkleding vertelt het juiste verhaal in relatie tot de locatie van de St. Antoniusmolen. Het verhaal is tevens toekomstbestendig gelet op de gekozen boomsoorten en de locatie van de extra aanplant in het plan.

Door de gemeente Weert is per email nog advies ingewonnen bij Vereniging De Hollandsche Molen. De Hollandsche Molen geeft aan dat de meeste winst inderdaad behaald kan worden door in de eerste honderd meter rondom de molen hoge bomen te vellen, zeker als deze in de heersende windrichting staan.

Vanuit de familie Verheul wordt nog expliciet aandacht gevraagd voor een grondwal rondom het distributiecentrum en voor de verkeersveiligheid op de Neelenweg. Voor de verkeersveiligheid dient een adequate oplossing gezocht te worden voor de locatie die op onderstaande verbeelding rood omcirkelt is.



Deze 2 punten waarvoor additioneel aandacht wordt gevraagd vallen buiten de reikwijdte van de overeenstemming in het kader van het molenconvenant.

Aan de molenconvenantpartners wordt gevraagd dit verslag voor akkoord getekend terug te sturen aan de gemeente Weert als uiting van positief advies op de door Groep Heylen in te dienen bouwplannen voor zowel de gebouwen noord en gebouwen zuid.

Met vriendelijke groet,

Mathieu Dolders

Akkoordverklaring:

Naam molenconvenantpartner:

F.C.M. Driessens

Datum: 4 december 2017.

Handtekening voor akkoord:

memo

GEMEENTE WEERT

Aan: Molenstichtingen, Familie Verheul	Afd:
Van: Mathieu Dolders	Afd: Projectontwikkeling
Onderwerp: Molenbiotoop Kampershoek 2.0 **met aanvulling vanuit de molenstichting Limburg d.d. 12 december 2017**	Datum: 1-12-2017
Zaaknummer (indien van toepassing):	

Beste mensen,

Heden, 1 december 2017, is het navolgende besproken:

Aanwezig waren:
Dhr. Frans Driessens, Molenstichting Weerterland;
Dhr. Jo Meesen, Molenstichting Limburg
Mevr. Anke Verheul, eigenaresse St. Antoniusmolen;
Dhr. Bas Verheul, eigenaar St. Antoniusmolen;
Dhr. Peter Verdonschot, gemeente Weert;
Dhr. Mathieu Dolders, gemeente weert.

Na een korte voorstelronde wordt aangegeven dat tijdens eerdere overleggen op 19 april en 23 mei jl. mondeling overeenstemming is bereikt over de vraag onder welke condities de molenconvenantpartners positief gaan adviseren op het bouwplan voor de logistieke campus op Kampershoek 2.0.
Kort samengevat komt deze overeenstemming neer op twee punten, te weten:

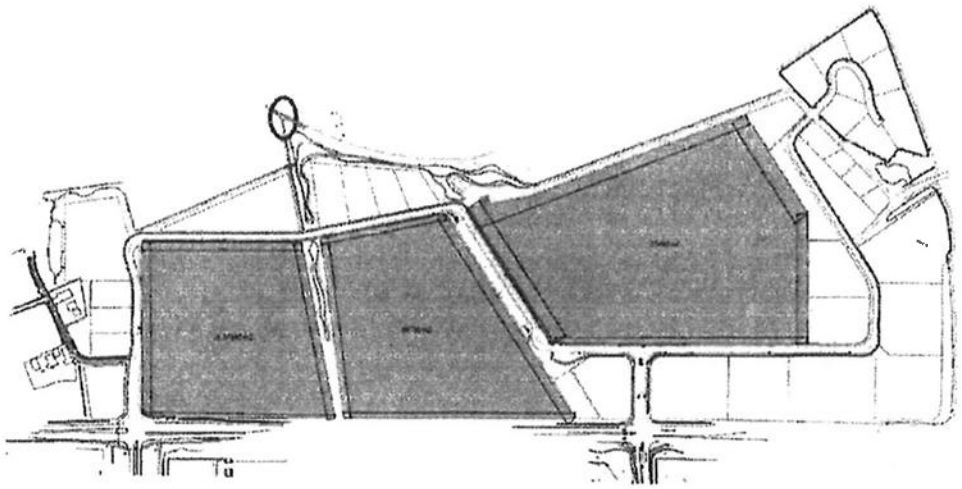
1. Een aantal eiken op de Neelenweg dient gekapt te worden. Deze belemmeren de windvang vanuit de heersende windrichting in ernstige mate. Hier geldt het motto "haal de win(d)st uit het westen".
2. Het aan de noordzijde goed inpassen van de campus met eventueel een grondwal en bepaalde soorten groen.

Het inrichtingsplan van Kragten wordt door dhr. Verdonschot van de gemeente gepresenteerd en toegelicht.
Aan de Neelenweg worden in de heersende windrichting 25 eiken gerooid. Hiervoor komt laagblijvende beplanting terug in de vorm van lijsterbes en meidoorn. Deze beplanting zal circa 3 meter hoog worden (zie bijlage 1).
Voorts komen elders in het plan extra bomen terug en wordt gekozen voor een grotere stamdikte bij aanplant. Op die wijze wordt gehoor gegeven aan de grieven van stichting Groen Weert ten aanzien van de kap van voormelde 25 eiken.

Volgens de molenconvenantpartners is het gepresenteerde plan conform afspraak. De gekozen landschappelijke inkleding vertelt het juiste verhaal in relatie tot de locatie van de St. Antoniusmolen. Het verhaal is tevens toekomstbestendig gelet op de gekozen boomsoorten en de locatie van de extra aanplant in het plan.

Door de gemeente Weert is per email nog advies ingewonnen bij Vereniging De Hollandsche Molen. De Hollandsche Molen geeft aan dat de meest winst inderdaad behaald kan worden door in de eerste honderd meter rondom de molen hoge bomen te vellen, zeker als deze in de heersende windrichting staan.

Vanuit de familie Verheul wordt nog expliciet aandacht gevraagd voor een grondwal rondom het distributiecentrum en voor de verkeersveiligheid op de Neelenweg. Omtrent de grondwal zijn door de gemeente inmiddels mondelinge toezeggingen gedaan.
Voor de verkeersveiligheid dient een adequate oplossing gezocht te worden voor de locatie die op onderstaande verbeelding rood omcirkelt is.



Deze 2 punten waarvoor additioneel aandacht wordt gevraagd vallen buiten de reikwijdte van de overeenstemming in het kader van het molenconvenant.

Naar aanleiding van dit verslag is navolgende opmerking vanuit de molenstichting Limburg gemaakt:
"De eerder gemaakte afspraak dat er een houtwal aangeplant wordt tussen de hoge nieuwbouw en de molen (direct langs de hoogbouw) zal nog verder punt van onderzoek zijn. Met name deze houtwal dient een zodanige vorm te krijgen dat er geen grote windval ontstaat die de werking van de molen onnodig negatief beïnvloed.
Deze opmerking behoeft wat de Molenstichting Limburg betreft geen storende tijdfactor te zijn in de planologische procedure."
De gemeente gaat met deze opmerking uiteraard aan de slag (zie bijlage 2).

Aan de molenconvenantpartners wordt gevraagd dit verslag voor akkoord getekend terug te sturen aan de gemeente Weert als uiting van positief advies op de door Groep Heylen in te dienen bouwplannen.

Met vriendelijke groet,

Mathieu Dolders

Akkoordverklaring:

Naam molenconvenantpartner: Molenstichting Limburg
Nico U2. Twan Houtsppel

Datum: 14/12/2017.

Handtekening voor akkoord:

Bijlage 1:

Bijlage 2: