b&w-voorstel

GEMEENTE WEERT

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel: DJ-586721
Naam opsteller voorstel	: Harry Wang (0495-575215)	Zaaknummer: 586686
Portefeuillehouder	: A.A.M.M. (Jos) Heijmans	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Afwikkelingsvoorstel Partij voor Weert

Voorstel

In te stemmen met het namens de Partij voor Weert gedane voorstel onder het voorbehoud dat ter zake een vaststellingsovereenkomst wordt aangegaan waarin ook het nieuwe logo van de Partij voor Weert wordt vastgelegd.

Inleiding

Op 5 september 2018 heeft de rechtbank Limburg uitspraak gedaan in de kwestie tussen de gemeente en de Partij voor Weert (PvW) inzake het gebruik van het gemeentewapen (zie bijlage 1).
Naar aanleiding hiervan heeft de advocaat van de PvW een voorstel gedaan om deze kwestie in een keer volledig af te wikkelen (zie bijlage 2). Aanleiding voor dit voorstel is de vrees voor toekomstige rechtsmaatregelen zijdens de gemeente alsmede de wissel die de gevoerde procedure heeft getrokken op de organisatie en financiële middelen van de PvW.

Het voorstel behelst – samengevat- de volgende vijf punten:

1. PvW berust in het vonnis en legt zich neer bij de uitgesproken veroordeling ten aanzien van het oude logo.
2. PvW ziet af van het logo zoals getoond aan de burgemeester tijdens een bezoek aan de heer Smolenaers en zal een hierbij gemaakte bandopname vernietigen en niet extern verspreiden.
3. PvW laat voor eigen rekening een nieuw logo ontwerpen, waarin geen enkele verwijzing voorkomt naar het gemeentewapen, en dat te zijner tijd ter verificatie kan worden getoond.
4. De gemeente doet afstand van de uitgesproken proces- en nakostenveroordeling en eventuele aanspraken op verbeurde dwangsommen.
5. Partijen verlenen elkaar over en weer finale kwijting en hebben niets meer van elkaar te vorderen op welke grondslag dan ook.

Weert, 18 september 2018	S		B	W GG	W MvdH	W TG	W WvE	W PS
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

25-09-2019

In te vullen door het B&W secretariaat:

☒ Akkoord
☒ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:

☐ Niet akkoord
☒ Gewijzigde versie

☐ A-stuk
☐ B-stuk
☐ C-stuk

Beslissing d.d.: 25-09-2018 Nummer: 21

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

De geldigheid van dit voorstel was in eerste instantie bepaald op vrijdag 21 september 2018, 17.00 uur doch inmiddels is al ingestemd met een uitstel gezien het tijdstip van besluitvorming door uw college.

Beoogd effect/doel

Volledige afwikkeling van deze kwestie.

Argumenten

Het voorstel van de PvW is ook voorgelegd aan de advocaat van de gemeente. De volgende argumenten pleiten er voor om in te stemmen met het voorstel.

- Het oorspronkelijke doel van de gemeente was beëindiging van het gebruik van het gemeentewapen in het logo van de PvW en met dit voorstel komt dat doel helemaal in zicht. Er wordt immers een nieuw logo ontworpen waarin iedere verwijzing naar het gemeentewapen ontbreekt.
- Het door de gemeente in te zetten wisselgeld, afzien van proces- en nakostenveroordeling alsmede verbeurde dwangsommen, is te rechtvaardigen. Doel van de procedure is geweest het staken van het gebruik van het gemeentewapen en niet het op andere wijze in de problemen brengen van de PvW.

Kanttekeningen en risico's

- Naast genoemde argumenten kunnen de volgende kanttekeningen worden geplaatst. Het verdient aanbeveling de afspraken met de PvW in een vaststellingsovereenkomst vast te leggen. Hierin kan het nieuw te ontwerpen logo – dat ter verificatie aan de gemeente kan worden aangeboden – dan worden meegenomen. Bovendien kan dan worden vastgelegd dat de door de PvW gevraagde finale kwijting enkel en alleen betrekking heeft op dat nieuwe logo. Mocht de PvW in de toekomst onverhoopt haar logo toch weer wijzigen (waarbij weer elementen van het gemeentewapen terugkomen) kan zij zich niet beroepen op deze finale kwijting.
- Zoals blijkt uit het voorstel van de PvW, en dit is ook tijdens de rechtszaak aan de orde gekomen, zijn er tijdens een bezoek van de burgemeester aan dhr. Smolenaers bandopnames gemaakt. Alhoewel het niet strafbaar is om dit te doen zonder medeweten is het wel als onfatsoenlijk te beschouwen.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Het afzien van de proces- en nakostenveroordeling betekent dat de gemeente afziet van een bedrag van € 3.600,=.

Uitvoering/evaluatie

Er dient een vaststellingsovereenkomst te worden opgesteld.

Communicatie/participatie

Via onze advocaat de PvW in kennis stellen van uw besluit.

Overleg gevoerd met

Intern:

nvt

Extern:

Van Boven & Van der bruggen advocaten: mr. M.Verburg

Bijlagen:

1. Vonnis rechtbank d.d. 5 september 2018
2. Brief mr. Rooijen namens PvW d.d. 13 september 2018
3. Reactie mr. Verburg op voorstel PvW d.d. 14 september 2018