

Afdeling	: R&E - Algemeen	B&W-voorstel:	DJ-497575
Naam opsteller voorstel	: Henk Creemers (0495-575217)	Zaaknummer:	485742
Portefeuillehouder	: drs. G.J.W. (Geert) Gabriëls	Publicatie:	Openbaar

### Onderwerp

Bezwaarschrift Stichting Tennispark Lichtenberg m.b.t. subsidie voor herstel aan het tenniscomplex.

### Voorstel

Het bezwaarschrift van de stichting van 2 april 2018 ongegrond te verklaren.

### Inleiding

Op 26 februari 2013 heeft het college € 8.000,- subsidie toegekend aan de Stichting Tennispark Lichtenberg voor herstelwerkzaamheden aan het rijksbeschermd tenniscomplex. Het betreft onderhoud aan onder meer het voegwerk van de muren van de verdiept aangelegde tennisbaan, herstel van de tribune en trappen, alsmede onderhoud aan het melkhuisje (goten, dak, raam en deur).

Verder is bij die toekenning door het college een aanspraak voor de stichting van € 57.663,50 gecreëerd op een deel van de provinciale subsidie uit 2011 voor het Lichtenbergcomplex.

Vervolgens blijkt het voor de stichting zeer lastig om rijkssubsidie te verkrijgen voor het werk vanwege het ontbreken van een door een verzekeringsmaatschappij goedgekeurde taxatiewaarde van het complex. Die rijkssubsidie wordt uiteindelijk in 2015 toegezegd. Dan is echter de provinciale subsidie door de gemeente al afgerekend en deels terugbetaald aan de provincie. Ook de toegezegde gemeentelijke bijdrage van € 8.000,- is niet meer beschikbaar.

Na enige mondelinge en e-mail-contacten verzoekt de stichting bij brief van 12 december 2017 alsnog om in aanmerking te komen voor het subsidiebedrag van € 57.663,50.

Daarop heeft het college op 20 februari 2018 besloten de subsidieverlening aan de stichting van 26 februari 2013 in te trekken. Tegen die beslissing heeft de stichting op

Weert, 8 juni 2018  De directeur,   Soort besluit: Besluit college	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
	akkoord							
	bespreken							
26.06.2018								

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 26.06.2018

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Nummer: 11

De secretaris,

2 april 2018 een bezwaarschrift ingediend.

### **Beoogd effect/doel**

Antwoord geven op de subsidieclaim van de stichting op de in 2013 toegekende bedragen.

### **Argumenten**

Het college mocht in 2018 aan het niet meer beschikbaar zijn van de provinciale gelden en de gemeentelijke subsidie betekenis toekennen en in verband daarmee de subsidie-verlening uit 2013 intrekken, temeer aangezien de herstelwerkzaamheden, na vijf jaren, niet waren uitgevoerd en ook niet waren aangevangen.

Voor de volledige overwegingen ten aanzien van de bezwaargronden wordt verwezen naar bijgevoegd conceptbesluit.

### **Kanttekeningen en risico's**

De stichting was (is) voor de herstelwerkzaamheden afhankelijk van bijdragen van de eigenaar, provincie, gemeente en rijk. In de praktijk kunnen er dan gemakkelijk problemen ontstaan m.b.t. uiteenlopende voorwaarden, start- en afrekeningtermijnen etc.

Mede naar aanleiding van de op 15 mei 2018 gehouden hoorzitting wordt met de stichting overlegd op welke wijze de herstelwerkzaamheden opgenomen kunnen worden. Sedert 2017 is Stichting HQ Weert eigenaar van het tenniscomplex.

### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Tegen de beslissing op het bezwaarschrift kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank.

### **Uitvoering/evaluatie**

N.v.t.

### **Communicatie/participatie**

N.v.t.

### **Overleg gevoerd met**

#### Intern:

Joke Jongeling, afdeling Ruimte & Economie

#### Extern:

--

### **Bijlagen:**

- Bezwaarschrift
- Conceptbeslissing op bezwaar
- Overzicht data
- Subsidie-intrekking
- Subsidietoekenning
- correspondentie