

Afdeling	: R&E - Algemeen	B&W-voorstel:
		DJ-481230
Naam opsteller voorstel	: Monique Bessems (0495-575273)	Zaaknummer:
		480254
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Publicatie:
		Openbaar

### Onderwerp

Kraan Werthaboulevard.

### Voorstel

In te stemmen met bijgevoegde raadsinformatiebrief.

### Inleiding

In de raadsvergadering van 24 januari 2018 is de motie Werthaboulevard van Weert D66 aangenomen. In deze motie wordt gevraagd de volgende punten te onderzoeken:

1. Rijkswaterstaat te vragen waarom zij de fundering van de kraan hebben laten verwijderen, of zij dit op eigen gezag hebben gedaan dan wel vergunning hiervoor hadden;
2. Of Rijkswaterstaat voornemens is om een en ander te herstellen of compenseren, indien het verwijderen zonder vergunning heeft plaatsgevonden;
3. De raad te informeren over het antwoord van Rijkswaterstaat en wat het college vervolgens hiermee gaat doen.

In bijgaande raadsinformatiebrief wordt de raad geïnformeerd.

### Beoogd effect/doel

De raad via de raadsinformatiebrief informeren over de motie Werthaboulevard.

### Argumenten

Niet van toepassing.

Weert, 14 maart 2018  De directeur,  Soort besluit: Besluit college	S		B	W	W	W	W
				FvE	PS	GG	MvdH
	akkoord		<i>LM</i>	<i>N</i>	<i>A</i>	<i>g</i>	<i>DASH</i>
	bespreken						

*27.03.2018*

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.: *27-03-2018*

Nummer: *13*

De secretaris,



**Kanttekeningen en risico's**

Niet van toepassing.

**Financiële, personele en juridische gevolgen**

Niet van toepassing.

**Uitvoering/evaluatie**

Niet van toepassing.

**Communicatie/participatie**

De raad informeren via bijgaande conceptbrief.

**Overleg gevoerd met****Intern:**

Joke Jongeling.

**Extern:**

Rijkswaterstaat.

**Bijlagen:**

Raadsinformatiebrief "Motie Werthaboulevard".

Aan de gemeenteraad van Weert  
Wilhelminasingel 101  
6001 GS Weert

Weert, 27 maart 2018

Onderwerp : Motie kraan Werthaboulevard  
Kenmerk : 480254/481324

Geachte raadsleden,

In de raadsvergadering van 24 januari 2018 is de motie Werthaboulevard van Weert D66 aangenomen. In deze motie wordt gevraagd de volgende punten te onderzoeken:

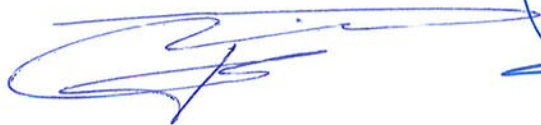
1. Rijkswaterstaat te vragen waarom zij de fundering van de kraan hebben laten verwijderen, of zij dit op eigen gezag hebben gedaan dan wel vergunning hiervoor hadden;
2. Of Rijkswaterstaat voornemens is om een en ander te herstellen of te compenseren, indien het verwijderen zonder vergunning heeft plaats gevonden;
3. De raad te informeren over het antwoord van Rijkswaterstaat en wat het college vervolgens hiermee gaat doen.

In deze brief informeren wij u hierover.

1. De Fundering van de kraan is niet verwijderd. Bij de werkzaamheden aan de kademuur is het gedeelte dat boven maaiveld stak (obstakels) afgeslepen in verband met de veiligheid van de weggebruiker. Hierover heeft destijds overleg plaatsgevonden met de gemeente. Verwijdering van de totale fundering zou de stabiliteit van de dijk aantasten. De fundering als zodanig is daarom onaangeroerd gebleven;
2. Ingeval de kraan teruggeplaatst moet worden op de voormalige locatie betekent dat dat de betonnen poer met verankering opnieuw gestort moet worden. De kosten zijn evenwel voor rekening van de gemeente omdat deze akkoord is gegaan met het afslijpen.
3. Zie antwoord 2.

Over de verdere voortgang wordt u nader geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



G. Brinkman  
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

Bijlagen :



## MOTIE

Onderwerp: **Werthaboulevard**

De raad van de gemeente Weert in vergadering bijeen d.d. 24 januari 2018

Overwegende dat:

- bij het raadsvoorstel over de **Werthaboulevard** een raadsinformatiebrief d.d. 14 november 2017 is gevoegd;
- in deze brief staat dat Rijkswaterstaat een zienswijze heeft ingediend n.a.v. het bestemmingsplan 'Binnenstad 2017';
- Rijkswaterstaat het onwenselijk vindt dat de laad- en loskraan, indien deze wordt teruggeplaatst, boven het water uitkraagt;
- deze kraan steeds boven het water heeft uitgekraagd;
- de kraan een status heeft als Rijksmonument;
- Rijkswaterstaat met het aanbrengen van een damwand langs de Zuid-Willemsvaart de fundering van die kraan (kennelijk) heeft laten verwijderen;
- die fundering integraal onderdeel uitmaakte van dit Rijksmonument.

Draagt het College op:

- Rijkswaterstaat te vragen waarom zij de fundering van de kraan hebben laten verwijderen, of zij dit op eigen gezag hebben gedaan dan wel vergunning hiervoor hadden;
- of Rijkswaterstaat voornemens is om een en ander te herstellen of compenseren, indien het verwijderen zonder vergunning heeft plaats gevonden;
- De raad te informeren over het antwoord van Rijkswaterstaat en wat het college vervolgens hiermee gaat doen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Erik Werps  
fractie D66