

Samenvatting voor het Bestuur:

1. Jaarverslag Erfgoedcluster, inclusief het verslag van de Commissie Cultuurhistorie en de Monumenten-Welstandscommissie:

Met dit verslag over de periode 2016 en 2017, wordt verantwoording afgelegd over de werkzaamheden van het Erfgoedcluster Weert. Een verslag over twee jaar: niet meer of minder veroorzaakt door de voorbereidingen en uitvoering van de verhuizing van 3.000 strekkende meters aan archiefmateriaal. Daarnaast is de volledige inventaris en het meubilair van de studiezaal en kantoren verhuisd. Deze werkzaamheden zijn door het team zelf uitgevoerd, naast de andere taken die gewoon door zijn gegaan. Een uitzonderlijk druk jaar, waarbij het team een topprestatie heeft neergezet.

Tevens is voor het eerst de verantwoording van de werkzaamheden van de Commissie Cultuurhistorie en de Monumenten-Welstandscommissie, een adviescommissie voor het college van burgemeester en wethouders vermeld. Beide commissies geven advies over het brede spectrum van materieel en immaterieel erfgoed. Op verzoek van de beleidsambtenaren, Monumenten en Archeologie, is hun beider verslag toegevoegd aan het jaarverslag van het erfgoedcluster, zodat het gehele erfgoedsspectrum van Weert hiermee is afgedekt

2. Horizontale verantwoording 2017:

De archiefinspecteur rapporteert, conform de archiefverordening, aan het college van burgemeester en wethouders van Weert met betrekking tot het archiefbeheer binnen de gemeente Weert. Deze rapportage zal na goedkeuring ook toegestuurd worden naar Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg, die toezicht houdt op het informatie- en archiefbeheer binnen alle Limburgse gemeenten.

Op een aantal punten wordt in Weert niet volledig voldaan aan de Archiefwet. De meest risicovolle tekortkomingen bij het beheer van de niet-overgebrachte archieven zijn samengevat de volgende:

1. Uit KPI 2 blijkt dat het wettelijk verplichte kwaliteitssysteem afwezig is. Dit kan leiden tot incomplete en onbetrouwbare (archief)gegevens omdat de kwaliteit van het informatiebeheer onvoldoende wordt bewaakt. Nu steeds meer werkprocessen worden gedigitaliseerd, vindt de archivering steeds meer aan de voorzijde plaats, dat wil zeggen tijdens het ontstaan van de informatie. Het is daardoor veel moeilijker om gemaakte fouten achteraf te corrigeren. Het is belangrijk te beseffen dat het consequent bewaken en verbeteren van de kwaliteit van de informatievoorziening uiterst belangrijk is om ook in de toekomst de goede, geordende en toegankelijke staat te kunnen waarborgen. Er is inmiddels een start gemaakt met het in kaart brengen van processen en werkzaamheden. Het is zaak dit overzicht verder aan te vullen met normen, indicatoren, risico's en beheersmaatregelen, zodat volgens het Plan-Do-Check-Act principe gestructureerd kan worden verbeterd. De Handreiking Kwaliteit Informatiebeheer Decentrale Overheden (KIDO) kan hier hulp bij bieden.

2. Er bestaat geen totaaloverzicht van de informatie van de organisatie.(KPI 3) Het oude Document Structuurplan (DSP) is niet meer actueel en de opvolger i-Navigator is beperkt in gebruik. In welke processen en applicaties archiefwaardige informatie wordt gevormd is daardoor niet inzichtelijk. Dit maakt het moeilijk om goed informatiebeheer te voeren.
3. In Weert is op dit moment in de meeste gevallen het analoge dossier nog leidend. Toch worden in diverse systemen al archiefbescheiden digitaal ontvangen en gecreëerd, die voor korte of langere tijd (soms zelfs permanent) goed beheerd moeten worden, omdat ze nodig kunnen zijn om het handelen van de gemeente Weert te verantwoorden. Denk hierbij aan bijvoorbeeld de data in financiële applicaties en geosystemen en in persoonlijke mailboxen en in mappen op het netwerk. Er zit op dit moment een groot risico in de wijze waarop het digitaal informatiebeheer is geregeld. Het geformuleerde informatiebeleid is niet voldoende gericht op duurzame toegankelijkheid van de gegevens (KPI 4). In combinatie met de afwezigheid van een goed kwaliteitssysteem (KPI 2) en de nodige gebreken ten aanzien van de ordening (KPI 3) maakt dit de digitale gegevens van de gemeente op dit moment bijzonder kwetsbaar waar het de betrouwbaarheid, rechtsgeldigheid, raadpleegbaarheid en/of beschikbaarheid van de informatie betreft.
4. De archiefruimte op de vierde verdieping van het stadhuis, die door DIV wordt gebruikt voor het beheer van analoge archiefbescheiden die op termijn overgebracht moet worden, voldoet niet aan de eisen der wet (KPI 7). Doordat de planning met betrekking tot digitaal werken niet is gehaald, heeft de organisatie op dit moment meer papieren archief in beheer dan verwacht. Om dit te herbergen is de bovenverdieping van het nieuwe gemeentehuis tijdelijk in gebruik genomen als archiefruimte. Hier bevindt zich op het moment 963 strekkende meter archief. Deze ruimte is echter niet voor dit doel geconstrueerd.

Aandachtspunten bij het beheer van de overgebracht archieven zijn:

1. Bij de overgebrachte archieven zorgt het ontbreken van een e-depot (KPI 7) voor een slechte score. In 2018 wordt weliswaar een werkgroep geformeerd om een visie op het e-depot te ontwikkelen, op dit moment beschikt Weert nog niet over een dergelijke voorziening. Dit kan ertoe leiden dat de toegankelijkheid de digitale archiefbescheiden op termijn in gevaar komt.
2. In het geval van calamiteiten zoals brand, wateroverlast, ongedierte en diefstal blijkt de organisatie nog onvoldoende voorbereid om schade aan de archieven zoveel mogelijk te kunnen beperken. Uit KPI 9 komen een aantal tekortkomingen naar voren. Dit maakt met name het analoge archief kwetsbaar. Het is zaak om het ontruimingsplan, BHV plan en het specifieke calamiteitenplan voor de archiefbescheiden te actualiseren en aan te passen aan de nieuwe situatie.