

Stichting Kunstcentrum Weert  
Mevr. Daniëlle Beckers  
Parklaan 10  
6006 NT Weert

Weert, 28 augustus 2018

Onderwerp : Beslissing op bezwaar betreffende het niet honoreren van de  
: subsidieaanvraag initiatief Philips en Walburgis anno 2018  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk DJ-34373 DJ-492436

Geachte mevrouw Beckers,

#### **Aanleiding**

U heeft op 15 januari 2018 een subsidieaanvraag ingediend voor de Tenderregeling Vrijwilligersactiviteiten, georganiseerd en uitgevoerd in Weert, ten behoeve van viering Van Hornejaar 2018, tweede tranche. Op 27 maart 2018 hebben wij besloten de subsidieaanvraag niet te honoreren. U bent hiervan in kennis gesteld bij beschikking van 29 maart 2018.

#### **Bezwaar en hoorzitting**

Op 8 mei 2018 heeft u een bezwaarschrift tegen de afwijzing ingediend. Op 20 juni 2018 heeft een hoorzitting plaatsgevonden waar u, namens Stichting Kunstcentrum Weert het bezwaar heeft toegelicht.

#### **Ontvankelijkheid**

Het bezwaarschrift is gericht tegen een besluit als bedoeld in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het bezwaarschrift is tijdig (binnen zes weken, artikel 6:7 Awb) ingediend en voldoet aan alle vereisten (artikel 6:5 Awb). Het bezwaarschrift is daarom ontvankelijk.

#### **Beslissing op bezwaar**

Wij hebben het bezwaarschrift ongegrond verklaard. Wij handhaven het besluit van 27 maart 2018.

#### **Overwegingen**

Uw aanvraag om subsidie is niet gehonoreerd omdat deze niet voldeed aan de eisen die voor toekenning in genoemde tenderregeling gesteld zijn. Gelet op het bepaalde in artikel 5 van de regeling, moest de complete versie op de sluitingsdatum 16 januari 2018 door de gemeente zijn ontvangen. Dit heeft tot gevolg dat de aanvullingen van de aanvraag na deze datum, voor de beoordeling van het recht op subsidie niet kunnen worden meegenomen.

Door u is aangegeven dat de aanvraag van januari 2018 niet compleet was omdat de opzet van het project nog in de steigers stond. Een heleboel zaken waren nog onduidelijk en moesten nog vastgelegd en geregeld worden. Het was in januari nog niet duidelijk welke concrete afspraken er met partijen gemaakt zouden gaan worden. Dit is ondertussen wel gebeurd. Er is concrete samenwerking met het Prins Bernard Cultuur Fonds en de Scholengemeenschap Philips van Horne. Ook is het project uitgevoerd op Brede School Markeent. U heeft de hiermee gepaard gaande kosten voor het grootste gedeelte zelf gefinancierd.

U heeft aangegeven begrip te hebben voor het feit dat uw aanvraag van januari 2018 niet voldoet aan de eisen van de Tenderregeling van Hornejaar 2018, tweede tranche. U wilt wel graag in aanmerking komen voor de financiering van uw projecten via eventuele andere regelingen.

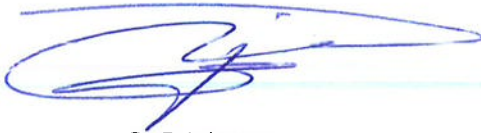
**Niet mee eens?**

Binnen **zes weken** na de datum van verzending van deze beschikking kan hiertegen een beroepschrift bij de Rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond, worden ingediend.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Dit kunt u doen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

In overleg met u zal bekeken gaan worden of het project in aanmerking komt voor een andere vorm van financiering. Hierover zullen wij met u contact opnemen.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



G. Brinkman  
secretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

Bijlage:            Verslag hoorzitting

**Hoorzitting subsidie project "Philips en Walburgis anno 2018"**  
**Woensdag 20 juni 2018**  
**11.00 uur, Stadhuis te Weert**

**Aanwezig:**

Dhr. Paul Hecker, voorzitter van de hoorcommissie, namens het college  
Dhr. Wim Truyen, verweerder namens de afdeling OCSW  
Mevr. Mieke Kuijpers, ambtelijk secretaris  
Mevr. Danielle Beckers, voorzitter Stichting Kunstcentrum Weert, bezwaarmaker

**Opening**

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom.  
Er vindt een voorstel ronde plaats.

**Doel van de hoorzitting**

Het bezwaar kan door bezwaar maker nu mondeling nader toegelicht en aangevuld worden.  
Er is geen ruimte voor discussie, wel kunnen er vragen ter verduidelijking gesteld worden. Van de bijeenkomst wordt een verslag gemaakt.

**Verdere procedure**

De voorzitter licht de procedure toe.  
De bezwaar maker krijgt het woord om het bezwaar nader toe te lichten.  
Middels een nieuw advies worden de bevindingen van de hoorcommissie ter besluitvorming aan het college van burgemeester en wethouders voorgelegd. Aan het nieuwe advies wordt het verslag van deze hoorzitting gevoegd. Het college neemt vervolgens een nieuw besluit. Van dit besluit wordt de bezwaarmaker schriftelijk in kennis gesteld. In deze beschikking is tevens te lezen welke stappen ondernomen kunnen worden, als men het met de beslissing op het bezwaarschrift niet eens is.

**Toelichting bezwaarmaker**

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Beckers om het bezwaar toe te lichten.

Mevr. Beckers verklaart dat zij begrip heeft voor het feit dat de aanvraag is afgewezen. Dit heeft te maken met het feit dat de aanvraag al dateert van januari 2018. Het project stond in de steigers maar was toen nog niet af. Een heleboel zaken waren nog onduidelijk en moesten nog vastgelegd en geregeld worden. Dit is inherent aan dit soort projecten. Er moet groei in zitten en betrokken partijen, in deze de leerlingen, moeten ook een eigen bijdrage kunnen hebben. Het in zee gaan met een dergelijk project berust op wederzijds vertrouwen.  
Het was in januari nog niet duidelijk welke concrete afspraken er met partijen gemaakt zouden gaan worden. Dit is ondertussen wel gebeurd. Er is concrete samenwerking met het Prins Bernard Cultuur Fonds en de Scholengemeenschap Philips van Horne. Ook is het project uitgevoerd op Brede School Markeent. Mevr. Beckers heeft de hiermee gepaard gaande kosten voor het grootste gedeelte zelf gefinancierd. Zij verzoekt dan ook om alsnog tot subsidiëring van de kosten over te gaan. Zij geeft aan te begrijpen dat dit niet via de tenderregeling kan gaan, maar wil dan graag een beroep doen op eventuele andere fondsen. Zij kan hiervoor ook nog andere projecten indienen, en geeft over deze projecten een toelichting.

**Samenvatten van de essentie van het bezwaar**

De voorzitter vat samen dat bezwaarmaker begrip heeft voor het feit dat de aanvraag is afgewezen, omdat deze niet voldeed aan de formele eisen die voor toekenning van de tendersubsidie gesteld zijn. Bezwaarmaker geeft hierbij aan dat zij graag een beroep wil doen op andere financiële middelen die eventueel wel hiervoor toegekend kunnen worden.

**Sluiting**

De voorzitter vraagt aan de aanwezigen of er nog vragen zijn, en of alles duidelijk is. Hij bedankt de aanwezigen voor aanwezigheid en inbreng en sluit de bijeenkomst.