

Afdeling	: DV - PUZA - Publiekszaken	B&W-voorstel: DJ-813825
Naam opsteller voorstel	: Barry Hofland (0495-575431)	Zaaknummer: 813816
Portefeuillehouder	: T.E.C. (Tessa) Geelen Msc.	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Verbeteren kwaliteit persoonsgegevens in BRP.

Voorstel

1. Maatregel te nemen ten behoeve van de verbetering van de kwaliteit van de BRP.
2. Hiertoe het ontwerp van de "Beleidsregels bestuurlijke boete Wet basisregistratie personen gemeente Weert 2020", conform bijlage vast te stellen.
3. Een inspraakprocedure op maat vast te stellen, zoals in dit voorstel opgenomen.
4. De maatregel in pilotvorm te proberen.

Inleiding

De Basisregistratie Personen (BRP) is onderdeel van het stelsel van basisregistraties van de Nederlandse overheid. De BRP bevat informatie over personen met wie de Nederlandse overheid een relatie heeft.

Inwoners zijn verplicht om veranderingen in hun persoonlijke situatie door te geven aan de gemeente waar ze wonen. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om een verhuizing, een huwelijk dat gesloten is in het buitenland of de geboorte van een kind.

De gemeente is in die zin afhankelijk van de aangiftebereidheid van de inwoner.

Helaas moeten we in toenemende mate constateren dat inwoners dit verzuimen. Vaak omdat ze er niet aan denken, maar ook omdat ze willens en wetens niet alle actuele en juiste informatie aan de gemeente beschikbaar stellen. Behalve dat we inwoners keer op keer kunnen wijzen op hun verplichtingen, hebben wij geen verdere instrumenten om dit kracht bij te zetten.

Ter illustratie: jaarlijks zijn er zo'n 800 tot 900 personen waarbij twijfel bestaat over de juistheid van hun adres.

De mogelijkheid van het opleggen van een bestuurlijke boete kan helpen de aangiftebereidheid te verhogen.

Weert, 20 augustus 2019	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

Akkoord

Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder

Anders, nl.:

Beslissing d.d.:

Niet akkoord

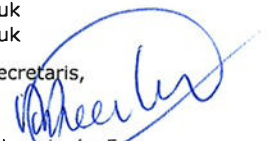
Gewijzigde versie

A-stuk

B-stuk

C-stuk

De secretaris,



Beoogd effect/doel

Kwaliteit van de persoonsgegevens in de BRP verbeteren en fraude tegengaan.

Argumenten

1.1 Een juiste, volledige en actuele BRP is van groot belang.

Versillende soorten organisaties zijn verplicht om voor hun taakuitvoering gebruik te maken van persoonsgegevens in de BRP. Voorbeelden hiervan zijn de Belastingdienst voor de toekenning van huurtoeslagen en de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) voor het verstrekken van studiefinanciering. Om deze reden is het van belang dat de gegevens in de BRP juist, volledig en actueel zijn. Voorbeeld: één persoon ingeschreven op één adres krijgt meer huurtoeslag dan twee personen op hetzelfde adres.

1.2 Na het voeren van een zorgvuldige procedure zijn er situaties waarin de burger niet aan de verplichtingen in de Wet BRP voldoet.

Globaal verloop procedure:

Stap 1: de inwoner informeert de gemeente over een wijziging in zijn persoonlijke situatie of de gemeente ontvangt signalen dat de persoonlijke situatie van een inwoner niet meer in overeenstemming met de BRP.

Stap 2: publiekszaken controleert de juistheid van de aangifte of het ontvangen signaal.

Stap 3: geen onvolkomenheden: de BRP wordt gewijzigd. Indien er wel onduidelijkheden zijn wordt de inwoner benaderd.

Stap 4: Inwoner wordt aangeschreven en krijgt een termijn om onvolkomenheden te repareren.

Stap 5: er komt geen reactie van de inwoner.

Stap 6: de inwoner wordt opnieuw aangeschreven en krijgt een termijn om onvolkomenheden te repareren.

Stap 7: er komt geen reactie.

Stap 8: inwoner wordt opnieuw aangeschreven en een boete in het vooruitzicht gesteld als hij de onvolkomenheden niet wil repareren.

Stap 9: er komt geen reactie. In een aantal gevallen blijft de inwoner om voor hem moverende redenen weigeren aan een verplichting te voldoen. Dit bijvoorbeeld vanwege financiële redenen, waaronder het mislopen van een toeslag of studiefinanciering.

Stap 10: inwoner wordt opnieuw aangeschreven en een boete worden opgelegd. Dit wordt van geval tot geval bezien.

1.3 De invoering draagt bij aan de bereidheid te voldoen aan een wettelijke verplichting.

De mogelijkheid om een bestuurlijke boete op te kunnen leggen, draagt bij aan de motivatie om (alsnog) aangifte van verhuizing te doen dan wel een brondocument te overleggen.

Invoering van de bestuurlijke boete dient als prikkel voor de burger om de gegevens die nodig zijn voor een juiste, volledige en actuele bevolkingsregistratie, tijdig door te geven aan de gemeente. Het heffen van de bestuurlijke boete is geen doel op zich. Het moet burgers aanzetten tot het nakomen van de verplichtingen die de Wet BRP aan hen oplegt.

De mogelijkheid tot het opleggen van een bestuurlijke boete zal zich in de praktijk concentreren op de persoon die bewust een overtreding begaat.

Voordat daadwerkelijk een bestuurlijke boete wordt opgelegd, wordt de burger meermalen gewezen op de verplichting en de mogelijkheid tot het opleggen van een boete.

Daarnaast wordt er onderzoek gedaan naar bijzondere omstandigheden. Aspecten als verminderde draagkracht en maatschappelijke impact, bijvoorbeeld de situatie van een alleenstaande ouder, spelen een rol bij de afweging of een bestuurlijke boete daadwerkelijk wordt opgelegd.

1.4 Er wordt uitgegaan van een preventieve werking.

In de meeste gevallen zal het gaan om het niet doorgeven van een verhuizing. Dit zal in een groot aantal gevallen leiden tot een adresonderzoek. Er wordt van uitgegaan dat de invoering van het instrument van de bestuurlijke boete zal bijdragen aan het (tijdig) doen van een aangifte verhuizing. Dit leidt mogelijk tot minder adresonderzoeken dan wel adresonderzoeken die eerder kunnen worden afgesloten omdat de burger op basis van de waarschuwing dat er een boete kan worden opgelegd, alsnog vlot aangifte doet.

2.1 Het college kan rondom het opleggen van een bestuurlijke boete zijn eigen beleid bepalen.

De Wet BRP legt de verantwoordelijkheid voor de handhaving van de naleving van de verplichtingen van de burger bij uw college, waarvoor het instrument van de bestuurlijke boete kan worden gebruikt. Uw college kan zelf het beleid bepalen met betrekking tot de toepassing van de bestuurlijke boete. Bijgevoegde concept beleidsregels geven duidelijkheid over bijvoorbeeld de hoogte van de boete bij overtreding van een wettelijk voorschrift, verwijtbaarheid en bijzondere omstandigheden.

3.1 Belanghebbenden worden formeel in de gelegenheid gesteld op het Ontwerp van de "Beleidsregels bestuurlijke boete Wet basisregistratie personen gemeente Weert 2020" te reageren.

Artikel 4, lid 2 van de Inspraakverordening van de gemeente Weert biedt de mogelijkheid om inspraak "op maat" te verlenen. De inspraakprocedure stelt ingezetenen en belanghebbenden in de gelegenheid om formeel op het ontwerp van de beleidsregels te reageren. Voorgesteld wordt om inspraak op maat te verlenen, volgens onderstaand schema:

Schriftelijke inspraakprocedure ontwerp beleidsregels bestuurlijke boete Wet basisregistratie personen gemeente Weert 2020	16 oktober 2019 t/m 13 november 2019
Verwerken zienswijze en eventueel aanpassen ontwerp beleidsregels bestuurlijke boete Wet basisregistratie personen gemeente Weert 2020	13 november 2019 t/m 27 november 2019
Vaststellen 'Beleidsregels bestuurlijke boete Wet basisregistratie personen gemeente Weert 2020'	10 december 2019

4.1 De bestuurlijke boete is een geheel nieuw instrument.

Om deze reden wordt het opleggen van een bestuurlijke boete in 2020 in pilotvorm uitgevoerd, waarbij op dit moment onduidelijk is in hoeveel gevallen de bestuurlijke boete

daadwerkelijk zal worden opgelegd. Een pilot geeft de mogelijkheid om met een beperkte set overtredingen, waarvoor de boete in beginsel wordt gehanteerd, de werking aan te leren en eigen te maken. Ook geeft deze periode de mogelijkheid de bedachte uitvoering te testen en bij te stellen. De verwachting is dat het instrument bestuurlijke boete gaat leiden tot een daling van het aantal adresonderzoeken.

De pilot zal plaatsvinden van 1 januari 2020 tot en met 31 maart 2021.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Financiële en personele gevolgen

Voor dit moment gering: de pilot zal ons leren wat de consequenties zullen zijn. De verwachting is dat de bestuurlijke boete uiteindelijk maar in een zeer beperkt aantal gevallen zal worden opgelegd.

Juridische gevolgen

Het opleggen van een bestuurlijke boete is een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat het indienen van bezwaar en beroep mogelijk is.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

In het eerste kwartaal van 2021 vindt een evaluatie plaats. Het slagen van de pilot blijkt uit vermindering van het aantal adresonderzoeken. Is een daling waarneembaar dan wordt voldaan aan het verwachte effect en dient de mogelijkheid van het opleggen van een bestuurlijke boete gehandhaafd te blijven.

Communicatie/participatie

Het vastgestelde ontwerp van de beleidsregels bestuurlijke boete Wet basisregistratie personen gemeente Weert 2020 wordt gepubliceerd in het Elektronisch Gemeenteblad. Over dit onderwerp wordt aandacht besteed in de Gemeentewijzer en op de gemeentelijke website.

Overleg gevoerd met

Intern:

Susanne Filippini, medewerker team Publiekszaken
Gerry Janssen, medewerker team Publiekszaken
Minke Weijers, teamleider Publiekszaken
Gerard van der Hoeven, hoofd afdeling Dienstverlening
Maartje Lambers, beleidsmedewerker afdeling WIZ
Roel Bochem, financieel adviseur
Olga Vorage, adviseur HRM
Dirk Voermans, communicatieadviseur

Extern:

Niet van toepassing.

Bijlagen:

Het ontwerp van de "Beleidsregels bestuurlijke boete Wet basisregistratie personen gemeente Weert 2020".

