

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Saida Chalh (0495-575239)	DJ-886874
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer:
		886873
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Bezwaarschrift geweigerde omgevingsvergunning Heuvelweg 72 in Weert.

Voorstel

1. de bezwaren ontvankelijk te verklaren;
2. de bezwaren gegrond te verklaren voor zover deze betrekking hebben op de weigering van de uitweg aan de zijkant van het perceel;
3. de bezwaren voor het overige ongegrond te verklaren,
4. het bestreden besluit na heroverweging te herroepen en de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor zowel de uitweg aan de zijkant van het perceel als de uitweg aan de voorkant van het perceel mits de breedte van beide uitwegen maximaal 5 meter bedraagt.

Inleiding

Bij besluit van 1 november 2018 is een aanvraag voor het realiseren van twee uitwegen aan de Heuvelweg 72 in Weert geweigerd. Hiertegen is een bezwaarschrift ingediend.

Beoogd effect/doel

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

Argumenten

1.1 Het bezwaarschrift is tijdig ingediend.

Het bestreden besluit is op 1 november 2018 aan de aanvrager verzonden. Gelet hierop is de bezwaartermijn verstreken op 13 december 2018. Het bezwaarschrift is tijdig ontvangen op 14 november 2018.

1.2 Er is voldaan aan de overige vereisten voor de ontvankelijkheid.

Reclamant is adressant van het bestreden besluit en daarom belanghebbende. Het bezwaarschrift is voorzien van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de bezwaargronden.

2.1 De gevraagde vergunning kan worden verleend.

Weert, 15 november 2019	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

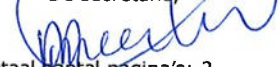
In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 03-12-2019

Nummer: 11

De secretaris,



De weigeringsgronden van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) zijn niet van toepassing.

3.1 Het gelijkheidsbeginsel is niet geschonden.

De gewenste uitweg is niet gelijk te stellen met de uitwegen gelegen aan Klein Leuken.

3.2 Er is geen sprake van een onlosmakelijke activiteit.

Het bouwen van een woning en het maken van een uitweg zijn twee aparte feitelijke handelingen. Met het vergunnen van de nieuwbouwwoning is niet tegelijkertijd de gewenste uitweg vergund.

4.1 De aanvraag is ten onrechte geweigerd.

Na heroverweging is gebleken dat de weigeringsgronden van de APV niet van toepassing zijn. Voorgesteld wordt om de gevraagde omgevingsvergunning alsnog te verlenen mits de breedte van beide uitwegen maximaal 5 meter bedraagt.

Kanttekeningen en risico's

De afhandeling van het bezwaarschrift heeft op zich laten wachten vanwege het uitblijven van een mogelijke wijziging van een bepaald artikel uit de APV.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen uw beslissing kunnen belanghebbenden binnen 6 weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om bij de Voorzieningenrechter een voorlopige voorziening aan te vragen.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie

Beschikking voor reclamant.

Overleg gevoerd met

Intern:

W. Gootzen en G. Vosdellen (juristen, afdeling VTH) en A.E.M. Jeurissen (functioneel beheerder, afdeling OG).

Extern:

Niet van toepassing.

Bijlagen:

Beschikking voor reclamant.