

Mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren
[REDACTED]
[REDACTED]

Weert, - 5 DEC. 2019

Onderwerp : Aanvullende vragen restaurant Marrees
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 886823/887523

Beste mevrouw Beenders-van Dooren,

Op 14 november 2019 heeft u per mail aanvullende vragen gesteld. Deze aanvullende vragen hebben betrekking op een artikel 40 brief over restaurant Marrees, waarop u op 24 oktober 2019 een antwoord heeft ontvangen. Hieronder ontvangt u een reactie.

Vraag 1: Waarom neemt de gemeente initiatief om ergens aanpassingen te doen in de openbare ruimte als er zich een ondernemer vestigt? Zijn er nog meer plaatsen waar dit is gebeurd?

Antwoord:

De openbare ruimte is enigszins aangepast opdat de ondernemer zich hier zou vestigen, niet omdat deze ondernemer zich hier vestigde. Het alternatief was dat Marrees Weert zou verlaten. Wij weten niet of dit ooit eerder is gebeurd. Deze keuze is gemaakt in een uitzonderlijke en langdurende economische recessie. Het betrof hier verder een nieuwe situatie waarbij de openbare ruimte nog woonrijp gemaakt moest worden, zodoende konden de aanpassingen makkelijk meegenomen worden.

Vraag 2: De bestrating was klaar en u kiest ervoor om de bestrating aan te passen aan het gebruik, waarom?

Antwoord:

De bestrating was nog niet klaar. De directe omgeving van de toren van La Cour Bleue moest nog definitief worden ingericht. In verband met de vergroting van de leefbaarheid is afgeweken van het oorspronkelijke ontwerp, bestaande uit sobere verharding, en is er gekozen voor verkleining van de trap, het aanbrengen van een tweede bloembak, een hellingbaan en een luxere bestrating van het deel van het terras.

Vraag 3: De ondergrondse afvalcontainer is verplaatst, wat waren de kosten? Had u de aanpassingen ook gedaan als er zich een andere zaak had gevestigd?

Antwoord:

De kosten bedroegen ca. € 3.500,-. Het verplaatsen van de afvalcontainers had ook plaatsgevonden als er geen terras in de buurt zou komen. Ze stonden in de loop van/naar de trap en prominent in beeld.

Vraag 4-5-6) In de 2^e tussenrapportage 2018 kan ik de kosten niet terug vinden graag een kopie van de pagina's waar dit staat. U geeft aan dat er geen besluit is inzake deze wijziging. Wie is verantwoordelijk voor de opdracht om tot uitvoering over te gaan?

Antwoord:

Het betreft blz. 33 van de Tweede rapportage 2018, onder P002008023. Het college is verantwoordelijke voor de opdracht tot uitvoering.

Vraag 7: Gaat u de bloembakken in de stad ook in overleg met de ondernemers aanplanten?

Antwoord:

Als dat een wens is van ondernemers dan staan wij daar voor open. Medegebruik door betrokken ondernemers waarderen wij. De regie op inrichting, aanleg en onderhoud blijft in handen van de gemeente Weert.

Vraag 8: xxxx

Vraag 9: Waarom is deze situatie uniek? Wat als zich op deze plek een ander restaurant had gevestigd of een andere ondernemer? Wat doet u als iemand anders u benadert?

Antwoord:

Deze situatie is uniek omdat de keuze door het restaurant in een diepe economische recessie is gemaakt en er sprake was van zodanige leegstand dat de gehele Stadhuispassage daar de negatieve effecten van ondervond. Deze keuze had als doel het vestigingsklimaat voor de onderneming te verbeteren.

Verder is overwogen dat het cachet van de onderneming tot uitdrukking mocht komen in het terras. Dit was een situatie waarbij nog woonrijp gemaakt moest worden vanuit een nieuwbouwproject. Deze situatie doet zich elders in de stad niet voor.

Met vriendelijke groeten,
burgemeester en wethouders,


M.J.M. Meertens
gemeentesecretaris

b.a. 
A.A.M.M. Heijmans
burgemeester