

Aanbesteding Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Weert
Referentie:

Omschrijving:

De gemeente Weert wil een partner contracteren die in staat is om accountantsdiensten te leveren.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Prijs is zeer dominant

1

Vraag

Uit onze analyse van het bestek concluderen wij dat de prijs zeer dominant is in deze aanbestedingsprocedure van accountantsdiensten. De weging van de prijs in de gunningscriteria is minimaal 50%. Het past niet in ons beleid om op aanbestedingen in te gaan waarin de prijs dominant is ten opzichte van kwaliteit. Wij zijn benieuwd naar uw visie hierop?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

Gemeente is niet van mening dat de prijs op voorhand heel dominant dan wel doorslaggevend is in het beoordelen en gunnen. De gekozen methode Value for money doet juist dat wat beoogd wordt met een gunning op basis van de beste prijs/kwaliteitsverhouding: Wie biedt de meeste kwaliteit voor de aangeboden prijs. In deze methodiek is het de verhouding tussen kwaliteit en prijs die er toe doet. Aanbestedende dienst is ervan overtuigd dat deze methode inschrijvers kansen biedt om (extra) kwaliteit te bieden tegen aanvaardbare (meer)kosten. De gemeente voegt aan haar beoordelingsmethodiek de bepaling toe dat een inschrijver minimaal 42 kwaliteitspunten dient te scoren om voor gunning van de opdracht in aanmerking te komen.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Artikel 23.3 van de algemene inkoopvoorwaarden

2

Vraag

Een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel te kunnen invullen en uitvoeren. De huidige bewoording van artikel 23.3 staat hieraan in de weg. Wij stellen voor artikel 6.3 buiten toepassing te verklaren dan wel de tekst hiervan aan te passen. Wij zullen wijzigingen in de samenstelling van het controleteam altijd bij u melden. Wij zorgen voor adequate vervanging. Gelet op onze reputatie, is het immers ook in ons belang dat wij uw gemeente met een zo adequaat mogelijk controleteam bedienen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

Gemeente gaat er vanuit dat u artikel 23.3 buiten werking wil stellen en kan daarmee instemmen.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Artikel 22.1 van de algemene inkoopvoorwaarden

3

Vraag

De overeenkomst loopt tot 15 april 2022, maar dan is de jaarrekeningcontrole 2021 mogelijk nog niet gereed. Bent u zich hiervan bewust? Wij geven u ter overweging de looptijd aan te passen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

Artikel 22.1 Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De opdracht heeft betrekking op boekjaren (2019 t/m 2022). De werkzaamheden over 2022 lopen door in 2023.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 14.1 van de algemene inkoopvoorwaarden

4

Vraag

Artikel 14.1 kunnen wij niet accepteren, omdat er geen duidelijk kader is gegeven aan de omvang van de aansprakelijkheid die de Contractant hiermee aangaat. Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche, stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige artikel 14.1:

"Contractant is jegens de Gemeente slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die de Gemeente aan Contractant uit hoofde van deze Overeenkomst in betreffende kalenderjaar heeft betaald. Contractant is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Contractant is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Gemeente of derden. De Gemeente vrijwaart Contractant voor alle aanspraken van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat de Gemeente onjuiste of onvolledig informatie heeft verstrekt, tenzij de Gemeente aantoonbaar dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van de Gemeente dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Contractant."

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

Gemeente verwijst naar artikel 6 van de overeenkomst. Dit artikel prevaleert. Derhalve is de gevraagde aanpassing niet nodig in de ogen van de gemeente.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 8.1 van de algemene inkoopvoorwaarden

5

Vraag

De op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, de aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan de Gemeente worden overgedragen. Contractant draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. Contractant kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op de verklaringen en rapportages moeten worden overgedragen. Accountants moeten de controle kunnen behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Teneinde hieraan, mede in het belang van de Gemeente, tegemoet te komen stellen wij een afwijkende bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen (8.1 tot en met 8.8) voor: "Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Contractant voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Contractant af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van Contractant ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Contractant"). Contractant verstrekt aan de Gemeente een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Contractant voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Bewerking van de resultaten van de Diensten door de Gemeente is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Contractant toegestaan."

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De gemeente stemt hiermee in.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 5.3.5 van de aanbestedingsleidraad

6

Vraag

Bent u zich ervan bewust dat door de invulling van de gehanteerde gunningscriteria de prijs een belangrijke factor is in de uitkomst? Dit komt doordat de prijs een groot deel van de gunning bepaald in de formule die in de aanbestedingsleidraad is benoemd bij onderdeel 5.3.5. Om te voorkomen dat strategische inschrijvingen een fors deel van de score krijgt toebedeeld geven wij u in overweging om op basis van uw inschatting van de accountantskosten (of de huidige accountantskosten indien u deze maatgevend acht voor de toekomstige jaren), een ondergrens in de prijs te stellen. Hierbij verwijzen wij naar hoofdstuk 4.1 en 4.4 van de Handleiding Versterking opdrachtgeverschap van de raad bij de accountantscontrole van de VNG (<https://vng.nl/files/vng/20170330-handleiding-accountantscontrole.pdf>).

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De gekozen methode "Value for money (S=P/K)" geeft invulling aan een gunning op basis van de beste prijs/kwaliteitsverhouding: Wie biedt de meeste kwaliteit voor de aangeboden prijs. In deze methodiek is het de verhouding tussen kwaliteit en prijs die er toe doet. De gemeente is ervan overtuigd dat deze methode inschrijvers kansen biedt om (extra) kwaliteit te bieden tegen aanvaardbare (meer)kosten. De gemeente voegt aan haar beoordelingsmethodiek toe dat een inschrijver minimaal 42 kwaliteitspunten dient te scoren om voor gunning van de opdracht in aanmerking te komen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 5.2 van de aanbestedingsleidraad

7

Vraag

Bij het plan van aanpak legt u bij de verschillende onderdelen restricties op ten aanzien van het maximaal aantal pagina's. Stelt u hierbij nog eisen ten aanzien van lettergrootte, lettertype en regelafstand?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De gemeente wenst de onderdelen van het plan van aanpak te ontvangen in lettertype Arial standaard 11.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 3.5.7 van de aanbestedingsleidraad

8

Vraag

Klopt het dat de open calculatie die als bijlage B in bijgevoegd, ingaat op uw vraag tot controle en certificering van de gemeentelijke jaarrekening inclusief een separate verklaring voor de besteding van de bijdrage voor fractieondersteuning? En wilt u jaarlijks de besteding van de bijdrage voor fractieondersteuning laten controleren (controleverklaring) of beoordelen (rapport van feitelijke bevindingen) door uw accountant?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De controle van de fractiebudgetten dient u als optie separaat te offrenen. U dient twee prijzen te offrenen; enerzijds voor een controle met controleverklaring en anderzijds een onderzoek met verslag van bevindingen. Het prijzenblad passen wij hierop aan en voegen wij toe aan de Nota van Inlichtingen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 3.5.2 van de aanbestedingsleidraad

9

Vraag

Gelet op de specialistische werkzaamheden die wij uitvoeren, is de ervaring dat het vrijwel onmogelijk is om een SROI-verplichting van 5% te behalen op een specifieke opdracht met inzet van BBL. De reden hiertoe is dat wij in onze controle werken met mensen met een universitair opleidingsniveau en specialistische kennis van de financiën van gemeentelijke organisaties. Ondersteunende afdelingen bevinden zich niet in de directe omgeving van de gemeente Weert, waardoor inzet aldaar ook lastig is. Uiteraard hechten wij veel belang aan corporate responsibility. Hier houden wij rekening mee in bijvoorbeeld inzet van facilitair personeel en in ons inkoopbeleid. Via ons eigen netwerk organiseren wij diverse projecten om de achterstand tot de arbeidsmarkt te verkleinen. Indien u de opdracht aan ons gunt, gaan wij graag met u in gesprek hoe wij voor uw gemeente invulling kunnen geven aan de SROI-verplichting en op deze wijze invulling te geven aan artikel 3.5.2. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

De gemeente stemt hiermee in.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Paragraaf 5.2.3. Board letter

10

Vraag

Kunt u aangeven wat u bedoelt met een board letter en voor wie deze board letter is bestemd? Bedoelt u een bestuurlijke samenvatting van de managementletter die verstrekt wordt aan de Raad dan wel auditcommissie?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

Dit klopt. Voorheen waren dit verschillende momenten/onderdelen. Dit is nu anders opgelost d.m.v. een integraal document.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Bijlage B (Open calculatie)

11

Vraag

Is het mogelijk dat wij wijzigingen aanbrengen in het calculatieformulier, bijvoorbeeld ten aanzien van de functiebenamingen en het aangeven van kortingen? Mogen wij in dit kader in onze offerte een begeleidend schrijven opnemen ter onderbouwing van de opgave van de totaalprijs? Wij zouden namelijk graag transparant met u delen op welke wijze wij tot onze offerteprijs zijn gekomen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

Inschrijvers mogen het inschrijfformulier v.w.b. de functiebenamingen aanpassen en een korting verwerken. De beschreven werkzaamheden mogen niet aangepast worden en overige wijze van specificeren (uren en tarieven) mag niet aangepast worden. De gemeente verwacht dat de inschrijver zijn prijsopgave toelicht.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Verbijzonderde interne controlefunctie

12

Vraag

Kunt u ons de volgende documenten verschaffen, zodat wij een beter inzicht kunnen krijgen van de inrichting van uw interne controlefunctie?:

- Het huidige jaarplan interne controle (ICP)
- Onderliggende werkplannen per proces
- Enkele voorbeelden van IC-rapportages

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

Enkel het IC plan is beschikbaar. Dit voegen wij toe aan de Nota van Inlichtingen.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** 3.2.1. Beroepsbekwaamheid

13

Vraag

Heeft u een format van een tevredenheidsverklaring, die wij kunnen hanteren om betreffende geschiktheidseis aan te kunnen tonen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

Uw referentieverklaring dient de volgende informatie te bevatten:

- Naam van de referent
- contactpersoon en functie
- telefoonnummer en emailadres
- een korte omschrijving van de opdracht
- de omvang van de opdracht
- start- en einddatum van de opdracht
- een tevredenheidsverklaring van de referent.

- Nr:**
14
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Algemeen
Vraag
Is er mogelijkheid tot een 'schouw' om een goed beeld te verkrijgen van de huidige AO/IB?
Zo nee, waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven:** 07-02-2019
De gemeente biedt geen mogelijkheid voor een schouw. Wij gaan ervanuit dat de ter beschikking gestelde stukken voldoende basis zijn om de AO/IB van de gemeente te beoordelen.
- Nr:**
15
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Algemeen
Vraag
Wij zien in Tenderned geen afzonderlijke vragen waar wij de gevraagde documenten moeten uploaden. Kunt u bevestigen dat het de bedoeling is dat wij alle documenten (G1 en G2, UEA en referentieverklaring) uploaden onder het tabblad 'overige documenten'?
Antwoord **Vrijgegeven:** 07-02-2019
Dit is juist. U dient alle documenten te uploaden onder het tabblad overige documenten.
- Nr:**
16
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft 4.9
Vraag
Hoe ziet de procedure eruit wanneer de als eerste geëindigde inschrijver (alsnog) afvalt, bijvoorbeeld omdat onjuiste informatie is verstrekt of op andere punten onoverkomelijke bezwaren bestaan? Vindt dan herbeoordeling plaats? Zo nee, waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven:** 07-02-2019
Bij de gekozen gunningsmethodiek (S=P/K) is geen sprake van een relatieve beoordeling op prijs zoals bij de gewogen factor methode waarbij een herbeoordeling nodig kan zijn indien de weggevallen inschrijver de inschrijver met de laagste prijs is, de zogenoemde rangordeparadox. Dit is hier niet aan de orde.
- Nr:**
17
- Categorie** Planning
Betreft 4.2
Vraag
U geeft aan dat gegadigden de mogelijkheid hebben vragen te stellen wanneer er onduidelijkheden bestaan naar aanleiding van de aanbestedingsdocumenten. Wij gaan er vanuit dat het eveneens mogelijk is om aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van Nvl wanneer de inhoud daarvan daar naar onze mening aanleiding toe geeft. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven:** 07-02-2019
Dit is juist.
- Nr:**
18
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft 5.2.5 onder 3 "beschikbare specialismen"
Vraag
Gezien de maximale grootte van het document (4A4) en de vragen die wij dienen te beantwoorden gaan wij er vanuit dat wij de cv's van de teamleden in een bijlage mogen voegen waarbij die pagina's niet meetellen voor het maximale aantal. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

Dit is juist. De maximale omvang van een CV is 2 A4.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** 5.2.5 onder 3 "beschikbare specialismen"

19

Vraag

U geeft aan dat de voor de opdracht noodzakelijke specialismen vertegenwoordigd zijn in het team. U wenst een beschrijving te lezen van de beschikbare specialismen. Wij gaan er vanuit dat u hier het complete team bedoelt, dus het kernteam cq. controleteam en de beschikbare specialisten? Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

Ja, dit is correct.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** 5.2.5 onder 3 "beschikbare specialismen"

20

Vraag

U geeft aan een beknopte beschrijving van het dienstaanbod te willen zien. De benoeming 'backoffice-aanbod' zorgt voor enige verwarring. Kunt u bevestigen informatie te willen ontvangen van onze overige dienstverlening, anders dan de jaarrekeningcontrole?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

De gemeente past dit aan. Een beschrijving van de "BackOffice" of het dienstenaanbod anders dan de jaarrekeningcontrole is niet vereist.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Prijs

21

Vraag

Wij merken op dat fractieondersteuning ontbreekt in deze bijlage. Is dat correct? Zo nee, waar verwacht u dat wij deze kosten invullen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

Wij voegen een aangepast prijzenblad toe. Daarin kunt u een separate prijs voor de controle invullen.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Pagina 5

22

Vraag

Kunt u aangeven op welke manier de huidige accountant de SROI-verplichting heeft ingevuld in de afgelopen drie jaren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

De gemeente deelt geen informatie over haar opdrachtnemers.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** algemeen

23

Vraag

Welke acties heeft de gemeente ondernomen richting het ICS?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

In relatie tot het ICS zijn nog niet veel acties ondernomen. Dit is een aandachtspunt richting 2020-2021. Op dit moment zijn wij veelal bezig met het borgen van de periodieke interne controle die binnen de afdelingen van de primaire processen zelf uitgevoerd moet worden. Pas dan kunnen wij de verbijzonderde interne controle binnen de afdeling Financiën uitvoeren. Een en ander gebeurt op basis van het Interne Controle Plan. Hierin wordt rekening gehouden met wat de accountant vraagt en wat wij zelf belangrijk vinden op basis van de risicoanalyse. Op dit onderdeel zijn wij de organisatie aan het meenemen in stappen richting het In Control Statement. Wij zijn benieuwd naar uw visie op dit vraagstuk.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pagina 10

24

Vraag

In de aanbestedingsleidraad is aangegeven dat er momenteel een onderzoek plaatsvindt naar de financiële functie van de gemeente Weert. Kunt u de achtergrond van dit onderzoek nader toelichten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

Het onderzoek is met name gericht op een optimale inrichting van de financiële functie binnen onze organisatie. Het is in onze ogen voor de inschrijving verder niet relevant om op dit moment op de achtergrond van dit onderzoek in te gaan. Indien u inschrijft en de keuze op uw organisatie valt, zal dit naar wens zeker onderwerp van gesprek zijn.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pagina 3 en pagina 14

25

Vraag

Er wordt aangegeven dat de exploitatiebegroting 150 miljoen bedraagt. Graag ontvangen we de IV3 matrix over 2018 om een goed beeld te krijgen van de organisatie.

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

Wij voegen de IV3 matrix toe aan de Nota van Inlichtingen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 3.6.3

26

Vraag

Om een goed beeld te krijgen van de verbijzonderde interne controle ontvangen we graag het interne controleplan 2018 + verslag 2017. Kunt u deze stukken toevoegen aan de aanbestedingsstukken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

Het ICP 2018 voegen we toe in aan de Nota van Inlichtingen. Het verslag 2018 is nog niet gereed. Een verslag over 2017 is niet beschikbaar.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 5.2

27

Vraag

Wie maken onderdeel uit van de beoordelingscommissie?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

Leden van de Auditcommissie.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 3.6.4

28

Vraag

De managementletter dient binnen 4 weken na beëindiging interim-controle (4e kwartaal 2018) te worden verstrekt. Kunt u de managementletter 2018 toevoegen aan de aanbestedingsstukken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

Omdat deze nog concept is voegen wij deze nog niet toe.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 3.5.7

29

Vraag

Graag ontvangen we de laatste rapportage t.a.v. de controle besteding bijdrage fractieondersteuning. Kunt u deze toevoegen aan de beschikbare documentatie. Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De rapportage voegen wij toe aan de Nota van Inlichtingen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 4.8

30

Vraag

Wordt er een proces-verbaal van opening opgesteld en zo ja, wordt dat proces-verbaal gedeeld met de inschrijvers? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

In TenderNed wordt een proces verbaal van opening opgemaakt. Inschrijvers ontvangen dit proces verbaal van opening.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 5.3.5

31

Vraag

Wij lezen dat de scores op de kwaliteitscriteria afhankelijk zijn van het onderscheidend vermogen van inschrijvers. Het verschil tussen een 8 en een 10 ('positief' of 'uitermate positief') is ons inziens echter te weinig concreet. Het is voor inschrijvers niet duidelijk op basis van welke criteria zij zich positief onderscheiden danwel uitermate positief onderscheiden. De mate van subjectiviteit is derhalve onredelijk groot en een en ander klemmt des te meer nu er geen pogingen gedaan lijken te zijn een level playing field te creëren, bijvoorbeeld door anonimisering van de stukken of door het aanwijzen van een beduidend aantal deskundige leden, waarvan de meerderheid onafhankelijk van de aanbestedende dienst zijn) hetgeen je, zeker bij een relatieve beoordeling zou verwachten. Hoe borgt u het gelijkheidsbeginsel?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De kwaliteit van de te verrichten dienstverlening is in sterke mate afhankelijk van de deskundigheid en ervaring van de inschrijver en de door inschrijver in te zetten personen. Inschrijver heeft alle ruimte - zonder daarbij op voorhand door de gemeente in beperkt te worden - om van zijn deskundigheid en ervaring te getuigen in de beschrijving van zijn kwaliteit op de diverse gevraagde sub criteria. Naar mening van de gemeente is dit niet subjectief en is er wel degelijk sprake van een fair level playing field. De gemeente begrijpt niet hoe vraagsteller tot de conclusie komt dat er geen poging is gedaan dit te creëren. De inschrijving is inderdaad niet anoniem. De ervaring leert dat stukken van inschrijvers vaak herkenbaar zijn. Wel geldt dat de prijzen niet bekend worden gemaakt aan beoordelaars voordat de kwalitatieve beoordeling is afgerond.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 5.3.5

32

Vraag

Wij lezen dat beoordeling gebeurt in een plenaire bijeenkomst. De beoordelaars kunnen dan 'hun beoordeling aanpassen'. Wij begrijpen hieruit dat alle beoordelaars afzonderlijk van elkaar de inschrijvingen relatief beoordelen en dat zij gezamenlijk hun oorspronkelijke beoordeling in de plenaire sessie opnieuw doen waarbij alle inschrijvingen worden vergeleken met de best scorende. Die best scorende inschrijver kan echter van beoordelaar tot beoordelaar verschillen. Ons inziens is de mate van subjectiviteit in deze beoordelingsmethodiek onredelijk hoog. Immers; de afzonderlijke beoordelingen kunnen in de plenaire sessie nog naar willekeur aangepast worden zodat de rangorde, zoals die feitelijk geldt na beoordeling door de beoordelaars afzonderlijk wezenlijk wijzigt. Hoe borgt u hier het transparantiebeginsel en het gelijkheidsbeginsel?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De werkwijze is algemeen aanvaard. Beoordelaars starten met een individuele beoordeling van de ingeleverde documenten. Vervolgens beoordelen zij het gesprek. Daarna volgt een plenaire bijeenkomst waarin de beoordelingen vergeleken en besproken worden. De leden kunnen op basis van argumenten hun beoordeling nog aanpassen. Het is gebruikelijk dat een beoordelingsgroep naar consensus streeft. Zoals aangegeven zullen wij uiteindelijk op basis van het rekenkundig gemiddelde de score bepalen. Naar onze mening is de door u vermeende subjectiviteit juist beperkt door deze werkwijze.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 5.3.5

33

Vraag

Beoordeling gebeurt door de beoordelingscommissie. Uit hoeveel leden bestaat deze commissie en welke functies bekleden zij binnen de gemeente Weert?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De beoordelingscommissie bestaat uit leden van de auditcommissie. Dit zijn raadsleden. De omvang van de beoordelingscommissie wordt nog vastgesteld.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 3.2.1 referentieverklaring

34

Vraag

Wij constateren dat er geen standaardformat voor de referentieverklaring is meegestuurd. Ons is aldus niet geheel duidelijk welke informatie wij dienen te verstrekken. Kunt u bevestigen dat wij de navolgende informatie dienen te verstrekken?

- Naam van de referent
- contactpersoon en functie
- telefoonnummer en emailadres
- een korte omschrijving van de opdracht
- de omvang van de opdracht
- start- en einddatum van de opdracht
- een tevredenheidsverklaring van de referent.

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

Dit is correct.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 3.5.2 SROI

35

Vraag

Inschrijver heeft er veel belang bij om de juiste medewerkers aan zich te binden. Onze medewerkers zijn ons visitekaartje. Het is dan ook cruciaal de juiste medewerkers aan te trekken. Het doel van de Regeling Social Return on Investment, namelijk het behalen van sociaal maatschappelijk rendement, kan ons inziens ook op andere manieren dan de in de aanbestedingsleidraad omschreven wijzen (het ter beschikking stellen van leer/werkplekken in het kader van de BBL etc.) Wij gaan er dan ook vanuit dat wij onze SROI verplichting ook via een andere manier cq. activiteit mogen invullen. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De gemeente gaat graag met de inschrijver die de opdracht gegund krijgt in gesprek hoe invulling gegeven kan worden aan de SROI-verplichting volgens artikel 3.5.2.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 6.5 concept overeenkomst

36

Vraag

In de concept overeenkomst is een verwijzing opgenomen naar artikel 13 van de Algemene Voorwaarden van het OPAK. Het OPAK was onderdeel van de NIVRA, welke is opgegaan in de NBA. Daarmee zijn die Algemene Voorwaarden komen te vervallen en vervangen door de Algemene Voorwaarden van de NBA, die vergelijkbare Algemene Voorwaarden heeft opgesteld. De beperking van de aansprakelijkheid is nu geregeld in artikel 11. Hierbij verzoeken wij u de verwijzing naar de artikel 11 van de Algemene Voorwaarden van de NBA op te nemen in de overeenkomst.

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De gemeente stemt hiermee in. Naar zij begrijpt zijn er twee varianten van artikel 11. De gemeente verwijst naar variant 1 waarin de aansprakelijkheid gekoppeld is aan de uitkering van de verzekeraar.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 6.3 concept overeenkomst

37

Vraag

In de conceptovereenkomst in artikel 6.3 heeft u een bepaling opgenomen waarin partijen elkaar vrijwaren voor eventuele aanspraken van derden. In onze branche is het gebruikelijk dat een opdrachtgever de opdrachtnemer vrijwaart tegen eventuele aanspraken van derden, omdat de opdrachtnemer immers de werkzaamheden voor de opdrachtgever verricht. Het is aan opdrachtgever de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen of derden te beperken. Ten slotte zou een vrijwaring van opdrachtnemer feitelijk leiden tot een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer, hetgeen naar onze mening onredelijk is. Wij stellen voor om de conceptovereenkomst aan te vullen met de volgende tekst, waarbij voor de vrijwaring wordt aangeknoopt bij de omvang van aansprakelijkheid als genoemd in artikel 6.5 van de conceptovereenkomst: "De Gemeente vrijwaart Contractant voor aanspraken van derden terzake van schade, welke verband houdt met of voortvloeit uit de door Contractant uitgevoerde Opdracht, indien en voor zover Contractant daarvoor krachtens het bepaalde in dit artikel niet jegens de Gemeente aansprakelijk is. Het voorgaande is evenwel niet van toepassing, indien en voor zover de Opdracht strekt tot het verrichten van een wettelijke controle als bedoeld in de Wta."

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

Door middel van artikel 6.5 in de overeenkomst en de verwijzing daarin naar artikel 11 NBA (variant 1) is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer reeds beperkt. De gemeente ziet geen reden dit aan te passen.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Aanvulling algemene inkoopvoorwaarden

38

Vraag

Contractant verleent de Gemeente, als accountantsorganisatie, de mogelijkheid om een klacht in te dienen. Ben u akkoord om onderstaande bepaling daartoe op te nemen? Zo nee, waarom niet? "De Gemeente heeft de mogelijkheid een klacht omtrent de uitvoering van de Overeenkomst in te dienen bij het bestuur van Contractant. De klacht dient gemotiveerd en in leesbare vorm op schrift of op een andere gegevensdrager gesteld te zijn. De klacht dient te worden gericht aan het adres van Contractant. Contractant zal de klacht zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk in behandeling doen nemen en zal de Gemeente zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk van het resultaat van de behandeling van de klacht in kennis doen stellen."

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De gemeente stemt hiermee in met dien verstande dat dit de gemeente niet in de weg staat op andere wijze een klacht in te dienen.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Aanvulling algemene inkoopvoorwaarden

39

Vraag

Opdrachtnemer is als accountantsorganisatie verplicht bepaalde handelingen te verrichten in geval van fraude. In dat verband stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

"De door Contractant te verrichten werkzaamheden zullen niet specifiek gericht zijn op het ontdekken van fraude, tenzij partijen uitdrukkelijk anders zijn overeengekomen. Indien de werkzaamheden naar het oordeel van Contractant aanwijzingen voor fraude opleveren, zal Contractant zulks onverwijld aan de Gemeente melden, waarbij Contractant gehouden is tot naleving van de voorschriften inzake fraudemelding die voortvloeien uit de voor de bij de uitvoering van de opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Het is de Gemeente bekend dat Contractant, indien de opdracht strekt tot het verrichten van een wettelijke controle als bedoeld in de Wta en Contractant tijdens het verrichten van die wettelijke controle de beschikking krijgt over gegevens of informatie die het redelijk vermoeden rechtvaardigen dat sprake is van fraude van materieel belang als bedoeld in de Wta, krachtens de wet gehouden is dit te melden aan een opsporingsambtenaar, tenzij de Gemeente tijdig maatregelen tot ongedaan making van de gevolgen van die fraude of ter voorkoming van herhaling van zodanige fraude neemt, en die maatregelen naar het oordeel van Contractant toereikend zijn."

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

Naar mening van de gemeente is deze aanpassing overbodig gelet artikel 4.1 van de overeenkomst.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Aanvulling algemene inkoopvoorwaarden

40

Vraag

Opdrachtnemer is als accountantsorganisatie gebonden aan de Wet Toezicht Accountantsorganisatie (Wta). Bovendien zijn de beroepsbeoefenaren gehouden aan de gedrags- en beroepsregelgeving. Hiermee wordt in de algemene inkoopvoorwaarden geen rekening mee gehouden. Ter bevestiging dat schending van voornoemde regels niet de bedoeling is, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

"De Overeenkomst zal door Contractant worden uitgevoerd met inachtneming van:
(a) de voor Contractant als accountantsorganisatie als bedoeld in de Wta geldende wet- en regelgeving, en/of
(b) de voor de bij de uitvoering van de opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende wet- en regelgeving, daaronder begrepen de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Contractant is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is."

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De gemeente stemt hiermee in.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 23.6 Algemene Inkoopvoorwaarden

41

Vraag

Tot slot is het voor ons niet mogelijk om een G-rekening te openen, onze werkzaamheden komen hiervoor niet in aanmerking. Derhalve stellen wij voor om de zin: "De Opdrachtnemer zal – indien wettelijk vereist dan wel door de Opdrachtgever wordt vereist – met een G-rekening werken." uit artikel 23.6 buiten toepassing te laten.

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

Het openen van een G-rekening is niet vereist.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 23.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

42

Vraag

In aansluiting hierop stellen wij daarnaast voor om artikel 23.3 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te vullen “[...] noodzakelijk is waaronder mede begrepen wordt noodzakelijk op grond van wet- en regelgeving en de gedrags- en beroepsregels.” Ook stellen wij voor om de zin “In dat laatste geval kan worden volstaan met een mondelinge toestemming van de Gemeente.” te schrappen.

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

Artikel 23.3 is niet van toepassing.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 23.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

43

Vraag

Op grond van artikel 23.2 kan de Opdrachtgever personeel van de Opdrachtnemer laten vervangen. Om de onafhankelijkheid van de adviseurs te kunnen waarborgen en te zorgen voor een correcte uitvoering van de Opdracht, kan Opdrachtnemer niet akkoord gaan met dit artikel. Opdrachtnemer is bereid om in overleg te treden met betrekking tot vervanging van personeel maar dit kan nimmer als verplichting worden opgelegd door de Opdrachtgever. Wij stellen derhalve voor artikel 23.2 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen: “[...] niet kan voortzetten, dan treden partijen hierover in overleg waarbij het uitgesloten is dat de Gemeente de Contractant kan verplichten haar personeel te vervangen.”

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De gemeente kan hiermee instemmen met dien verstande dat de gemeente zich het recht blijft voorbehouden medewerkers van opdrachtnemer de toegang tot de locatie van opdrachtgever te verbieden. Dit zal opdrachtgever enkel doen indien daar moverende redenen voor zijn, bijvoorbeeld omdat de medewerker huis- of wettelijke regels geschonden heeft.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 14.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

44

Vraag

Contractant zal uiteraard zorgdragen voor het feit zij gedurende de uitvoering van de overeenkomst verzekerd is, echter zij kan niet accepteren dat zij geen wijziging in haar verzekering kan aanbrengen na verkregen toestemming van de Gemeente. De Gemeente kan niet bepalen voor Contractant of deze wijziging ten nadele van hem is en kan daarnaast niet verlangen van Contractant dat zij met alle partijen met wie zij samenwerkt een vergelijkbare bepaling overeenkomt. Contractant stelt daarom voor het bepaalde in artikel 14.3 te schrappen.

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De gemeente stemt hiermee in.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 11.1 juncto artikel 22.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

45

Vraag

De artikelen 11.1 en 22.1 passen niet bij de aard van de opdracht waarbij de kwaliteit van de prestatie voorop staat en er wettelijke gronden tot uitstel bestaan. Daarnaast wordt er geen rekening gehouden met het feit dat de oorzaak van vertraging ook kan liggen bij de Opdrachtgever of derden. Bovendien merken wij op dat het stellen van harde termijnen niet is toegestaan in verband met gedrags- en beroepsregels, waaronder met name onafhankelijkheidsregels. Op grond van de onafhankelijkheidsregels kunnen wij derhalve de huidige artikelen 11.1 en 22.1 niet accepteren. Wij verzoeken u derhalve dringend om artikel 11.1 Algemene Inkoopvoorwaarden te vervangen door het volgende: “Overeengekomen plaats, datum of data, het overeengekomen tijdstip, de overeengekomen leveringstermijn(en) of termijn voor de uitvoering van desbetreffende Prestaties gelden als streeftermijnen.”

Daarnaast verzoeken wij u om in artikel 22.1 Algemene Inkoopvoorwaarden op te nemen dat de genoemde termijnen in de Overeenkomst streeftermijnen betreffen.

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De gemeente stemt hier niet mee in. Opdrachtnemer en gemeente maken tijdens de uitvoering van de werkzaamheden ook afspraken over de planning. De opdrachtnemer dient de gemeente voortdurend op de hoogte te houden als data niet gehaald worden en over de reden dat deze niet gehaald worden. Voor zover de oorzaak niet bij de opdrachtnemer ligt en niet verwijtbaar is is er geen sprake van een toerekenbare tekortkoming.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden

46

Vraag

Voor de uitvoering van onze werkzaamheden, ook bij andere klanten, hebben wij groot belang bij dat alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de resultaten van onze werkzaamheden bij ons rusten. Voor de Opdrachtgever zal juist een gebruiksrecht betreffende de resultaten (in het algemeen) voldoende zijn. Een verklaring van getrouwheid moet bijvoorbeeld altijd ingetrokken kunnen worden door Opdrachtnemer wanneer deze niet (meer) correct blijkt te zijn op basis van nieuwe informatie. Een en ander hangt samen met de onafhankelijkheidsregels welke op Opdrachtnemer van toepassing zijn. Een onbeperkt gebruiksrecht is daarbij niet mogelijk. Wij zijn van mening dat het gebruik en de verspreiding van stukken in overeenstemming moet zijn met de aard van deze stukken. Een managementletter bijvoorbeeld is bedoeld voor het management en is dus niet bedoeld voor verspreiding dan wel openbaarmaking. Kunt u er daarom mee instemmen dat artikel 8 wordt vervangen door het volgende:

“8.1 De rechten met betrekking tot alle (geestes-)producten, die het resultaat zijn van de door Contractant krachtens de Overeenkomst verrichte werkzaamheden - waaronder begrepen adviezen, rapporten, verslagen, plannen e.d. - berusten uitsluitend bij Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen.

8.2 De Gemeente is zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Contractant niet bevoegd tot openbaarmaking of vermenigvuldiging van voornoemde producten, noch tot gebruik daarvan voor een ander doel of terbeschikkingstelling daarvan aan andere personen, dan waarvoor of voor wie de betreffende producten zijn bestemd. Dit verbod omvat tevens het uitdrukkelijk of stilzwijgend toestaan van voormelde handelingen. In afwijking van voornoemd verbod, kan de Gemeente voornoemde producten aan een derde ter beschikking stellen, voor zover zulks vereist is ter verkrijging van diens deskundig oordeel over de door Contractant verrichte werkzaamheden en/of de resultaten daarvan, dan wel een onderdeel daarvan, mits:

(i) de terbeschikkingstelling geschiedt in het kader van een tussen de Gemeente en Contractant bestaand geschil over de uitvoering van bedoelde werkzaamheden dan wel over de resultaten daarvan, waaromtrent tussen partijen ondanks redelijk gevoerd overleg binnen redelijke tijd geen oplossing is bereikt;

(ii) de derde lid is van een beroepsorganisatie die is ingesteld voor de discipline waartoe de betreffende werkzaamheden behoren en die als zodanig door Contractant voldoende representatief worden geacht;

(iii) de Gemeente tevoren Contractant informeert over de identiteit van de in te schakelen derde, de aard van de aan deze derde te verstrekken opdracht en aangeeft welke producten hem ter beschikking zullen worden gesteld.”

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De artikelnrs. 8.1 t/m 8.8 worden vervangen door: “Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Contractant voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Contractant af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van Contractant (“Onderliggend Intellectueel Eigendom Contractant”). Contractant verstrekt aan de Gemeente een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Contractant voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Bewerking van de resultaten van de Diensten door de Gemeente is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Contractant toegestaan.”

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

47

Vraag

Daarnaast stellen wij voor artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te laten aangezien onze medewerkers reeds via de arbeidsvoorwaarden aan een verregaande geheimhoudingsbepaling gebonden zijn. Een aanvullende geheimhoudingsverklaring is derhalve niet nodig.

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

De gemeente stemt hiermee in.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Artikel 7.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

48

Vraag

Opdrachtnemer is gehouden aan de voor haar beroepsgroep geldende gedrags- en beroepsregels. Dit betekent dat een uitzondering op de geheimhoudingsplicht mogelijk moet zijn wanneer dit voor de Opdrachtnemer verplicht is op grond van deze gedrags- en beroepsregels. Wij stellen dat ook voor om artikel 7.1 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te vullen:

"[...] wettelijk voorschrift, rechterlijke uitspraak of de toepasselijke gedrags- en beroepsregels tot bekendmaking noopt."

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

De gemeente stemt hiermee in.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Artikel 6 juncto 22 Algemene Inkoopvoorwaarden

49

Vraag

Deze artikelen geven de Opdrachtgever de mogelijkheid om de dienst te keuren, controleren of niet goed te keuren. Om de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, en dan met name die betrekking hebben op onafhankelijkheid, correct na te leven en voor de juiste totstandkoming en uitvoering van de overeenkomst, achten wij het van groot belang dat de Opdrachtgever de Opdrachtnemer niet kan verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten dan wel de geleverde diensten te laten aanpassen op kosten van de Opdrachtnemer. Bedoelde gedrags- en beroepsregels staan acceptatie van een opdracht in de weg ingeval van strijd met deze regels. Wij stellen dan ook voor om artikel 6.2 Algemene Inkoopvoorwaarden aan te vullen met de volgende zinssnede:

"[...] De Opdrachtgever is nimmer gerechtigd de Opdrachtnemer te verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten dan wel de geleverde diensten te laten aanpassen op kosten van de Opdrachtnemer."

Daarnaast stellen wij voor om de artikel 22.3 en 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te laten.

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2019

De gemeente wenst de onafhankelijkheid van de accountant niet aan te tasten. In de overeenkomst is onder artikel 4.1 bepaald dat opdrachtgever de beroepsregelgeving en de uit de wet voortvloeiende verplichtingen zal respecteren. Deze bepaling gaat gelet de volgorde van prevaleren voor op de bepalingen in de Algemene Inkoop Voorwaarden. Naar onze mening tasten wij de onafhankelijkheid van de accountant dan ook niet aan.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden

50

Vraag

Fijn dat u als Gemeente aangeeft dat u alle inlichtingen wil verstrekken die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de overeenkomst, echter er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die opdrachtgever verstrekt in het kader van uitoefening van de opdracht. Voor de uitvoering van de opdracht is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie aangeleverd wordt en, ter garantie dat de informatie aan genoemde eisen voldoet, dat opdrachtgever hiervoor instaat. Wij stellen voor om de volgende leden aan artikel 5 toe te voegen:

“5.3 De Gemeente is gehouden opdrachtnemer op diens verzoek tijdig alle informatie te verstrekken, welke opdrachtnemer naar haar oordeel voor een correcte uitvoering van de overeenkomst nodig heeft dan wel krachtens de wet verplicht is in te winnen. De informatie dient te worden verstrekt in de vorm en op de wijze als door opdrachtnemer verzocht. Indien de informatie niet of niet tijdig worden verstrekt, is opdrachtnemer bevoegd de (verdere) uitvoering van de overeenkomst onmiddellijk op te schorten.

5.4 De Gemeente is voorts gehouden opdrachtnemer uit eigen beweging tijdig alle informatie te verstrekken, waarvan de Gemeente weet of redelijkerwijs behoort te weten dat deze voor een correcte uitvoering van de overeenkomst van belang is of kan zijn.

5.5 De Gemeente staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.

5.6 Indien de uitvoering van de overeenkomst wordt vertraagd doordat de Gemeente voornoemde informatieverplichtingen niet nakomt dan wel de door de Gemeente verstrekte informatie niet juist, volledig of betrouwbaar is, zijn de daaruit voortvloeiende (extra) kosten voor rekening van de Gemeente en is opdrachtnemer bevoegd (extra) honorarium voor de daardoor noodzakelijk geworden (extra) werkzaamheden in rekening te brengen.

5.7 De door de Gemeente verstrekte informatie wordt door opdrachtnemer niet langer bewaard dan nodig of dienstig is met het oog op de uitvoering van de overeenkomst, doch in ieder geval niet langer dan de wettelijk voorgeschreven bewaartijd voor boeken, bescheiden en gegevensdragers (zeven jaar).”

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De gemeente kan instemmen met de aanvullingen 5.1 t/m 5.5 en 5.7. Artikel 5.6 komt als volgt te luiden: Indien de Gemeente voornoemde informatieverplichtingen niet nakomt zal de opdrachtnemer daar melding van maken bij de gemeente. Gemeente en opdrachtnemer treden in overleg over de gevolgen van het niet nakomen van voornoemde informatieverplichting.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden

51

Vraag

Momenteel is niet opgenomen dat opdrachtnemer de gemeente alleen dient te vrijwaren voor dergelijke boetes en sancties wanneer deze ook aan opdrachtnemer toe te rekenen zijn. Wij stellen derhalve voor om artikel 4.5 als volgt aan te passen: “[...] die verband houden met de Overeenkomst en aan de Opdrachtnemer toe te rekenen is en die de Opdrachtnemer of de Opdrachtgever krijgt opgelegd.”

Antwoord

Vrijgegeven: 07-02-2019

De gemeente stemt hiermee in.