

**Aangetekend**

P.A. Nijman BCMP  
Maasenweg 25  
6003 AH WEERT

Weert, **10 OKT. 2019**

Onderwerp : Wob-besluit inzake bestemmingsplan Laarveld 2

Geachte heer Nijman,

In deze brief treft u onze reactie aan op uw brieven van 5 september 2019 en 19 september 2019.

Op 5 september 2019 hebben wij uw WOB-verzoek van diezelfde dag ontvangen, waarin u verzoekt om alle gegevensdragers vanaf 2015 tot heden openbaar te maken welke betrekking hebben op:

1. De onderbouwing van de besluitvorming van de Gemeenteraad n.a.v. de zienswijzen die zijn ingediend tegen het bestemmingsplan Laarveld 2 welke verband houden met geluidsoverlast en/of hinder. In het bijzonder wilt u de informatie ontvangen welke door de gemeente Weert aan de Gemeenteraad is verstrekt m.b.t. de toen te verwachten geluidsoverlast.
2. De informatie die, formeel of informeel, door de gemeenteambtenaren aan de Gemeenteraad is verstrekt waardoor de Gemeenteraad heeft geconcludeerd dat er geen significante toename van de verkeersintensiteit zou ontstaan op de Maasenweg in het bijzonder, maar niet uitsluitend, in relatie tot de zienswijze van de ondergetekende. Hiervoor verwijs ik u naar de reactie van de Gemeenteraad bij het vaststellen van het bestemmingsplan Laarveld.
3. De onderzoeken en documentatie welke zijn gebruikt om de overlast van licht en geluid (van bv voer- en vliegtuigen) voor de bewoners met name, maar niet uitsluitend in relatie tot de korte afstand van de voorgevels van 25 en 27 t.o.v. de rijbaan, vast te stellen.
4. In het kader van punt 1, 2 en 3 wilt u alle communicatie ontvangen welke hierover formeel of informeel tussen ambtenaren onderling, tussen ambtenaren en wethouders en tussen wethouders en de Raadsleden is geweest.
5. De informatie die betrekking heeft tot het besluit van de gemeente Weert om de Pluimgierst in het bestemmingsplan te verplaatsen en niet af te sluiten of te verwijderen.
6. Het aantal klachten die zijn binnengekomen bij de gemeente Weert, formeel of informeel, over het bouwrijp en woonrijp maken van het gebied Laarveld 2b, gespecificeerd naar indiener 'reeds bewoner voor 2016' en 'bewoner na 2016'.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) op basis waarvan u per bovengenoemd onderdeel ons antwoord hieronder aantreft.

1. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 7 lid 2 sub b Wob verwijzen wij u voor de door u gevraagde informatie naar het raadsvoorstel, te raadplegen via : <https://gemeenteraad.weert.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2016/29-september/19:30>.
2. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 7 lid 2 sub b Wob verwijzen wij u voor de door u gevraagde informatie naar het raadsvoorstel, te raadplegen via : <https://gemeenteraad.weert.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2016/29-september/19:30>.
3. Voor wat betreft de gevraagde informatie met betrekking tot licht en geluid verwijzen wij u met inachtneming van het bepaalde in artikel 7 lid 2 sub Wob naar het raadsvoorstel, te raadplegen via: <https://gemeenteraad.weert.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2016/29-september/19:30>.  
Voor wat betreft de gevraagde informatie met betrekking tot de onderzoeken die zijn opgesteld in het kader van het bestemmingsplan verwijzen wij u met inachtneming van het bepaalde in artikel 7 lid 2 sub Wob naar het digitale bestemmingsplan, te raadplegen via: [https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0988.BPLaarveld2016fa12-VA01/b\\_NL.IMRO.0988.BPLaarveld2016fa12-VA01\\_tb.html](https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0988.BPLaarveld2016fa12-VA01/b_NL.IMRO.0988.BPLaarveld2016fa12-VA01_tb.html).
4. Onder verwijzing naar de in artikel 11, lid 1 Wob vermelde weigeringsgrond en vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State daarover, waaronder AbRS 24 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1942, mogen wij u de door u gevraagde informatie in dit kader niet verstrekken.
5. Met de vaststelling van het Bestemmingsplan Laarveld fase 1 en 2 heeft de gemeenteraad ook ingestemd met het verleggen van de Pluimgierst. De verlegde Pluimgierst maakt onderdeel uit van het plan. Voor wat betreft de gevraagde informatie in dit kader verwijzen wij u met inachtneming van het bepaalde in artikel 7 lid 2 sub Wob naar het digitale bestemmingsplan, te raadplegen via: [https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0988.BPLaarveld2016fa12-VA01\\_tb.html](https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0988.BPLaarveld2016fa12-VA01/b_NL.IMRO.0988.BPLaarveld2016fa12-VA01_tb.html).
6. Er is geen overzicht beschikbaar over binnengekomen klachten over het bouw- en woonrijp maken van het gebied Laarveld 2b. Onder verwijzing naar vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State daarover, waaronder de uitspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, 201204362/1/A3, zijn wij niet verplicht om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Om die reden zullen wij u de gevraagde informatie niet verstrekken.

Op 19 september 2019 hebben wij uw WOB-verzoek van diezelfde dag ontvangen, waarin u verzoekt om alle gegevensdragers vanaf 2017 tot heden openbaar te maken welke betrekking hebben op:

1. De aanpassing van het Bestemmingsplan Laarveld 2 na initiële vaststelling door de Gemeenteraad.
2. De wijze van communiceren over de aanpassing in het bestemmingsplan en het toestaan van een oprit en garage aan de zijde van de Pluimgierst voor de woning aan het Knoopkruid.
3. Het noodzakelijke onderzoek naar de neveneffecten van deze aanpassing aan het bestemmingsplan.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) op basis waarvan u per bovengenoemd onderdeel ons antwoord hieronder aantreft.

1. Het bestemmingsplan is na vaststelling door de gemeenteraad niet aangepast.
2. De locaties van de inritten zijn niet opgenomen in het bestemmingsplan. Bij het indienen van een bouwaanvraag wordt bekeken of de locatie van de beoogde inrit stedenbouwkundig en verkeerskundig acceptabel is. In onderhavige geval is geoordeeld dat dit het geval is.
3. Er heeft in dit kader geen onderzoek plaatsgevonden.

### **Niet eens met het besluit?**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u met een brief een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is:

Postbus 950  
6000 AZ WEERT

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let op: een bezwaarschrift indienen kan alleen met een brief, dus niet digitaal.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

M.J.M. Meertens  
gemeentesecretaris

A.A.M.M. Heljmans  
burgemeester

