WRT-002590

05 SEP 2019

AANTEKENEN

College van burgemeester en wethouders van Weert
postbus 950
6000 AZ Weert

Hushoven, 5 september 2019,

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Sinds 2016 is zijn er gesprekken met de gemeente over het bestemmingsplan Laarveld 2, de overlast die hier bij aanwezig is en de maatregelen die hiervoor worden genomen. De gemeente Weert geeft soms aan dat er geen klachten zijn en op andere momenten weer dat er wel klachten zijn, zoals het de gemeente Weert lijkt uit te komen. Ook heeft de gemeente Weert in de afgelopen jaren meerdere toezeggingen gedaan aan bewoners welke zij uiteindelijk op grond van zogenaamd 'voortschrijdend inzicht' niet is nagekomen. Hiermee geeft de Gemeente aanleiding om twijfels te hebben over het bestuurlijke correct handelen van de gemeente.

Zoals besproken met Wethouder van Eijk en in het kader van onderzoek naar een goede en democratische bestuursvoering verzoek ik u alle gegevensdragers (waarmee ik bedoel alle documenten (digitaal of analoog), mail, sms en Whatsapp gesprekken zoals de uitspraak 201800258/1/A3 Raad van State) vanaf 2015 tot heden openbaar te maken welke betrekking hebben op;

1. De onderbouwing van de besluitvorming van de Gemeente Raad n.a.v. de zienswijzen die zijn ingediend tegen het bestemmingsplan Laarveld 2 welke verband houden met geluidsoverlast en/of andere hinder. In het bijzonder ontvang ik de informatie welke door de gemeente Weert aan de Gemeente Raad is verstrekt m.b.t. de toen te verwachten geluidsoverlast.
2. De informatie die, formeel of informeel, door gemeente ambtenaren aan de Gemeente Raad is verstrekt waardoor de Gemeente Raad heeft geconcludeerd dat er geen significante toename van de verkeersintensiteit zou ontstaan op de Maasenweg in het bijzonder, maar niet uitsluitend, in relatie tot de zienswijze van de ondergetekende. Hiervoor verwijs ik u naar de reactie van de Gemeente Raad bij het vaststellen van het bestemmingsplan Laarveld 2.
3. De onderzoeken en documentatie welke zijn gebruikt om de overlast van licht en geluid (van bv voer- en vliegtuigen) voor de bewoners met name, maar niet uitsluitend in relatie tot de korte afstand van de voorgevels van 25 en 27 t.o.v. de rijbaan, vast te stellen.
4. In het kader van punt 1, 2 en 3 ontvang ik alle communicatie welke hierover formeel of informeel tussen ambtenaren onderling, tussen ambtenaren en wethouders en tussen wethouders en de Raadsleden is geweest.
5. De informatie die betrekking heeft tot het besluit van de gemeente Weert om de Pluimgierst in het bestemmingsplan te verplaatsen en niet af te sluiten of te verwijderen.
6. Hoeveel klachten er zijn binnengekomen bij de gemeente Weert, formeel of informeel, over het bouwrijp en woonrijp maken van het gebied Laarveld 2b, gespecificeerd in indiener 'reeds bewoner voor 2016' en 'bewoner na 2016'.

Het bovenstaande is een verzoek zoals bedoeld in artikel 6 eerste lid van de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB). Met verwijzing naar de termijn die is genoemd in de WOB verzoek ik u mij de gevraagde informatie voor 3 oktober digitaal (best4x4xfar@planet.nl) aan mij openbaar te maken.

Aangezien de informatie tegenwoordig digitaal aan is te leveren is het niet voorstelbaar dat hier kosten aan zijn verbonden (bv kopieerkosten) maar mocht de Gemeente Weert van mening zijn dat er wel kosten aan zijn verbonden ontvang ik daar graag vooraf een volledige onderbouwing van de kosten en de beraming hiervan.

In afwachting van beantwoording, verblijf ik,

Hoogachtend

P.A. Nijman BCMP
Maasenweg 25
6003 AH Weert

R AANGETEKENDE BRIEF NL
NL Frankering betaald €8.45
14 gr.
206444
D
PostNL
04-09-2019 12:00
NL

3SRPKS874704496

5-9

Burgemeester en Wethouders
Gemeente Weert.
Postbus 950
6000 AZ Weert.