

Aan de gemeenteraad van Weert

Weert, 9 juli 2019

Onderwerp : Art. 40  
Kenmerk : 774580/778376

Geachte raadsleden,

Tijdens de commissievergadering d.d. 21 juni 2019 zijn vragen gesteld conform reglement van orde over de Nota "Evaluatie en herijking hondenpoepbeleid". Hierbij onze reactie.

1. *In welke mate heeft deze nota geleid tot vermindering van het aantal klachten m.b.t. de overlast van hondenpoep in de gemeente Weert?*  
**Antwoord:** De aanleiding voor het herijken van het hondenpoepbeleid was de stijging van het aantal klachten (van 18 in 2010 naar 46 in 2012).. en diverse initiatieven van wijkraden om extra hondenpoepbakken te plaatsen. Een tussentijds overzicht van Stadstoezicht laat zien dat er 2 meldingen in 2017 waren, 8 meldingen in 2018 en 11 meldingen in 2019. Deze meldingen waren over het algemeen meldingen van loslopende honden (11) en in mindere mate klachten over hondenpoep (10).
2. *Is het doel van de nota, de overlast door hondenpoep te beperken door hiervoor duidelijke kaders te stellen, volgens u behaald?*  
**Antwoord:** Niet alleen de nota maar ook de communicatie en de aanduidingen op alle afvalbakken hebben duidelijkheid gebracht over het gemeentelijk hondenpoepbeleid. Op basis van het aantal meldingen kunnen we stellen dat doelstellingen behaald zijn.
3. *Op welke wijze heeft de gemeente Weert communicatie en stimulering ingezet zodat het gedrag van hondenbezitters op een positieve manier is beïnvloed? Zo ja, wat zijn hiervan de resultaten?*  
**Antwoord:** Bij de implementatie van het herijkte hondenpoepbeleid is een opdracht uitgezet bij een communicatie-adviesbureau. Hieruit is de campagne 'Niks aan de hond' uit voortgekomen. Medio november 2014 is een evaluatierapport opgesteld naar aanleiding van de gevoerde communicatie. In de bijlage zijn de resultaten van het communicatietraject opgenomen.
4. *Wordt er door de gemeente Weert door gerichte controle en handhaving ingezet op naleving van het beleid? Zo ja, wat zijn hiervan de resultaten vanaf 2014 tot heden? Zo nee, waarom niet?*  
**Antwoord:** In de capaciteitsplanning van Stadstoezicht is controle op hondenpoep opgenomen. Indien nodig is er zowel preventief als repressief gehandhaafd. Bij meldingen van overlast door hondenpoep in de openbare ruimte wordt extra controle uitgevoerd. Met daarbij

aandacht voor de vroege en late uren, wanneer de meeste honden worden uitgelaten.

5. *Zijn de opbrengsten van de hondenbelasting, conform de nota, gebruikt om het hondenbeleid uit te voeren? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord:** De hondenbelasting is een algemene belasting, waarvan de opbrengst ten goede komt aan de algemene middelen. Bij de begroting 2015 zijn de middelen voor onderhoud hondenuitlaatplaatsen en -toiletten opgenomen als bezuiniging.

6. *Zijn de opbrengsten van de hondenbelasting, conform de nota, gebruikt om voorzieningen te treffen en deze te onderhouden? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord:** De hondenbelasting is een algemene belasting. Daardoor zijn de opbrengsten niet direct te koppelen aan de uitgaven. In de periode na de invoering van het hondenbeleid is het aantal afvalbakken substantieel uitgebreid (ca. 260 extra afvalbakken). Deze uitbreiding was niet enkel een gevolg van de herijking van het hondenpoepbeleid, maar ook ten behoeve van de aanpak voor zwerfvuil. De locatie van de afvalbakken is vooral bepaald nabij aanwezig parkmeubilair en aan de hand van logische looproutes naar en rondom intensieve gebruikslocaties zoals pleinen, scholen, binnenstad, etc. Verder worden de ravotterreinen extra gemaaid. Met de herijking van het hondenpoepbeleid is het zuigen van hondenpoep gestopt en zijn de hondentoiletten verwijderd.

7. *Volgens ons is het spreidingsgebied van de afvalbakken niet optimaal. Op de looproutes dienen de afvalbakken binnen een bereik van 100 meter te staan. In de overige woonstraten wordt er gestreefd naar een bereik van 300 meter. Op welke wijze gaat u dit optimaliseren?*

**Antwoord:** In het hondenpoepbeleid is opgenomen om per wijk looproutes te bepalen en afvalbakken te plaatsen met een bereik van resp. 100 en 300m. Met de uitbreiding van het areaal aan afvalbakken is er gewerkt aan een betere spreiding. Wij gaan nog in overleg met de wijk- en dorpsraden om na te gaan waar de spreiding op dit moment nog onvoldoende is. Waar mogelijk worden afvalbakken herplaatst.


8. *Is het nieuwe beleid geëvalueerd. Zo ja, wat zijn hiervan de resultaten? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord:** Een evaluatie van het beleid is nog niet uitgevoerd. Op basis van de meldingen via het Meldingssysteem Openbare Ruimte kan gesteld worden dat de overlast beperkt is. Als gevolg hiervan is de noodzaak tot evalueren geen prioriteit.

9. *Vanaf 2015 is er budgettaire ruimte ontstaan als gevolg van het nieuwe beleid. Aan welke onderdelen van het hondenpoepbeleid zijn deze middelen besteed vanaf 2015 tot heden? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord:** Met de evaluatie en herijking van het hondenpoepbeleid zijn de hondentoiletten opgeruimd, is er overal opruimplicht ingevoerd (ook op ravotterreinen) en is er een betere spreiding van afvalbakken. Met deze beleidswijziging is meer ingezet op het voorkomen en minder op het oplossen overlast. Als gevolg van de bezuiniging opgenomen in de begroting 2015 zijn deze middelen niet aan andere onderdelen van het hondenpoepbeleid besteedt.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

b.a.  
  
G. Brinkman  
gemeentesecretaris

  
A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester