

|                         |  |               |           |
|-------------------------|--|---------------|-----------|
| Afdeling                | : Griffie  | B&W-voorstel: | DJ-878956 |
| Naam opsteller voorstel | : M.H.R.M. (Madeleine) Wolfs-Corten<br>(0495-575206) | Zaaknummer:   | 878955    |
| Portefeuillehouder      | : A.A.M.M. (Jos) Heijmans                            | Publicatie:   | Openbaar  |

### Onderwerp

Bekrachtiging geheimhouding na aan raads- en commissieleden beschikbaar stellen van geheime documenten.

### Voorstel

In te stemmen met het invoeren van een nieuw werkproces waarin voor elke raadsvergadering een raadsvoorstel wordt geagendeerd om de geheimhouding te bekrachtigen die in die raadsyclus is opgelegd op documenten die beschikbaar zijn gesteld aan de raads- en commissieleden.

### Inleiding

Op 21 juni 2019 heeft de rechtbank Noord-Holland in de casus gemeente Haarlem een uitspraak gedaan die gevolgen heeft voor de interne processen bij alle gemeenten.

### Wat heeft de rechtbank uitgesproken?

Als geheimhouding door het college niet is opgelegd aan individuele, met name genoemde raadsleden en feitelijk alle fractieleden van de raad over het stuk (kunnen) beschikken, is aan alle raadsleden oftewel aan de raad als geheel geheimhouding opgelegd. De raad dient deze geheimhouding dan in zijn eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen. Gebeurt dat niet, dan is deze van rechtswege komen te vervallen.

### Beoogd effect/doel

### Wat betekent deze uitspraak voor Weert?

Wij zijn er ook altijd van uit gegaan, dat er sprake is van stukken die aan de raad als geheel worden overgelegd, als het de *vergaderstukken* betreft die voor een bepaalde raadsvergadering aan de raad beschikbaar worden gesteld door het college. De reden voor deze aanneming was een eerdere uitspraak van een rechtbank waarin werd geoordeeld dat bepalend is wie bevoegd is te besluiten. Bij stukken die ter bespreking of besluitvorming aan de raad worden voorgelegd, geldt artikel 25 Gemeentewet en moet worden bekrachtigd. Bij stukken die ter kennisneming aan de raad worden voorgelegd, geldt artikel 55 Gemeentewet en is bekrachtiging niet aan de orde.

|                                |           |  |   |    |      |    |     |    |
|--------------------------------|-----------|--|---|----|------|----|-----|----|
| Weert,<br>5 november 2019      | S         |  | B | W  | W    | W  | W   | W  |
|                                |           |  |   | GG | MvdH | TG | WvE | PS |
|                                | akkoord   |  |   |    |      |    |     |    |
|                                | bespreken |  |   |    |      |    |     |    |
| Soort besluit: Besluit college |           |  |   |    |      |    |     |    |

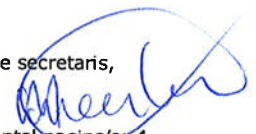
#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
  Niet akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
  Gewijzigde versie  
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 10-12-2019

Nummer: 12

De secretaris,



Andere stukken waaromtrent geheimhouding wordt opgelegd door het college beschouwen wij als aan de leden van de raad gericht. Geheime stukken van de burgemeester, de collegecommissies, de raadscommissies, de overige raads-gremia en de rekenkamer beschouwen wij evenmin als zijnde aan de raad als geheel gericht.

We zullen onze werkwijze moeten aanpassen.

## **Argumenten**

### **Voor welke besluiten heeft de uitspraak van de rechtbank gevolgen?**

De uitspraak ziet op alle besluiten van de gemeentelijke bestuursorganen en -gremia, waarbij geheimhouding wordt opgelegd: de burgemeester, het college, de collegecommissies (bestuurscommissies ex artikel 83 Gemeentewet en adviescommissies ex artikel 84 Gemeentewet), de commissies van de raad (FVO (commissie ex art. 84 Gw), auditcommissie (commissie ex art. 84 Gw), werkgeverscommissie (bestuurscommissie ex art. 83 Gw), vertrouwenscommissie (commissie ex art. 84 Gw) en raadscommissies (commissies ex art. 82 Gw) en de rekenkamer.

Daarbij moet onderscheid worden gemaakt tussen:

- stukken die direct na het opleggen van geheimhouding (actief) aan de raad worden overgelegd: hierbij moet in de eerstvolgende raadsvergadering de geheimhouding worden bekrachtigd;
- stukken waaromtrent geheimhouding is opgelegd, maar die pas later aan de raad worden overgelegd: hierbij moet de geheimhouding in de eerstvolgende raadsvergadering na het beschikbaar stellen ervan worden bekrachtigd. Het gaat hierbij meestal om geheime stukken die op verzoek van een of meerdere raadsleden (passief) beschikbaar worden gesteld. Maar het kan ook gaan om geheime bijlagen bij raadsvoorstellen die in een latere vergadercyclus aan de orde komen.

### **Wat komt het meeste voor?**

Het overgrote deel van de besluiten waar geheimhouding wordt opgelegd en welke vervolgens aan de raads- en commissieleden beschikbaar worden gesteld zijn afkomstig van het college. Het gaat daarbij om:

- de niet-openbare besluitenlijsten van het college;
- niet-openbare bijlagen bij raadsvoorstellen;
- niet-openbare bijlagen bij TILS-stukken;
- niet-openbare raadsinformatiebrieven;
- niet-openbare bijlagen bij raadsinformatiebrieven.

Daarnaast leggen raadscommissies geheimhouding op het gesproken woord op in geval van niet-openbare commissievergaderingen; hiervan wordt een niet-openbare advieslijst gemaakt. De vertrouwenscommissie legt bij alle stukken inzake de (her-)benoeming van en de functioneringsgesprekken met de burgemeester, die zij aan de raad beschikbaar stelt, geheimhouding op.

Simpel gezegd gaat het om de stukken die in het geheime kastje ter inzage worden gelegd. Hiervan is betrekkelijk eenvoudig een lijst op te maken.

### **Hoe passen we onze processen aan?**

1. Voor elke raadsvergadering wordt een raadsvoorstel geagendeerd waarmee het college de raad voorstelt om de geheimhouding te bekrachtigen die de hierboven genoemde bestuursorganen of de onder hen ressorterende commissies in die periode hebben opgelegd op hun stukken EN beschikbaar hebben gesteld aan de raads- en commissieleden. Vanwege de geheimhouding worden de stukken niet met onderwerp aangeduid, maar met bijvoorbeeld agendapuntnummer.

2. Afgesproken wordt dat dit raadsvoorstel niet in de raadscommissies wordt behandeld.
3. Dit raadsvoorstel wordt op de dinsdag voor de raadsvergadering (na de collegevergadering) aan de raad beschikbaar gesteld, zodat alle stukken in die cyclus er in vermeld kunnen worden. De geheimhouding moet immers in de eerstvolgende raadsvergadering na het beschikbaar stellen aan de raads- en commissieleden worden bekrachtigd.

### **Kanttekeningen en risico's**

#### **Wat wijzigt er niet?**

- a. Bekrachtiging van de geheimhouding op bij *raadsvoorstellen* behorende niet-openbare bijlagen die in de eerste raadsvergadering na het opleggen van de geheimhouding in de raad worden behandeld blijft verlopen zoals thans het geval is: dit wordt geregeld in het betreffende raadsvoorstel.
- b. Het moment van ter inzage leggen van de raadsstukken wijzigt niet: deze kunnen meteen na besluitvorming door het college in het geheime kastje ter inzage gelegd worden, omdat de geheimhouding die het college oplegt meteen geldt. Deze is dus niet afhankelijk van het bekrachtigen door de raad ervan. De geheimhouding loopt door tot het besluit van de raad over de bekrachtiging ervan en na bekrachtiging tot een eventuele opheffing ervan.
- c. Als de geheimhouding van rechtswege is vervallen omdat deze niet is bekrachtigd, betekent dat dat de raads- en commissieleden de betreffende informatie in openbare vergaderingen mogen gebruiken, tenzij evident is dat zij daardoor onzorgvuldig handelen en het belang van de gemeente schaden. De geheimhoudingssystematiek ziet echter alleen op de relatie tussen de gemeentelijke bestuursorganen. Als er geen geheimhouding meer op een document rust, betekent dat nog niet dat de stukken voor een ieder openbaar zijn. Er dient altijd nog een toets o.g.v. de artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur plaats te vinden om te bepalen of stukken aan derden beschikbaar kunnen worden gesteld.

#### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

De griffie zal een overzicht bijhouden van de stukken waaromtrent geheimhouding is opgelegd en die via het geheime kastje beschikbaar worden gesteld aan de raads- en commissieleden. Aan de hand van dit overzicht wordt een standaard-raadsvoorstel in procedure gebracht voor elke raadsvergadering.

Voor uw college betekent dit dat voor de laatste collegevergadering vóór de raadsvergadering in die cyclus een concept-raadsvoorstel wordt geagendeerd waarmee ook de laatste stukken die onder geheimhouding aan de raads- en commissieleden beschikbaar worden gesteld kunnen worden meegenomen bij de bekrachtiging. Na de collegevergadering wordt het raadsvoorstel door de griffie aan de raadsstukken toegevoegd.

#### **Duurzaamheid**

Niet van toepassing.

#### **Uitvoering/evaluatie**

Niet van toepassing.

#### **Communicatie/participatie**

Onderhavig onderwerp met voorstel tot aanpassing werkproces is besproken in het FVO van 20 november 2019 en aldaar akkoord bevonden. Op 10 december 2019 zal de griffier het toelichten tijdens de vergadering van de raadscommissie Middelen & Bestuur. Het is de bedoeling om per januari 2020 met de nieuwe werkwijze te starten.

## **Overleg gevoerd met**

### Intern:

- Gemeentesecretaris
- Bestuurssecretaris
- Integriteitscoördinator

### Extern:

VNG en Ministerie BZK

### **Bijlagen:**

Concept-standaard raadsvoorstel zoals het elke raadsclusus in procedure wordt gebracht.