

Evaluatie handhaving fietsparkeren bij treinstation: april-september 2018

Van april tot en met september 2018 is, na een eerste fase van handhaving van het fietsparkeren bij het treinstation te Weert, een tweede fase van de handhaving uitgevoerd.

Om direct aansluitend aan die tweede fase en derhalve zonder hiaat een eventueel vervolg op die handhaving te kunnen realiseren is er reeds op 15 augustus 2018 met Willie Konings van Stadstoezicht, met Joost van Weerde en Luud Geraedts van Kr8tig en met Sabrina Leyba en Wim Gootzen van afdeling VTH een gezamenlijke evaluatiebijeenkomst gehouden over die tweede fase van genoemde handhaving (d.w.z. Stationsplein, Sint Maartenslaan en Parallelweg).

Aangezien het budget dat voor de beide fasen van handhaving is gebruikt niet meer beschikbaar is, is gezocht naar alternatieve, budgetneutrale mogelijkheden voor de toekomstige handhaving van het fietsparkeren. Hierdoor is de besluitvorming over deze evaluatie van de handhaving van het fietsparkeren enigszins vertraagd. Aan de feitelijke handhaving is echter de nodige aandacht geschonken door inzet van stagiaires van Gilde Opleidingen. Daardoor is voorkomen dat er een grote terugval in het parkeergedrag van fietsparkeerders is ontstaan. De parkeersituatie bij het station biedt in het algemeen nog steeds een ordentelijk beeld.

De volgende aspecten zijn bij de evaluatie aan de orde gesteld:

1. Aantallen:

Er zijn op negen dagen ruimacties geweest. Daarbij zijn in totaal 167 fietsen geruimd.

Overzicht aantallen verkeerd geparkeerde/geruimde fietsen

	datum	Stationsplein	Parallelweg	St.Maartenslaan	totaal
april	n.v.t.				
mei	1	5	17	0	22
	8	27	0	0	27
	9	38	0	0	38
	14	29	0	0	29
	18	8	0	0	8
	23	11	0	0	11
	29	11	0	0	11
juni	14	4	11	0	15
	18	2	4	0	6
juli	n.v.t.				
augustus	n.v.t.				
september	n.v.t.				
totaal		135	32	0	167

Opmerkingen:

- Iets meer dan de helft van bovenvermelde fietsen is door de rechthebbende teruggehaald.
- Naast bovengenoemde fietsen zijn er op 18 september 2018 ook nog 43 "weesfietsen" opgehaald. Dat zijn fietsen die langer dan de toegestane zes weken aan één stuk in het rek hebben gestaan. Daarvan is geen enkele fiets door de rechthebbende teruggehaald.

2. Bezwaren:

Er zijn in deze periode vier bezwaarschriften tegen het besluit tot meevoeren en opslaan van een fiets (bestuursdwang) ingediend.

- Bij twee bezwaren is minnelijk geschikt: de bezwaren zijn ingetrokken en de € 25,00 aan kosten voor het meevoeren en opslaan van de fiets zijn terugbetaald.

- Bij één bezwaar is een schikkingsvoorstel gedaan, wel mondeling/telefonisch geaccepteerd maar niet schriftelijk geaccepteerd. Daardoor is het bezwaarschrift formeel niet schriftelijk ingetrokken: het bezwaar is niet ontvankelijk verklaard, omdat door terugbetaling van de kosten geen procesbelang meer aanwezig was.
- Bij één bezwaar is het schikkingsvoorstel niet geaccepteerd. Het bezwaar is ongegrond verklaard. De beroepstermijn is verstreken. Er is geen beroep kenbaar gemaakt. Zonder beroep is de beslissing op bezwaar onherroepelijk geworden.

3. Als kosten van het ruimen van een fiets is het zeer globale bedrag van € 25,00 gehanteerd. Dit bedrag heeft waarschijnlijk niet de gehele kosten van het ruimen per fiets gedekt. Dat bedrag heeft er wellicht wel toe geleid dat er relatief weinig bezwaren zijn ingediend. Daarmee zijn verdere kosten, welke verbonden zijn aan de behandeling van bezwaarschriften, ook voorkomen. Om die reden zal in de toekomst voor het ruimen van een fiets eveneens het bedrag van € 25,00 aangehouden worden.
4. Fietsen worden door kwaadwillenden uit het fietsenrek (dichter bij het station) gehaald om plaats te maken in het rek voor hun eigen fiets, zodat zij minder ver hoeven te lopen. Dit is te voorkomen door de fiets met een slot vast te maken aan het rek.
ACTIE: VIA VOORLICHTING HIERAAN BEKENDHEID GEVEN.

5. Kr8tig heeft aangegeven dat er bij hen veel mensen kwamen die zeiden dat hun fiets gestolen was.
6. Fietsen met een afwijkende maat zoals bakfietsen, fietsen met kinderzitjes of met een korf of krat, en scooters passen niet in het fietsenrek en worden daarom buiten het rek geparkeerd.
Dergelijke fietsen, die strikt genomen buiten het rek staan, zijn geruimd. De scooters zijn in de praktijk echter niet geruimd vanwege de praktische problemen, die daaraan verbonden zijn.
Voor de afwijkende fietsen en de scooters zouden om die reden aparte vakken buiten de rekken aangegeven kunnen worden. Daardoor zou er toch een nette en ordentelijke parkeersituatie mogelijk zijn.

ACTIE: VIA BELIJNING EN BEBORDING VAKKEN MAKEN VOOR HET PARKEREN VAN FIETSEN MET AFWIJKENDE MAAT EN BROMFIETSEN/SCOOTERS ÉN VIA VOORLICHTING HIERAAN BEKENDHEID GEVEN.

ÉN: DE BROMFIETSEN EN AFWIJKENDE FIETSEN, DIE NIET IN DE APART AANGEGEVEN VAKKEN STAAN, BEKEUREN OP KENTEKEN O.G.V. HET GELDENDE PARKEERVERBODSBORD IN PLAATS VAN RUIMEN.

7. In het Stationsgebouw is een overdekte rijwielstalling. Die is de eerste 24 uur gratis. Wordt daar optimaal gebruik van gemaakt, dan levert dat weer extra parkeercapaciteit op in de fietsrekken buiten.

ACTIE: VIA VOORLICHTING HIERAAN BEKENDHEID GEVEN.

8. Oudere mensen hebben (te) veel moeite met het plaatsen van een fiets in het hoge rek. De lage rekken worden het meeste gebruikt. Er wordt aangegeven dat de lage rekken daardoor herhaaldelijk allemaal vol zijn. Daardoor wordt de fiets dan maar beneden buiten het rek maar wel tegen het rek geplaatst. Ook aldus geparkeerde fietsen zijn geruimd.
4 en 6 zijn herhaaldelijk door inwoners telefonisch doorgegeven aan Stadstoezicht en mondeling aan Kr8tig. Daarop is uitleg gegeven en begrip gekweekt voor het ruimen van de fietsen, die niet in de rekken staan. Daardoor zijn wellicht meerdere bezwaren voorkomen.
Daarnaast zijn de weesfietsen (langer dan zes weken) en wrakken (langer dan één week) uit de fietsrekken geruimd. Zo is er ook weer meer ruimte gecreëerd voor de reguliere fietsen.

ACTIE: VIA DE PARKEERSTEWARDS DE FIETSPARKEERDERS STIMULEREN OM DE FIETSEN MEER IN DE BOVENSTE REKKEN TE STALLEN, WAARDOOR ER MEER LAGE REKKEN BESCHIKBAAR KOMEN DAN VOORHEEN.

9. Naar aanleiding van de ingediende bezwaarschriften is vastgesteld dat de schriftelijke documenten ten behoeve van het ruimen en opslaan (formeel: de toepassing van bestuursdwang) niet helemaal correct zijn opgesteld/aangepast. Ook de uitbestede, verdere administratieve verwerking van de stukken is niet altijd correct uitgevoerd.

ACTIE: MEER AANDACHT GEVEN AAN INSTRUCTIE TEN BEHOEVE VAN ZORGVULDIG OPSTELLEN EN INVULLEN VAN DOCUMENTEN EN ADMINISTRATIEVE VERWERKING.

10. Bij het ophalen van de fiets zijn (in een onbepaald aantal gevallen) de originele stukken meegegeven aan de eigenaar van de fiets. Er is geen kopie gemaakt. Daardoor ontbreken er archief-stukken.

ACTIE: ALLES IN TWEEVOUD (EEN VOOR DE EIGENAAR EN EEN VOOR DE GEMEENTE).

11. Omdat er inmiddels enige tussentijd ligt tussen het einde van de tweede fase van handhaving en het uiteindelijk vervolg van de handhaving én om een terugval in het parkeergedrag van de fietsparkeerders te voorkomen, zijn er in de tussentijd wel publieksvriendelijke handhavingsacties uitgevoerd met de stagiaires/toezichthouders van Gilde Opleidingen. Zij treden in de tussentijd op als een soort stewards, gastvrouwen en gastheren, die de fietsparkeerders op een vriendelijke en daarmee gastvrije wijze attenderen op de geldende regels dat een fiets in het rek moet staan. Dit kan tevens gezien worden als een soort proef voor de wijze waarop de preventieve handhaving in het vervolg uitgevoerd kan worden, met een uitbreiding van mensen via WerkPuntKom.

ALGEMENE CONCLUSIE:

Vastgesteld wordt dat de parkeersituatie bij het station door de handhavingsacties zichtbaar is verbeterd ten opzichte van de situatie van voor de handhavingsacties. Het parkeerbeeld ziet er in het algemeen redelijk goed uit. Er zijn daarover ook geen klachten meer ontvangen. Noch van burgers noch vanuit de politiek.

Er zijn geen opmerkingen meer vanuit de gemeenteraad gemaakt. Noch positieve, inhoudend dat de gepleegde handhaving het gewenste doel heeft bereikt. Noch negatieve, inhoudend dat de parkeersituatie nog steeds niet goed genoeg is en dat er derhalve nog beter gehandhaafd zou moeten worden.

Wel is het zeker dat de handhaving van het parkeren van fietsen bij het station voortdurende aandacht blijft vragen. Structurele inzet van medewerkers belast met de handhaving van het fietsparkeren, hetzij preventief hetzij repressief, blijft derhalve nodig wil het parkeerbeeld, zoals dat nu is, ook zo blijven.

VERVOLG VAN HET HANDHAVEN VAN HET FIETSPARKEREN:

1. Er is geen budget voor vervolg met een derde fase op een wijze overeenkomstig fase 1 en 2 (via samenwerking met Kr8tig voor € 20.000,00 voor twee maal een half jaar). Daarom wordt gestreeft naar een kostenneutrale aanpak van de handhaving van het fietsparkeren. De samenwerking met WerkPuntKom en het inschakelen van stagiaires zorgen daarvoor. Voor niet te verwachten maar eventueel toch noodzakelijke kosten, met name voor aanvullende opslagcapaciteit van geruimde fietsen, wanneer de ruimte in de parkeergarage onder het stadhuis onvoldoende zou blijken, is een bedrag van €5.000,00 te reserveren binnen beschikbaar budget.
2. Er is onvoldoende menskracht bij Stadstoezicht om de handhaving inclusief het ruimen van de fietsen (en alles wat daarbij hoort) zelf te doen. Na de reorganisatie van Stadstoezicht zou het het doel van die reorganisatie voorbijschieten wanneer de medewerkers van Stadstoezicht structureel en naar

verhouding veel uren met de (repressieve) handhaving van het fietsparkeren belast zouden gaan worden. Om die reden is gekeken naar de mogelijkheden van preventieve handhaving door middel van de inzet van stewards, gastvrouwen en gastheren als parkeerbegeleiders. Dat is vriendelijker naar de parkeerders toe en voorkomt naar verwachting bovendien voor een groot deel de noodzaak tot handhaving achteraf via het ruimen van foutief geparkeerde fietsen door de medewerkers, boa's van Stadstoezicht.

3. Claudia Moonen-WerkPuntKom en Kansrijk in de wijk:
 - Uit vooroverleg is gebleken dat inzet mogelijk is van mensen via deze organisatie als stewards, gastvrouwen en gastheren, vanuit uitgangspunt van goed gastheerschap. Daarnaast ook voor administratieve werkzaamheden, telefoondienst en baliewerkzaamheden (uitgifte van door rechthebbenden terug te halen fietsen)
 - Het is mogelijk dat bij een eventueel noodzakelijke, repressieve handhaving mensen, die werkzaam zijn binnen het project Kansrijk in de wijk, hulp kunnen bieden bij een aantal praktische werkzaamheden (ophalen en vervoeren fietsen). Omdat Kansrijk in de wijk al gesubsidieerd wordt via de afdeling WIZ kunnen deze diensten kostenloos worden aangeboden.
4. Gebruik maken van stageplaatsen voor leerlingen van diverse onderwijsinstellingen voor preventieve handhavingsproject met aandacht voor "goed gastheerschap" (fietsparkeerders attenderen op regelgeving en handhaving, behulpzaam zijn bij het parkeren). Meer aandacht voor preventieve handhaving ter voorkoming of terugdringing van repressieve handhaving!
5. Besluit tot opleggen last onder bestuursdwang: documenten/procedure aanpassen:
 - a. na de overtreding en voor het ruimen;
 - b. ook aan de fiets (naast de aanwezige bebording over het ruimen);
 - c. begunstigingstermijn één uur (i.p.v. enkele minuten, zoals nu op de borden staat).
6. Het voorafgaande heeft alleen betrekking op de fietsen bij het treinstation. Het verdient echter de voorkeur om voor alle verkeerd geparkeerde fietsen in Weert één uniforme gedragslijn/aanpak wat betreft handhaving/ruimen te volgen. Dit is een aandachtspunt, omdat er in het verleden op verschillende wijzen is omgegaan met verschillende soorten fietsen op verschillende plaatsen (foutief geparkeerde fietsen bij station en elders, weesfietsen en fietswrakken).