b&w-voorstel

GEMEENTE WEERT

Afdeling	: VTH - Vergunningen, Toezicht en Handhaving	B&W-voorstel: DJ-652377
Naam opsteller voorstel	: Saida Chalh (0495-575239)	Zaaknummer: 598755
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Publicatie: Openbaar

Onderwerp
Bezwaarschriften gericht tegen gedoogbeschikkingen inzake huisvesting arbeidsmigranten aan de Kazernelaan 101 in Weert.

Voorstel
1. de bezwaren deels niet-ontvankelijk te verklaren;
2. de ontvankelijke bezwaren ongegrond te verklaren en
3. de bestreden besluiten in stand te laten.

Inleiding
In oktober 2018 zijn 69 bezwaarschriften ontvangen. De bezwaarschriften richten zich tegen de aan PrismaWorx Uitzend BV en HQ Weert C.V. verleende gedoogbeschikkingen om de huisvesting van de arbeidsmigranten aan de Kazernelaan 101 in Weert onder voorwaarden te gedogen tot uiterlijk 1 januari 2019.

Beoogd effect/doel
Het afhandelen van de bezwaarschriften.

Argumenten
1.1 De bezwaarschriften zijn tijdig ingediend.
De bestreden besluiten zijn op 5 en 11 september 2018 aan de gedoogden verzonden. Gelet op de verzenddata is de laatste dag van de bezwaartermijn verstreken op 17 respectievelijk 23 oktober 2018. De bezwaarschrift zijn op 8, 11, 15 en 22 oktober 2018 ontvangen en zijn daarmee tijdig ingediend.

1.2 Een aantal reclamanten zijn geen belanghebbenden.
51 indieners hebben vanuit hun woningen vrijwel geen tot beperkt zicht op de gebouwen waar de arbeidsmigranten zijn gehuisvest. Hun zicht wordt beperkt door wegen, bomen en/of tussengelegen bebouwing. Gelet hierop kunnen zij niet als belanghebbenden in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) worden aangemerkt.

2.1 Het bestemmingsplan en de langetermijnvisie zijn ongewijzigd gebleven.

Weert, 10 januari 2019	S		B	W GG	W MvdH	W TG	W WvE	W PS
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

15.01.2019

In te vullen door het B&W secretariaat:

☐ Akkoord
☐ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:

☐ Niet akkoord
☐ Gewijzigde versie

☐ A-stuk
☐ B-stuk
☐ C-stuk

Beslissing d.d.: 15-01-2019 Nummer: 7

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

De gebouwen waar de arbeidsmigranten worden gevestigd vallen nog steeds binnen de bestemming 'Maatschappelijk' van het geldende bestemmingsplan "Kazernelaan 101". De door reclamanten genoemde maatschappelijke functies zijn binnen deze bestemming nog steeds mogelijk. Voor het Horne Quartier wordt op de lange termijn nog steeds ingezet op functies gericht op sport, educatie, development en zorg.

2.2 Er is sprake geweest van een overgangssituatie.
Op het moment van het afgeven van de gedoogbeschikkingen was er sprake van een overgangssituatie die voor een redelijk korte termijn gedoogd kon worden. Met de ontwerp 'Beleidsnota huisvesting arbeidsmigranten 2018' zou de huisvesting van de arbeidsmigranten op het Horne Quartier mogelijk worden gemaakt. In het geval de gemeenteraad deze toevoeging medio december 2018 had opgenomen in de definitieve nota kon het college voor de gedoogde activiteit een omgevingsvergunning verlenen. Onder deze omstandigheden kon de voorlopige inschatting gemaakt worden dat er binnen een redelijk korte termijn concreet zicht op legalisatie van de gedoogde activiteit was.

2.3 De schending van het vormvoorschrift kan gepasseerd worden.
Artikel 4:8, eerste lid van de Awb schept een hoorplicht wanneer een (gedoog)beschikking genomen wordt waartegen derdebelanghebbenden naar verwachting bedenkingen zullen hebben. Dit gebrek kan met toepassing van artikel 6:22 van de Awb worden gepasseerd, omdat aannemelijk is dat reclamanten daardoor niet zijn benadeeld. Het verzuim om reclamanten te horen is in de bezwaarschriftprocedure achteraf hersteld. Reclamanten hebben tegen de gedoogbeschikkingen bezwaar kunnen maken en konden in het kader daarvan gehoord worden.

2.4 Mogelijkheden om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen zijn benut.
Door voorwaarden (goed beheer/security, huishoudelijk- en klachtenreglement) aan de gedoogbeschikkingen te verbinden en hierop toe te zien is voldoende acht geslagen op de belangen van omwonenden. Hiermee is gedaan wat binnen de mogelijkheden ligt om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in ruimtelijke zin voor omwonenden te garanderen. Dat de arbeidsmigranten niet ineens op straat konden worden gezet is ook van belang geweest om de situatie onder voorwaarden tot uiterlijk 1 januari 2019 te gedogen. Voor zover reclamanten overlast ervaren vanwege het vermeende excessief gedrag van de arbeidsmigranten betreft dit een kwestie van handhaving van de openbare orde welke buiten de omvang van een ruimtelijke procedure valt. Het lopen van de arbeidsmigranten door de openbare ruimte van een woonwijk is ook geen planologisch relevante activiteit. De arbeidsmigranten maken bij het vervoer van en naar de werkplek gebruik van het aangeboden bedrijfsvervoer en werken in een vast dag- en avondritme. Het is dan ook niet aannemelijk dat er sprake is geweest van een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen en de verkeersintensiteit. Voor zover reclamanten vrezen voor waardvermindering van hun vastgoed geldt hiervoor een aparte procedure (planschade).

3.1 De gedoogbeschikkingen zijn terecht afgegeven.
De bezwaren geven geen aanleiding voor het herroepen van de afgegeven gedoogbeschikkingen.

Kanttekeningen en risico's
Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen
Tegen de beslissing op bezwaar kunnen belanghebbenden binnen 6 weken na verzending van de beschikkingen beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de Voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Duurzaamheid
Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie
Niet van toepassing.

Communicatie/participatie
Niet van toepassing.

Overleg gevoerd met
Intern:
H. Creemers (juridisch beleidsadviseur, afdeling Ruimte & Economie).

Extern:
Niet van toepassing.

Bijlagen:
Beslissingen op bezwaar voor reclamanten en gedoogden.