

Afdeling	: VTH - Vergunningen, Toezicht en Handhaving	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Sabrina Leyba (0495-575267)	DJ-732944
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer:
		678761
		Publicatie:
		Openbaar

## Onderwerp

Verzoek gedoogverklaring Autodemontagebedrijf.

## Voorstel

Een gedoogverklaring te verlenen aan autodemontagebedrijf J&W van Esch.

## Inleiding

Uit een deelcontrole op 20 december 2018 is gebleken dat het autodemontagebedrijf gelegen aan de Roeventerpeelweg 7 in Weert niet voldoet aan artikel 3.27c van de Activiteitenregeling. In de inrichting is namelijk geen vloestofdichte vloer aangebracht. Een vloestofdichte vloer dient ervoor om bodemverontreiniging te voorkomen. Op deze locatie is echter al jaren voor de vestiging van de inrichting sprake van ernstige bodemverontreiniging. Bij brief van 12 februari 2019 is het verzoek gedaan om een gedoogverklaring voor deze overtreding af te geven.

## Beoogd effect/doel

Op grond van de bodemsituatie op de locatie van de inrichting en de aldaar geringe vloestofbelasting een met de Activiteitenregeling strijdige situatie te gedogen voor een periode van 2 jaar. Na afloop van de gedoogverklaring vindt een herbeoordeling van de situatie plaats.

## Argumenten

### 1.1 De inrichting voldoet niet aan het voorschrift uit de Activiteitenregeling.

Artikel 3.27c van de Activiteitenregeling bepaalt dat het opslaan van autowrakken voorafgaand aan het demonteren, het aftappen van vloeistoffen en het demonteren van vloeistof bevattende onderdelen bij het demonteren van autowrakken, plaats moet vinden boven een vloestofdichte vloer of verharding.

### 1.2 Er zijn geen legalisatiemogelijkheden.

Weert, 29 april 2019	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

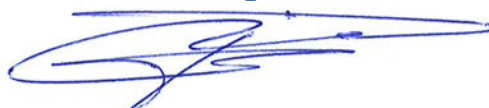
- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.: 21-05-2019

Nummer: 8

De secretaris,



Er zijn geen mogelijkheden om de overtreding te legaliseren middels een omgevingsvergunning of met een maatwerkoplossing. Bovendien zou hiervan een ongewenste precedentwerking uitgaan.

### *1.3 Handhaving, belangenafweging en bijzondere omstandigheden.*

Onder bijzondere omstandigheden kan een bestuursorgaan afzien van handhavend optreden. Handhavend optreden kan zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in een concrete situatie behoort te worden afgezien. In dit geval is er sprake van een bijzondere omstandigheid.

### *1.4 Redenen gedoogverklaring.*

Het aanbrengen van een vloestofdichte vloer wordt gezien als een te zware eis gezien de kosten die hiermee gepaard gaan in verhouding tot de reeds bestaande aanwezige bodemverontreiniging. Hierbij is ook in aanmerking genomen dat de inrichting wel beschikt over een vloestofkerende vloer waarboven activiteiten worden uitgevoerd met een beperkte vloestofbelasting. Daarnaast staat deze locatie niet op het provinciale bodemsaneringsprogramma en is het nog onduidelijk hoe de gemeente in haar hoedanigheid als nieuw bevoegd gezag om zal gaan met het toekomstige bodembeleid als het gaat om het beheer van historische verontreinigingen.

### **Kantttekeningen en risico's**

Niet van toepassing.

### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Tegen de gedoogverklaring kan geen bezwaar worden ingesteld door de overtreder. Derden belanghebbenden kunnen een handhavingsverzoek indienen.

### **Duurzaamheid**

Niet van toepassing.

### **Uitvoering/evaluatie**

Niet van toepassing.

### **Communicatie/participatie**

Niet van toepassing.

### **Overleg gevoerd met**

#### Intern:

P. Schaefer, toezichthouder Milieu en H. Wang, juridisch beleidsadviseur van de afdeling Vergunning, Toezicht en Handhaving.

#### Extern:

Niet van toepassing.

### **Bijlagen:**

Gedoogverklaring en begeleidende brief.