

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Harry Wang (0495-575215)	DJ-649849
Portefeuillehouder	: A.A.M.M. (Jos) Heijmans	Zaaknummer:
		649841
		Publicatie:
		Openbaar

### Onderwerp

Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

### Voorstel

De gemeenteraad voor te stellen de Algemene Plaatselijke Verordening te wijzigen door toevoeging van een nieuwe afdeling bestaande uit één artikel inzake het tegengaan van een onveilig, niet leefbaar of malafide ondernemersklimaat.

### Inleiding

De aanpak van ondermijning staat hoog op de politieke agenda zowel landelijk, regionaal als lokaal.

Voor Weert is voorzien in het opstellen van een plan van aanpak ondermijning. Dit zal echter pas gebeuren in het derde kwartaal 2019. Vanuit de politie is indringend verzoekt om bestuursrechtelijke ondersteuning bij de aanpak van ondermijning. Tegelijkertijd blijkt dat de mogelijkheden om bestuursrechtelijk op te treden op dit moment beperkt zijn. Het ontbreken van een exploitatievergunningstelsel in de APV (in het verleden geschrapt vanuit het oogpunt van deregulering) doet zich in de dagelijkse praktijk voelen.

Daarom is er gezocht naar een oplossing die het mogelijk maakt bestuursrechtelijk op te treden zonder daarbij een hele ondernemersbranche op te zadelen met (administratieve) lastenverhoging. Met andere woorden een oplossing die maatwerk mogelijk maakt.

Kern van de oplossing is dat de burgemeester op grond van het nieuwe artikel in de APV panden, straten, gebieden of branches kan aanwijzen waarvoor vervolgens een vergunningplicht gaat gelden (een bevoegdheid derhalve en geen verplichting). Criterium voor de aanwijzing is dat door bedrijfsmatige activiteiten de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid onder druk staan dan wel nadelig kunnen worden beïnvloed. Dit zal met name kunnen blijken uit politierapportages. Motivering, proportionaliteit en subsidiariteit zijn belangrijke uitgangspunten bij een aanwijzing.

Weert, 7 januari 2019	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
	akkoord		<i>W</i>	<i>W</i>	<i>W</i>	<i>W</i>	<i>W</i>	
	bespreken		<i>W</i>		<i>W</i>			<i>W</i>
Soort besluit: Besluit college		<i>29-01-2019</i>						

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: *29-01-2019*

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Nummer: *11*

De secretaris,



Het introduceren van een vergunningplicht maakt niet alleen toetsing aan de wet Bibob (na aanpassing van het Bibobbeleid) mogelijk maar in het kader van handhaving kan in het uiterste geval worden overgegaan tot sluiting van een pand.

Enkele belangrijke kenmerken van het nieuwe stelsel zijn:

- Naast de algemene weigerings- en intrekingsgronden uit de APV zijn er ook bijzondere gronden zoals het in enig opzicht zijn van slecht levensgedrag, schijnbeheer of de nadelige invloed op de leefbaarheid in het gebied.
- Sluitingsbevoegdheid voor de burgemeester indien wordt geëxploiteerd zonder vergunning of in nader bepaalde situaties waaronder ook weer slecht levensgedrag, schijnbeheer of nadelige invloed op de leefbaarheid in het gebied.
- Voor aanwezige exploitanten een overgangstermijn van drie maanden.

### **Beoogd effect/doel**

Aanpak van ondermijning door het opnemen van een artikel in de APV dat een onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat tegen gaat.

### **Argumenten**

Een slagvaardigere aanpak van ondermijning wordt mogelijk vooruitlopend op het plan van aanpak ondermijning.

Dit komt tegemoet aan de wens van de politie en de behoefte vanuit de uitvoeringspraktijk.

Er gaat een preventieve werking van uit.

### **Kanttekeningen en risico's**

Bij het zoeken naar een mogelijke oplossing zijn een aantal randvoorwaarden geformuleerd te weten:

- Eenvoudige processen.
- Moet preventieve werking van uit gaan.
- Goeden mogen niet lijden onder kwaden.
- Moet kapstok zijn om zo nodig te kunnen doorpakken.

De voorgestelde regeling voldoet aan deze randvoorwaarden.

Momenteel zijn er al diverse gemeenten die een dergelijk artikel hebben opgenomen in hun APV en ook tot aanwijzing van panden of bedrijfsbranches zijn overgegaan. In één geval loopt er een beroepsprocedure doch er is nog geen uitspraak. Het is dus onbekend hoe de rechter oordeelt over een dergelijk artikel en de motivering van een aanwijzingsbesluit.

### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Nvt

### **Duurzaamheid**

Nvt

### **Uitvoering/evaluatie**

Nvt

**Communicatie/participatie**

Wijziging van de APV wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt.

**Overleg gevoerd met**

Intern:

VTH: R.Blondel, M.v.d.Broeke

OCSW: G.Lenders

Extern:

Veiligheidsberaad

**Bijlagen:**

Raadsvoorstel

Toelichting nieuw artikel

